

ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్వత్వత్రిక.

సంపుటము-15 క్షయసామసంవత్సరము - మార్గశిర. శాల్వాణమాసములు - సంపుట-6,6

1. ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్వత్వత్రిక - 1-7
2. శ్రీతి శ్రీకృతి. 6వంత సంతుల రామలింగ నాథమి గాంబ. 8-17
3. దేవేంద్రవర్మ శాక్తి వలస కాసనము - విద్యాన కట్టి సాంబముత్రికాస్త్రాంబ. 18-31
4. బాల విభవకరకా శాంకారకల శీర్షానాథ నిమర్తనము - 32-70
5. కరుణారసము - కాళి భట్టస్వామియ్య కాస్త్రాంబ. విద్యాన కట్టి సాంబముత్రికాస్త్రాంబ. 71-82
6. సూర్య నారాయణోయంధ్ర భాషాను కాసన ప్రామాణ్య విభాగము - 83-92
7. కవిత్వ - విద్యాన కట్టి పత్తినిన కాసే శ్వరరాత్రి గాంబ. శ్రీపాదలక్ష్మీ పత్తి కాస్త్రాంబ. 93-105
8. పాదకారికే సామనాభికవి - గద్దకృతులు - బండారు శర్మయ్య గాంబ. 106-121
9. శిరవము గందరి దింతయ క్కరము తెలుగున గలదా? కాళి భట్ట బ్రహ్మయ్య కాస్త్రాంబ. 122-143
10. విమర్శనములు - 144-146

ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక.

సంపుటము ౧౫. { క్షయనామసంవత్సరము. } సంవత్సరము ౨, ౧
మార్గశిర-ఫాల్గుణమాసములు.

ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్సమ్మేళనము.

ఆ 1927 సంవత్సరము జనవరి ది 29, 30 తేదీలలో, కాకినాడ ఆంధ్ర సేవాసంఘనాటకభవనములో జరిగిన ఆంధ్ర సాహిత్యపరిషత్సమ్మేళనదశవార్షిక సభావృత్తాంతము.

సభకు ధయచేసినవాడిలోఁ బ్రముఖులు.

1. శ్రీరాజా రావు వేంకటకుమారమహిపతి సూర్యారావు బహద్దరు గారు—పితాపురము మహారాజావారు.
2. శ్రీరాజా వేంకటాద్రి అప్పారావు బహద్దరుగారు, ఉయ్యాల జమీందారువారు, (సభాధ్యక్షులు)
3. మేడేపల్లి వేంకటరమణాచార్యులుగారు
4. వరభుల చినసీతారామస్వామి శాస్త్రిగారు
5. విద్యా దువ్వూరి వేంకటరమణశర్మగారు
6. చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహముగారు
7. వెన్నేటి రామచంద్రరావుగారు బి. ఏ., బి. ఎల్.
8. ఆదిపూడి స్రభాకరరావుగారు
9. మల్లాది దక్షిణామూర్తి శాస్త్రిగారు
10. శ్రీత్రిపురాన వేంకటసూర్యప్రసాదరావు దొరగారు
11. చిప్రుకుల అప్పయ్య శాస్త్రిగారు
12. వెంపటి కుటుంబయ్య శాస్త్రిగారు
13. కేతనరపు వేంకటశాస్త్రిగారు

14. తుమ్మల సీతారామమూర్తి చాదరిగారు
15. విష్ణుభట్ల సూర్యనారాయణగారు
16. అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు
17. నందిరాజు చలపతిరావుగారు
18. కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు ఎం. ఏ.,
19. అవ్వారి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు
20. పెద్దాచల మేకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు
21. రాళ్ళబండి సుబ్బారావుగారు ఎం. ఏ. ఎల్. టి.

మఱియును ననేకులు పేరులు దయచేసిరి. ఈసభ ది 29 వ తేది మధ్యాహ్నము 1 గంటకు బ్ర. చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహముగారి ప్రారంభోక్తము, శ్రీ పురాన మేకటప్రసాదరావుదారగారి యాశీర్వాచనపద్యములతోఁ బ్రారంభమైనది పిమ్మట ఆహ్వానసంఘాధ్యక్షు లగుబ్ర. ములుకుట్ల అచ్యుత రామయ్యపంతులుగారు పరిషత్సభకు విచ్చేసినవారికిఁ దమయుపన్యాసముతో స్వాగత మొసంగిరి. బ్ర. జయంతి రామయ్యపంతులుగారు శ్రీరాజా మేకటాచారిస్వారావుబహద్దరుగారి సుగుణములను సామర్థ్యాధికమును స్తుతించి భాధ్యక్షులుగా నుపపాదించినంత బ్ర. శ్రీ. గొల్లకోట గంగాధరసోమయాలు ఎం. ఎ., బి. యల్., గా. రాయుపపాదనమును బలపఱుపగా నేకవముగ సభ్యులు యావన్మందియు సంగీకరింపగా శ్రీవా రధ్యక్షుపదవి సొంతి ప్రారంభోపన్యాసముం గావించిరి.

తమకుఁదమకుఁ గలకార్యగౌరవములచేఁ గొందఱు భాషాభిమానులు రాజాల మైతి మని న్రాసినయుత్తరములు కార్యదర్శిగారు చదివి సభ నినిపించిరి. వెన్నేటి రామచంద్రరావు బి. ఎ., బి., యల్. గారు పరిష సాపద్యములం జదివిరి. అనంతర మీక్రిందివ్యాసములు చదువఁబడినవి.

1. విద్వాన్ దువ్వూరి మేకటరమణశర్మగారు. బాలవ్యాకరణ పరికారికల ప్రకృతివికృతిభావ విమర్శనము
2. వర్మల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రిగారు- ఆంధ్రచంద్రాలోకము.
3. మేడేపల్లి మేకటరమణాచార్యులుగారు- అలంకారప్రాచీనత
4. బండారు తమ్మయ్యగారు- పాల్కురికి సోమనాథకవి గద్యకములు.
5. అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు- కృతిక్షీకృతి.

6. కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారు- కరుణారసము.

7. అత్తిలి సూర్యనారాయణగారు- నవ్యకవిత.

8. కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు- ఎం. ఏ. భాషాశాస్త్రము-చరిత్ర

ఈవ్యాసములు చదువబడినవిమృత, ఆంధ్ర సేవాసంఘమువారు పరిషత్తుసభవారి నానందపఱచుచుటకై స్వాగతపద్యములను చదివి “జహ్వరీ భాయి” యను నొకనాటకములోని కొన్నిభాగములను బ్రదర్శించి స్తోత్రపాత్తులైరి.

ది 30 జనవరి ఉదయమున, కార్యనిర్వాహకసభ జరిగినది. మధ్యాహ్నము- 1 గంటకు మరల సభ ప్రారంభమై యీక్రింది వ్యాసములు చదువబడినవి.

1. నందిరాజు చలపతిరావుగారు- ఆంధ్ర భాషాపరిభాషికపదప్రవేశము

2. అవ్వారి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు- కావ్యభాష.

3. శ్రీశ్రీపురాన వేంకటసూర్యసాదరావు దొరగారు- మచ్చలక్ష్మీ నారాయణకవీంద్రజీవితము.

4. పెండ్యల వేంకట సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు- వైదికకవులు.

5. విద్వాన్ కణ్ణి సాంబమూర్తిశాస్త్రిగారు రాజాల మని పోస్టులో పంపిన దేవేంద్రవర్మ చీడివలసశాసనములోని కొంతభాగము చదివింపబడినది.

6. మల్లాది దక్షిణామూర్తిశాస్త్రిగారు- సాముద్రికశాస్త్రప్రశంస.

7. నాభి రామమూర్తిపంతులుగారు- కొన్నిశ్లోకములు.

8. కేతవరపు వేంకటశాస్త్రిగారు- పెద్దనకవితారచనానైపుణి.

9. రాళ్ళబండి సుబ్బారావుగారు ఎం. ఏ-ప్రాచీనకళింగదేశచరిత్రము.

10. గున్నేపల్లి మృత్యుంజయకవిగారు-వాగ్దేవప్రశంస.

11. ఆదిపూడి ప్రభాకరరావుగారు- స్వాగతాదిపద్యములు.

12. టేకుమళ్ళ అచ్యుతరావుగారు ఎం. ఏ., రానికారణమున, పిల్లల

కుఱ్ఱి పినవీరభద్రకవివ్యాసము చదివినట్లు భావింపబడినది.

13. విద్వాన్ కోపల్లి శివకామేశ్వరరావుగారు-కవిత.

శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు మల్లాది సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారి ఆంధ్ర శబ్దానుశాసనమునందలి కొన్నిదోషము లుద్ఘాటించుచు స్థూలరూప

ముగా నుపన్యసించిరి. ఉమర్ అలీషాగారు కొన్ని పద్యములు, వినుపాటి చిదంబరశాస్త్రిగారు కొన్ని శ్లోకములు బద్యములు, చివుకుల అప్పయ్యశాస్త్రిగారు శ్లోకములు బద్యములు చదివిరి. కందుకూరి రామభద్రరావుగారు ఆంధ్రభాషలో గృహిచేయుటకై విద్యార్థులను హెచ్చరించుచు జమత్కారముగా నుపన్యసించిరి. సత్యవోలు రాధామాధవరావుగారు వసుచరిత్రములోని కొన్ని పద్యములు రాగతాళములలోఁ బ్రబంధగానము గావించిరి. కోటిశ్వరరావుగారు భాషాదుస్థితిని గుఱించిచెప్పిరి. సర్వామేకటశేషయ్యగారు బి.ఏ. యల్. టి. కొన్ని చక్కనిపద్యములు జదివిరి. అమలాపురము సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు, తుమ్మల సీతారామమూర్తిచౌదరిగారును బద్యములు జదివిరి.

తరువాత అగ్రాసనాధిపతులు సభముగిసిన దనియు, నివివరము జరుపబడిన వ్యాసములపై నభిప్రాయములను దెల్పుటకు వాని వానిలోని విషయముఁ జక్కఁగా సావకాశముగాఁ బరిశీలించుకుండఁ జెప్ప వలనుగా దనియు సెలవిచ్చిరి. జయంతి రామయ్యపంతులుగారు అధ్యక్షులను, సభ్యులను, ఆంధ్ర సేవాసంఘమువారిని, స్తుతించిరి. కార్యదర్శిగారు, అందఱకువందనము లర్పించి రాజోవు పదాజవవార్షికసభ బల్లారిలో జరుపఁబడు నని తెలియఁజేసిరి.

ఈ రెండుదినములుందును నాటకభవనము ప్రేక్షకులచేఁ గ్రిక్కిరిసినది. ప్రేక్షకులెల్లరును నెమ్మదిగా నుపన్యాసములను వినుచు దమకు గలభాషాభిలాషను వెల్లడిచేసిరి. పెక్కురు నారీమణులు సభ నలంకరించిరి. పరిషత్సభజయప్రదముగా జరిగినది.

ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు.

ఆ 1927 సంవత్సరము జనవరి నెల ది 30 తేది ఆదివారము, ఉదయమున 9 గంటలకు కాకినాడ ఆంధ్ర సేవాసంఘనాటకభవనములో జరిగిన ఆంధ్ర సాహిత్యపరిషత్ కార్యనిర్వాహక సభావృత్తాంతము.

— వచ్చిన సభ్యులు —

1 మహారాజశ్రీ శ్రీరాజా మేకటూర్తి అప్పారావుబహద్దరు వారు అధ్యక్షులు.

2 17 జయంతి రామయ్యపంతులుగారు బి. యే. బి.ఎల్.

3 17 కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారు

- 4 మ॥ రా॥ శ్రీ కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారు
- 5 " దర్భా వేంకటశివరామరామగారు బి. ఏ. బి. యల్
- 6 " చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహముగారు
- 7 " మేడపల్లి వేంకటరమణాచార్యులుగారు
- 8 " వర్ధుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రిగారు
- 9 " గొడవర్తి జగన్నాథస్వామిగారు ఎం. ఏ. యల్. టి.
- 10 " అశక్తి వేంకటరామయ్యగారు
- 11 " శ్రీకాళోళపు వేంకటరావుగారు
- 12 " కేతవరపు వేంకటశాస్త్రిగారు
- 13 " దేవులపల్లి వేంకటరామయ్యగారు బి. ఏ.
- 14 " గాడిచెర్ల సూర్యనారాయణగారు
- 15 " కిళాంబి రాఘవాచార్యులుగారు ఎం. ఏ. బి. యల్.
- 16 " శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు
- 17 " ఉపాధ్యాయుల వేంకటేశ్వరశాస్త్రిగారు
- 18 " గొబ్బారి వేంకటానందరాఘవరావుగారు బి. ఏ.
- 19 " వడలి లింగన్నశాస్త్రిగారు
- 20 " కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు ఎం. ఏ.
- 21 " త్రిపురాన వేంకట సూర్యప్రసాదరావుదొరగారు
- 22 " కేతవరపు కామరాజుగారు బి. ఏ.
- 23 " వంకాయలపాటి బంగారురాజుగారు
- 24 " విజయూరి లక్ష్మీనరసింహారావుగారు
- 25 " అయినాపురపు సోమేశ్వరరావుగారు
- 26 " బుద్ధవరపు పట్టాభిరామయ్యగారు
- 27 " అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు
- 28 " దివాకర్ల వేంకటాపథానిగారు

—: తీర్మానములు :—

I క్రోధననామ సంవత్సర కార్యనివేదనము ఆమోదింపబడినది.

II ఆంధ్ర సాహిత్యపరిషత్తుయొక్కయు: దత్తత్రయయొక్కయు నభివృద్ధిని గుఱించి సభ్యులు మిగులఁ జచ్చించి సాధ్యమైనంతవఱకు నభివృద్ధిలోనికిఁ

దెచ్చుటకై యేర్పాటులు చేయవలయు నని కార్యనిర్వాహక సంఘమువారిని పోచ్చరించుచున్నారు.

పరిషన్ని బంధనములు కొన్ని యీ క్రిందివిధముగా మార్చబడినవి.

III రెండవనిబంధనలో 'మదరాసు' అనుపదమునకు మాటుగా "కాకినాడ" యను పదము చేర్చబడినది. ఆఱవనిబంధనలో "పరిషత్తు లోని సభ్యులెన్నకొనునట్టి యేబదిమంది సభ్యులు కార్యనిర్వాహకసభ (Senate)గా నేర్పడి పరిషత్తుయొక్క కార్యముల నిర్వహించు చుండవలయును" అనుదానికి బదులుగా పరిషత్తులోని సభ్యులచే నెన్నకొనఁ బడిన పదిమందియు, యావత్తన పరిషదధ్యక్షులచే నియమింపఁబడిన వారైదుగురును వెరసి పదునైదుగురునుజేరి కార్యనిర్వాహక సభగా నేర్పడి పరిషత్తుయొక్క కార్యములు నిర్వహించుచుండవలయును" అని చేర్చబడినది.

అనిబంధనలోనే "పారిషదులు కార్యనిర్వాహక సభవారిలో నొకరిని అగ్రాసనాధిపతిగను మూపురనుగార్యదర్శులుగను నియమించు కొనవలయును" అనుదానికి బదులుగా "పారిషదులు కార్యనిర్వాహకసభవారిలో నొక్కరిని అధ్యక్షులుగను ఇద్దఱను గార్యదర్శులుగను నియమించుకొనవలయును" అని చేర్చబడినది.

IV సభవారీ క్రిందిపదిమందిసభ్యులను గార్యనిర్వాహకసభాసభ్యులనుగా నేకగ్రీవముగా నెన్నుకొనిరి.

- 1 శ్రీ త్రిపురావ వేంకటసూర్యప్రసాదరావు దొరగారు, సిద్ధాంతము.
- 2 అశక్తి వేంకటరామయ్యగారు, పెద్దాపురము.
- 3 తుమ్మల సీతారామమూర్తి చౌదరిగారు, కాపూరు.
- 4 దుగ్గిరాల వేంకటసూర్యప్రకాశరావుగారు బి. ఏ. కాకినాడ.
- 5 దివాకబహద్రు కొమ్మరెడ్డి సూర్యవారాయణమూర్తి నాయుడుగారు, కాకినాడ.
- 6 కాశీభట్ట పుబ్బయ్యశాస్త్రిగారు కాకినాడ.
- 7 అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు, నామర్లకోట.
- 8 దర్శా వేంకటశివరామరామగారు బి.యే. బి.ఎల్. కాకినాడ.
- 9 కిళాంబి రాఘవాచార్యులుగారు ఎం.ఏ. బి. ఎల్, కాకినాడ.
- 10 జయంతి రామయ్యపంతులుగారు బి.ఎ. బి.ఎల్. ముక్తేశ్వరము.

V పైపదిముదిలోని దర్బా వేంకటేశ్వరామరాసుగారు, కిళాబి రాఘవాచార్యులుగారును, పరిషత్కార్యదర్శులుగను జయంతి రామయ్య మంతులుగారు పరిషత్కార్య నిర్వాహకసభకు యావజ్జీవాధ్యక్షులుగను నెన్నుకొనఁబడిరి.

VI ఆయనసంవత్సరమునకు ఆయవ్యయవృత్తిక యీక్రిందివిధముగా నిర్ణయింపఁబడినది.

(1) ఆయము :—	(2) వ్యయము:—
ఉద్ధారకులవలన రు 7500-0-0	జీతములు . . . రు 1500-0-0
పోషకులవలన 700-0-0	ఇంటిఅద్దె 80-0-0
యావజ్జీవసభ్యులవలన . . . 500-0-0	ప్రయాణవ్యయములు 100-0-0
సాక్షాదనభ్యులవలన . . . 600-0-0	ఏజంటువ్యయము 300-0-0
పత్రిక చందాలు 200-0-0	పుస్తకభాండాగారము 300-0-0
పుస్తకవిక్రయమువలన . . . 100-0-0	పత్రికముద్రణవ్యయము 900-0-0
బ్యాంకివడ్డీ 850-0-0	ఇతరవ్యయములు . . . 200-0-0
<hr/>	<hr/>
10450 0 0	3380 0 0
<hr/>	<hr/>

VII అక్షయసంవత్సరవార్షికసభ బల్లారిపురమున జరుపవలయు నని బల్లారిపురవాస్తవ్యులు కోరుచుఁ బంపిన యాదరపూర్వకాహ్వానమును బరిషత్సభ్యులు సంతోషపూర్వకముగ నంగీకరించిరి.



కృతిస్వీకృతి.

—అసంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు—

- తా. ఏరాజ్యంబున కిద్దదర్పణముగా నేపారు గోదావరీ
ధారాశాపగ, రాణ్ణుపొంద్రపురచింతారత్న మేరాజ్యమా
డారాజస్మదే, సత్కళానిచయభాండాగార మేరాజ్య మా
శ్రీరమ్యం బగురెడ్డిరాజ్యము యశశ్రీనుండె నాంధ్రావనిన్. 1
- సీ. జగనొబ్బగండఁ డాదిగనుండు బిరుదాళి నేరాజమాళి మహిన్వహించె
సుకళాభిమానియై స్రకటపండితపక్షపాతి యై యేరాజ ఖ్యాతి గాంచె
వైదికల్లోలదుర్వారోన్నతాద్రి యై యేరాజ భృతిని రహిన్వహించె
అరిపార్వభల్లవిఖ్యాత మా కొండవీడరాజ్యంబు నేరాజు రక్తిబెంచె
ఆంధ్రదేశాన సకలాశలందు నెవని, దానశాసనవిలసితస్తంభపంక్తి
నిండియెవనియశముజూటుచుండునేడు, గూడనతడనవేమరాట్కుంజరుండు
- క. ఆరాజ్యం బుచితవిధం, బార న్బాలించుచుండె నాభూపాలుం
డేరాయిడి లేక స్రజా, వారము సంతృప్తి నొంది వర్ధిలుచుండెన్.
చ. కవనముఁ జిత్త లేఖనము, గానము నాఁబడు సత్కళల్ మహీ
ధవవరుపాలనంబున యథావిధిగా నభివృద్ధి నొంద స
త్కవులును జిత్త లేఖకులు, గాయకు లెందఱో వచ్చుచుండి రా
యవనిపుదర్శనార్థ మనయంబును గానిక లొందుకోర్కెనై. 4
- చ. కవనమునందుఁ బ్రేమ మధికంబగు రాజున, కాకతాన స
త్కవులను బిల్చి కబ్బము లఖండవిధాన రచింపుడంచు గా
రవమునఁ గోరుచున్ బిరుదరాజి నొసంగుచు, సగ్రహారస
న్నివహము నిచ్చుచుం జెలఁగె నిస్తులరీతి గళాధిపాఘ్నడై. 5
- డి. రా జన నిట్టివాడె గదరా యని పౌరులు మెచ్చ సద్యశ
స్తేజము నొంది పాలనము దివ్యతరంబుగఁ జేయు చొక్కనాఁ
డాజనపాలమాళి ముద మారఁగ నోలగ ముండె వారకాం
తాజన మాడ గాయకవితాసము పాడఁ గవుల్ నుతింపగన్. 6
- చ. కృతిపతి నొట కేనుబలవించెద నాకవిరాజు తాను నన్
గృతిపతిఁ జేతునంచు వచ్చియించియు నేటికి మాస మయ్యె, నే

- కలమున రాక మానెనా? తగ న్నడు వేగడు వేటితో, నికే
కృతికయి, యేకవిప్రవరు నెంచెద నంచు నృపాలు డున్నెడన్. 7
- సీ. నూనూగుమీసాలనూత్న యావనము"తోగండ పెండెపుడాకాలితోడని
ఫాలసీమను స్నిగ్ధభస్మరేఖలతోడ జెవిసందుమారేసుచివునుతోడ
మీనుమీసలబోలు మేలిబందెములతో జంగి కాధవళవత్తములతోడ
మెయినిండు మృగమదమితచందనముతో నోటదాంబూలంపునీటుతోడ
సరసశృంగారభక్తిరసైకమూర్తి పూర్ణరాకానుభాకరస్ఫుర్తికీర్తి
సకలకవిజనతామరసవనహేళి, వచ్చె శ్రీనాథకవిసార్వభౌమమాళి. 8
- ఉ. ఆకవిరాజురాక గని యల్లన జందుచుపొడవు గాంచి నీ
రాకర ముబ్బుమాదిరి ధరావతి నమ్మదమంది లేచి తా
బ్రాకటరీతి నర్చ్యమును బాద్యమొసంగి సనారవంబుగా
వాకులనాడి వాని కొకస్వర్ణసుఖాసన మిచ్చి యిట్ల నెన్. 9
- మ. వెదకంబొయినతీవ కాల దవితె వేవేగ నన్నట్లు నా
హృదికాంక్ష న్దనియించుమిమ్ము ద్రుటిలో నీక్షింపఁగా జాలినా
నిదియే మామకపూర్వపుణ్యఫల ము చేసెతు నోసత్కవి
త్రిదశాధీశ! కృతీకుజేసె ననునర్థి న్రోవుమా ధ్రొక్కెడన్. 10
- చ. అని యసవేమరెడ్డి కృతినందుట కువ్విధులూచుచుండుటం
గని కవిరాజు రాజుగని యైనాపతి రేపు కృతీశ్వరుండవో
దనుకొను, మొక నీడుహృదయాత్రిని బాముము, తన్నువనాత్సవం
బున కను చొస్తయత్నములు పూని ఘటింపు మనన్ నృపుండ నెన్. 11
- మ. కవిరాజా! యొక నేగృతార్థుడ నమస్కారంబిడె యంచుం గే
ల్లవ దామోడ్చి నుతించె నాతని ధరాకాంతాగ్రగుం, దాపయి
నవసంతోషముతో వమాత్ముం గని యన్నా! పీట సీవార్త ను
త్సవ మేసారం బ్రజాభికి దెలియఁగా జాటింపుమం చంతటన్. 12
- గీ. ఓలగంబును జాలింపనూహనేయు, ప్రభునెదుటనిల్చి యొక పేద బాచుడంత
రాజ నిటుపేదనయ్య! వారాయడివిని, నన్న బోషింపునీకగుం బున్నెమనియె.
- గీ. పేద బాచనిమాటలు వినుచు నిలిచి, పలికె నసవేమరెడ్డియాపగిడ, నయ్య!
కవితఁజెప్పెదొ, చిత్త లేఖన మెఱుంగుదొ, గాయకుండవో యేక జగలదొచెప్పు

ఉ. మాటలుపోగుజేయు నెడ మంచి కవిత్వము గాక మానునా
మాటలులేని కైత నొకమానవుడైనను జెప్పి యుండెనా
మాటల కేమిలోటగును మానవజన్మండ నైననాకు నే
మాటలు పోగుజేతునని మానసమందుఁ దలంచి వెండియున్. 24

చ. చెవి విని కంటఁ గాంచి విరచిత్తుగదా కవు లేకతాన నం
చవనిధరంబుజేరి నిశియం దోగిఁ బుల్లులు గూయవింటిఁ గ
న్లవ సటవాగుల న్లని యనందగినాడఁ బదాలు రెంటిఁ వ
య్యవి విని నాసతీతిలక మల్లెను మూడవపాద మల్లనన్. 25

ఉ. నాలవపాద మాచిడకు నాకును దోషకపోయె, తేనిపే
రోలగ మానుబోయని రయోద్ధతినిల్విడివచ్చి ప్రోవలో
బాలకవీశునొక్కనిని బ్రాహ్మచేయఁగ నాతఁ డాదటఁ
నాలవపాదమాడె సరనాథుని మ్రోలఁ బఠింప నేగడఁ. 26

ఉ. భూమిపుచెంత కేగుటకుఁ బూర్వమె మీకడనేఁ బఠింతు నా
సేమమునెంచి పద్దెమునఁ జిన్నెలువన్నెలు వెట్టవయ్య! యీ
భూమిని మిమ్ముబోలుఁ గవిపుంగవు లెవ్వరులేరటండ్రు, మీ
రేమన నద్ది పద్దెమయి యింపులు పొంపులు గుల్కుకుండునే! 27

గీ. అనుచువచియించునవ్విపు నరసియంత, ననియెఁగవిరాజువానికిట్లయ్య! కవులు
నొక్కరిని మించి వేఱొకరున్న వారు; కవితలాకీతిఁ దరతమగతుల నుండు.

గీ. అరయఁబరిపూర్ణ పాండిత్యసరణిధరణి, యందు నాశాంత రేఖనానమరుచుండి
చేరెడుకొలందినరులకుమారమగుచు, దొలఁగునద్దానిఁడరియుటదుర్లభంబు

చ. చదువుము నిర్భయాన మహిజానికురంగట నీదుపద్దె మం
దొడవెడులోటుపాటులకు నుత్తరవాదము సేయు దేను, నన్
వదలుము, సత్వరంబుగ సభాస్థలి కేగుట కయ్యె వేళ, నీ
చదివెడుపద్దెమింక వినఁజాలను విప్ర కులావతంసమా! 30

గీ. అనుచు శ్రీనాథుడేగ నత్యంతమైన, జవమునను రాజసభకు సుస్వాగతంబు
నొసఁగిరి నిజాననావళినుండి లేచి, జనపతియు సభ్యులెల్లరుత్సవము మెఱయ

నీ. చెప్ప వింటినిగాని శ్రీనాథుఁగనలేదు సుదినంబునేఁ డనె సూరియొక్కఁడు
ఘనకవితాచంద్రికలు వీనిముఖచంద్రనాశ్ర యించుట నిజమనియెనొకఁడు
శాలివాహనసప్తశతకృతిఁ గృతులెన్న గనువదించినవేటి యనియెనొకఁడు

- కలఁచె యీతనిబోలు కవిరాజుతల్లజాం డఖిలాంధ్ర దేశమం దనియెనొకఁడు
సభ్యులెల్లరునానభాసదనసీమ, నిల్లు మది నెంచిమాటాడి యెలమినుండ
నంతకృతినిచ్చుటకు వేళయైనదనుచు, బృథులరవభేరిచాటనావిభునికోట
గీ. ఖంగుమని ఘంట మ్రోగె శంఖములు మొలసె
జయజయధ్వని సభలోన సాంద్రమయ్యె
లేచి కేల్పొడ్చి యనవేమరెడ్డి న్నస్తు
తించి శ్రీనాథకవిని బ్రాంఛించె నిటులు. 33
- సీ. సురుచిరాపస్తంబసూత్ర! భారద్వాజగోత్ర! సత్పండితులపవిత్ర!
భీమాంబికామారయోమాత్యసుకుమార! మారోపమానశరీర! ధీర!
ఉభయభాషాకవిత్వోద్యోగపారీణ! యఖిలపురాణవిద్యాధురీణ!
శస్త్రమీమాంసాది శాస్త్రవాదనదక్ష! కుకవిభవార్యక్ష! సుకవిరక్ష!
రసికజనమోద! బ్రాహ్మీవరప్రసాద! కవివిబుధమాన్య! శ్రీనాథకవివరేణ్య!
సరసకృతి శాలివాహనసప్తశతినీ, ననువదింపుము నాకింక నంకితముగ!
క. అన నిష్టచేవతాస్త్రా, ర్థవమొనరిచి కాసెకోక దాచినకృతిఁ జే
తనుగొని యనవేముని గని, యనె గవిరాజుంతలోన నతిహర్షమునన్
గీ. మనసుచే వాక్కుచేతఁ గర్మంబుచేత, సరసకృతిశాలివాహనసప్తశతీకి
దగినకృతిభర్త పీవనితలఁచి చేతు, నధిప! యనవేమభూప! నీ కంకిత మని.
శా. అదిగ్ మధ్యమునందు, నంతమున నాయూభాగముల్ శిష్టమ
ర్యాదం దా వినిపించి కావ్యమును, దీర్ఘాయుర్బలారోగ్యవి
ద్యాదర్శోన్నతకీర్తి ధాన్యధనసంస్థానుండుగా భూపతిఁ
శ్రీదాక్షాయణి ప్రోచుఁగాతమని యాశీర్వాదము జ్ఞేయఁగన్. 37
- ఉ. మంగళతూర్యనాదము లమందగతి ని్వసువీధి ముక్తై, వా
రాంగన లాడిపాడిరి, చిరాయురుపేతుఁడుగా, యశోంగనో
త్సంగసుఖాననప్రమదసాంద్రుఁడుగా గవకాక్షత ల్సభా
రంగవిరాజమానుఁడగు రాజుశిరంబునఁ జల్లి రెల్లరున్. 38
- సీ. అంతననవేముఁ డత్యంతహర్ష మొంది, లలితకాశ్మీరపుష్పాలువుల నొసంగి
సప్తశతరత్నములు స్వర్ణశస్త్రభాజ, నంబు నందుంచియిచ్చె శ్రీనాథకవికి!
ఉ. ప్రాంచితీతిఁ బద్మములు పండితులెల్ల పఠించి జేసి దీ
మించుచుఁ గాన్య-లన్యోనుట వీక్షణము నొనరించి బాఁపఁ జా

సింఘముఁ బారితోషికముఁ జేరి నృపుం బరియించె దాను ని

ర్జించినగీత మిట్లు వివరీతముగాఁ గరయుగ్గు మూఁపుచున్.

40

భావగీతము—కొండమీద విన్న గూగూలు !

కొండక్రంద గన్న వాగూలు !

అప్పున్న చెవినున్న పోగూలు !

అనవేమా రెడ్డి యీగూలు !

41

ఉ. పక్కున రెడ్డితేడునగఁ, బండితు లెల్లరునవ్వి, రంత న

ల్లిక్కుల హాసగర్జలు స్రతిధ్వను లీనగనయ్యె బేదవాఁ

డొక్కఁడె తెల్లవోయి సమయోచితబుద్ధివిహీనుఁ డౌచు నా

కెక్కడికైత నచ్చెనను చెంతయుఁ జింతలు చున్నయంతలో !

42

“గీ. పాటుఁడా! సిగ్గులేదె నీపాడుకైత, నిట్టిసభలోన వచియింప నియ్యకొంట
కింతకన్న మతేదేని హీనపుత్తి, ఘనముకాదేమొ యోజించుకొనుమ నీవ!

గీ. ఉబుసువోనట్టి మంగలి యొర్చిమీఱఁ, బిల్లితలఁగొట్గెనటతద్విధముగాఁగ
నన్యమేమియుఁ దోఁపకయల్లినావో, రోతఁగలిగించు నట్టిసీకైత వెడఁగ!

గీ. ఘనతరులురాలుచ్చ పత్రార్థకాండములను, గావుకావని యాశ్చుచునావనిగాని
కూర్చి కాకవిరచియించుఁగూడు వోలు, కైత యొకకొంతమిన్న సీకైతకన్న

సీ. రసము నేనెఱుంగనా? ప్రారబ్ధమిదియేమి! తమిళదేశాన్న సత్రముల నిడరె?
సముచితాలంకారసమితి నేనెఱుంగనా? మగువలు ధరియించునగలుగావె?

యతినినే నెఱుంగనా? క్షీతిలోన గామాయవస్త్రధారుండైనవాడు గాఁడె?
గురువునే నెఱుంగనా? సరిసరి! యక్షరాభ్యసనంబునలిపినయతఁడు గాఁడె?

శబ్దమననే నెఱుంగనా? చప్పడుగ డె? యనుచునచియించునజ్ఞానజనములోన
నగ్రగణ్యుండ వగునీవహా! కవిత్య, మును రచించుటభాషకుముప్పుగాదె !

మ. కలుగుకొ గంటముఁ దాటియాకులకు నేకవ్రంబుఁ గాన్పింప, దీ
యిలఁ గార్యాంతర మేది లే దనుచు నీయిష్టానుసారంబుగాఁ

గిలుకంజన్నె కవిత్య మంచు నెదియో, గీర్వాణశుద్ధాంధ్ర భా
షలముక్కునొగ మైన నేరకయె; భాషాద్రోహి! భాషింపుమా!

47

గీ. దున్న యీనినదన మోడనుగట్టుమం, చనెడునెద్దు మొద్దుజనవతివలె
నన్న నెంచినావో, సన్నకనన్న నా, వృష్టిపథమునుండి తెఱలిపొమ్ము!”

మ. అను చాభూపుడు బాఁచని గినుకమై నందుండిపో నాడఁ జ
య్యస శ్రీనాథుడు జాలిబొంది కడు నెయ్యంబొప్ప వాక్రచ్చె నో
జననాథా! యొకమాట, యీతనిని సీచస్త్రాయునింగాఁగ నీ
వనరా దీతఁడుగా కవీశ్వరుడు, భావాతీతభావుండిలక.

49

ఉ. నిన్నటిమొద్దుబాఁచఁ డెటునేడు కవీశ్వరుడంచు నెంచ కు
ర్వి స్మరజన్మలెల్లరుఁ గవిత్వగుణంబును గల్గువార లో
యన్న ! కవీశులన్నయొకయద్భుతమానవజాతి యేడనో
యున్నదటంచు సీవు మది నూహయొనర్పకు మింకఁ దెల్పిమై.

50

గీ. కవనగానవిచిత్ర లేఖనములందు, నెందునైనను బ్రజ్ఞ సీవొంది రమ్మ
టంచు నిన్నను వీని కీ వంటిగాదె, మాతయగు సవసరము నిర్మాణమునకు.

క. జనసీస్తనమే లోకం, బనితలఁచెడుసంతకాల మలనిసువున కే
మనఁబని లేడిఁకఁ దడుపరి, ననవలెఁగాయదియు నిదియు నందుటకవనిక

క. కవనము నుడువనిచో నీ, యవసీశ్వరు డిడఁడు జీవనాథార మటం
చవసీసురుఁ డేకాగ్రత, ను వఱలి కవియయ్యెఁ దా వినూత్నవిధముగా.

క. ఏకాగ్రతార్కతేజము, లోకాజ్ఞానాంధకారలోప మొనరుపం
బ్రాకట మగుమంత్రంబని, యోకువలయనాథ! సీవ యోజంపు మింక.

మ. యతులం బ్రాసములక గణంబులను శబ్ధార్థంబులక సద్రసౌ
చితులక శయ్యల, జాతులక వితతశాస్త్రీయ ప్రయోగంబులం
గృతులం జేయఁదలంచువార లిల నొక్కింతైన నాచార్యసం
గతిఁ దామెంతయు నేర్వకే రచనము న్గావింపరా దందువో !

55

చ. జలచరకోటిఁ గల్గెదవో? చారుమణిప్రభ నొందుదో? మహీ
వలయముఁజుట్టి రాఁగలవో? వారిద మంటెదవో? సముద్రముక
బలె సెలయేఱ! యేల యిట పాటలువాడుచుఁ ద్రుళ్ళుచుంట? భూ
స్థలి విడనాడు మీవన రసజ్ఞులు పక్కుననవ్వకుందురే !

56

మ. కవితావేశముఁ గల్గువారలు నిరాఘాటాతివృత్తప్ర మో
దవిహారప్రియులై మహన్నియమబంధాతిక్ర మోద్వేగభృ
న్నవకులంకషసామ్యత స్థగి యనన్యస్తాప్తధీజాతభా
వవిశేషానిలదూయమాను లయి కావ్యాభ్యాసము వేయరే?

57

శా. భావావేశము, భావభూతి, విలసద్భావాధికాభావము

భావావజ్ఞత, భావనిష్ఠుతయుఁ దద్భావప్రభాలోక మే
జీవుఁ డొందునొ యాతఁ డొంది కవితాశ్రీశక్తి స్పష్టిస్వభా
వావిర్భూతరహస్య మిద్ది యను మాంద్యగ్రస్తజీవాధికి.

58

గీ. భావకవియని వానిని వాకొనఁదగు, వాఁడు విరచించునదియగుభావకవిత
భావకవి యగు నీపేదబాఁడు డధిప! వీనికవితను భావ మువ్విడులును.

చ. తనదుకవిత్వతత్త్వ మది తజ్ఞులు మెచ్చుఁ బ్రచార మొందికీ
ర్తినిఁ గొనునట్టికాలము ధర్మిని రామిని, బేదబాఁడు డా
ర్తినిఁ దనపట్టకూటి కయి దేవురుగొట్టువలెఁ రహించి కె
వ్వనఁ దనకైత నాడుటనుబో పరిహాసపరీతుఁడైతఁగె.

60

ఉ. కోమలరాగభాగ, మెలకొమ్మలు, సత్సుమనోవిలాస, ము
ద్దామవరాళులు, స్వలఘుఁదాపముఁ బల్లవకోటి నిందు నా
యామనివేళఁ బాడఁదగునట్టిపికం బిలఁ దా నకాలముం
దేమటి పాడి శ్రోతలకు నింపును సొంపు ఘటింపకుండునే?

61

గీ. పూర్వకపులయం దపూర్వభావములేదో, కారెవాగు భావకపులుపేద
బాఁడు డొక్కఁడెట్లు భావకవిశ్వరుఁ, డనుచు నడిగదేమొ యాలకింపు.

క. కనకలతామణిమంజరు, లొనరుకవనపంజరముల నుంచిరి తమమో
హనభావరాజకీరము, లను మునుపటికపులు కాన్యలక్ష్మీధవులై.

మ. వితతాగాధమహారసాయతన మై పెంపారువృత్తాబ్ధి ను
స్థితుని గాఁ దను డించి భావకవి యెందే బోవ నద్దాని సం
స్కృతిచిహ్నంబుగ నెంచి భావకవి నిర్మించు స్వయత్తించి ప్ర
స్తుతపద్యాకృతిపంజరం బొకటి సద్యోమోదసంప్రాప్తికె.

64

గీ. పూర్వకవి పద్యపంజరంబులను వెలయు, భావకీరములను నెపు నీపుగాతు
నేటి యీకవిపద్యంపునీడమందు, నీపు గనలేక పోవచ్చు నృపతిచంద్ర!

మ. తననీలంబున నీపు గన్గొనని యేతద్భావతత్త్వంబు నీ
వనుమం చాతనిఁ బ్రశ్న సేయకుము స్వప్నాంతర్గతానంద మే
జనుఁడైన న్దగ వాకొనంగలఁడె? యిచ్చానంద మీవొంది త
ద్భావభావాడజహక్తితో నెరి యాతత్త్వంబుఁ జుంతువుమా!

66

ఉ. ఈకవిత్వముగా మఱియు నీకవిభావకవిత్వతత్వము

బ్రాకటలీల నేనిపుడు భావన చేసితిగాన వినివ

ద్యాకలితప్రభావము దురత్యయమంచు వచితునిక నీ

కోకుతలాధినాథ! విను ముత్సుకత నివ్వడనాడ కోపికా.

67

సీ. కొండపీఠాజ్యసంకుచితనామము కొండ యంచు భవత్ప్రజ లాడుచుంట

గూగూలు మీయిదిగూర్చి ఖగోభావ స్వర్ణస్థలాలింప జాటుచుంట

తమదానధారాజలము వాగులై రసాతల మేగి మీయిదిదెలుపుచుంట

ఆకందుకూరుసింహచలవ్యాప్తమై భవదీయరాజ్యంబు ప్రబలుచుంట

యెన్న సింహాద్రి నాథుఁ డప్పన్న చెవుల, భవరుబంగారుపోగులు తావకేన

భక్తి సంయుక్త వితరణశక్తిఁ జాటు, చుంట యగు దీనిభావమాయుర్వరే!

గీ. అనుచు శ్రీనాథుఁడనునుపన్యాసము విని, సింహపీఠకవిడి సృపశేఖరుండు

సంధ్ర మాశ్వర్యములునుదిసందడింప, సాగి శ్రీనాథునకునమస్కారమిడుచు

మ. సము లెవ్వారలులేరు నీకుఁ గవిరాజా! కృష్ణపక్షాత్తకా

కము నిక్కంబుగ శుక్లపక్షయుతకాకం బంచు వాదించి, గ

ల్పమరం బొందెడుకాశలం బగువుమం దద్రీంధ్రము స్తూపుజ్ఞా

నము నీసాముని కృతార్థుడ౯, సమధికానందంబు నేనొందితిన్.

71

మ. కవినామం బతిసార్థకం బగును లోకంబందు నీపల్లె ద

త్సవిస్ఫుష్టిం బరమార్థ మెంచు నతఁడొక్కం డ౯ జమా నిక్కపుం

గవి ధార్మిం, గవినామమార్త గులు ప్రభాతార్థశూన్యుల్ గదా

కవినామంబును నీటికాకమును లోకంబందుఁ దానొందదే?

73

క. అని కవితలకుని ఘనముగ, వినుతి సలిపి పిదప ధరణివిభుఁడలరుచు బా

పని గని పనివడి యనె నా, ననమున నునువగవులెనయ సలువగు నుమలకా

చ. బళిబలి! యెంతలోన బ్రతిభావిభవంబు వరించెనిన్న, నీ

కలరెనుప్రజ్ఞ పేదజీకము చనినాడవుకాదె నిన్న, ని

మ్మలగిరినిర్భరస్థతితుల్యకవిత్వపటుత్వధార నీ

యిల నొక్కడైన నేడెనయఁ డీవు కృతార్థుడ నైతివేసుమా!

74

క. వాణిద్వితీతుకదయ, రాగాను నీనొందకునికె బ్రార్థించితివో

వాణిశుని శ్రీనాథుని, యానాదీదయకు వాత్సర్యయముఁ జేతుకా.

క. శ్రీరామాయణపకనము, భారతభాగవతసత్త్వబంధపతన మౌ
రా! కవితాధోరణి, కారయ నవసరము కా వటంచుఁ దెలిసితి. 75

ఉ. ఎంతవిచిత్ర పుంగవన మియ్యది, పద్మము సెంతఁగాంచిన
సుంతయు భావగోచరము చొప్పడ దద్దిర! కాని పాదపా
దాంతరసీమలందున రహస్యవిభావము గల్గినోపు, నీ
కైతయు నీమృతైత తగు నెన్నఁగ నీదగుశక్తి యల్పమే! 76

గీ. కృత్యసంతోత్సవమున కేగువేళ, సచివవరుఁ గనుఁగొని రాజచంద్రుడంత
నీయపూర్వపుఁగవికి నీవిచ్చునట్లు, పారితోషిక మని సభవాసి చనియె !

మ. పులిసోటస్పడి తప్పిపోయినటు లూర్పు ల్వుచ్చుచుం బేదవాఁ
డెలమి! దావెలలేనికానికల నెన్నేనొంది శ్రీనాథుని
బలుమాతెన్నుచు నాటియుత్సవపుశోభ స్థూప నూహించకే
యిలుసేరె దనభార్యయుఁ సుతులుఁ దన్నీక్షించి యుప్పొంగఁగన్ 78

నీ. ఒకచేత ఖడ్గంబు నొకచేతఁ గావ్యంబుఁ గొని యేడ్చుచేనేగు నినునిఁగనుచుఁ
బ్రభుపార్వ్యభాగాన రాజ్యుశ్రీనాథకవిరాజునకు సమస్కార మిడుచుఁ
బితదుక్కులను మించి పరిహసించుచుమీఁది కెగురుచువ్వలఁ బరికించినగుచు
నరకృపాణములతో మంశడండములతోఁ జతురులువిరచించునాముఁగనుచు
నతులమంగళతూర్యవాద్యములు వినుచు
నాట వెలదులనృత్యమునీటఁ గనుచు
నుత్సవాలోకనాగతు లుత్సుకతను
నొంపారులఁ ద్రోసికొను చేగు చుండి రపుడు. 79

× × × × × × × × × × × × ×

మ. వరశృంగారసప్త భానకవితావైదగ్యసంపూర్ణుఁ డీ
శ్వరపాదాంబుజచితనామృతరసాస్వాదప్ర మత్తుండుఁ గా
కవిమజ్జేభగణోగ్ర సింహుఁ జవనీకాంతాతీసేవ్యుండునౌ
కవిశ్రీనాథుని సుస్మరించుచు సమస్కారంబుఁ గావించెనన్. 80



త్వము కలుగదనియుఁ జెప్పదురు. కావ్యామృతమును జపించిన వారికో నిర్జరతయందుఁగల జన్మవృథలేదు సరిగదా తదమృతస్వరూపులేయై యానందులగుదురు. దుఃఖమేది? ఏమయ్యెనో తెలియదు. ఈదృశస్రపంచమును సృజించువాఁడు కవి. ఇదికావ్యసృష్టికథనము.

ఈసృష్టికిని బరిదృశ్యమానజగత్సృష్టికిని సంబంధమును గలదు: సగమున సంబంధము. స్థితినిబార్థక్యము బాహ్యదృష్టికిఁగోచరించును. అందువలన నదియిది కాదు కాని యందలి ధర్మమిందును నిందలి ధర్మమందును బాడఁగట్టును. అదియూలము గావున నింద్రియగోచరవస్తువిచారజ్ఞులు, “తద్భిన్న త్వేనతి తగ్గతథాహౌధర్మత్వ” మన్నారీటిదానిని. ఇచట బ్రహ్మసృజనమాద్యమా కవినర్లమాద్యమా దేనినేది యనుసరించినది యను జిజ్ఞాసపాడచూపును. ఇట్టి సందేహము మోపెత్తుట తగవేకాని సృష్టియును సృష్టికర్తయును భిన్నప్రకృతులైనపుడును బ్రహ్మయుఁ గవియు వేరుగాఁ బరిచ్ఛిన్నులైనపుడును సదృశసందేహమున కవకాశముండును గాని “తత్ సృష్ట్యై తదేవానుప్రావిశత్త” నియు ‘బ్రహ్మైవరసః; రసోవై సః’ యనువాక్యములు హృదయకుహరమునఁబ్రతిధ్వనించువారికట్టి సంశయముకలుగనేరదు. అయితే యచట నానంతర్యద్యోతకమగు క్షార్థమునకు సమాధానమేమందురా? వినుఁడు, నిలఁబడిపాడువానిలో నిలచి యనంతరము పాడవలయునను నియమములేక యాకార్యద్వయ మేకకాలమునందెటుల జరుగునో యటులనే దానిని సృజించియుండు బ్రవేశించుటయు నానంతర్యనియమములేక జరుగుననియు రసనిర్మాతయగు కవియు రసమునను ప్రవేశించుననియు బ్రహ్మ యేరసము, రసమే బ్రహ్మయునైనపుడు కవికిని బ్రహ్మకు నభేదమే నిశ్చయమనియు సులువుగాఁ దెలియనగునుగదా. ఇప్పుడు బ్రహ్మసృష్టికంటె భిన్నమయ్యు బ్రహ్మసృష్టియందలి భూహౌధర్మమును గలిగి యున్నది. కావ్యసృష్టియను మతమనాదరణీయమని యాయులుక స్థిరపరచుచున్నది.

కవిబ్రహ్మలకుఁ బార్థక్యము లేమింజేసి కవిసృష్టియు బ్రహ్మసృష్టియు నొక్కటి. ఆనందము బ్రహ్మస్వరూపము. అదినిర్గుణము; సత్యము; జ్ఞానము; అనంతమును, అందు సృజనకర్మలేదు. ఆనందమేయది. వికృతినెఱుంగదు. దానియందు సంకల్పము కలిగెను. అదిశక్తి. ఆసంకల్పమహామికాపూర్వకము అందుచే న్రజాన్మజాదేయ’ యని కర్మత నారోపించుకొనెను. కర్మత

గీ. అంత నా పేద బాబుడిట్లనియె నెట్టి ప్రజ్ఞయును నాకు లేదు నీపాల బడితిఁ
బేద బాబునిఁ గాపాడు విధి నెఱింగి, పృథ్విపతి! నాకు జీవనభిక్ష నిడుమ !”

ఉ. ఏకశత్రు నైన బ్రహ్మగని యెన్నఁడు గ్రమ్మటనన్నుఁ జూచెదో
యాకళ నోమనేర్పఱుచు నర్థమునం దొకయింత నీకుఁ నేఁ
జేకుఱఁజేతు నయ్య ! యని చెప్పి మహీనురు నేగఁబుచ్చి తా
వీకనుబోయె బాధివుడు వెంట నె సభ్యులువోయి రిండ్లకున్. 16

ఉ. ఆమఱునాఁడు వీడు సముదంచితరీతి నలంకృతంబుగాన్
బామరులెల్లఁ జేయఁబలిపల్లెలనుండి రయానవచ్చియా
గోమునుగాంచి సంతసిలి గొంతులనెత్తి నుతించుచుఁ దిశా
స్తోమమునందుఁ బర్వ జనతోయధినాఁ బురమొప్పె నయ్యెడన్. 17

గీ. ఒకఁడొకఁడుగాఁగఁబండితు లొడయునోల, గంబునందునఁజేరిఁగుంటమ్రోగె
సంత ననవేమరెడ్డి సింహాసనంబు, నెక్కి శ్రీనాథురాకకై యెదురు చూచె.

క. శ్రీనాథుడు నృపదుర్గ, స్థానసమీపమును జేరె దత్తమయమునం
దానిఱుపేద యెదురువడి, వానికెఱుగి నిలిచి యిట్లు వాకొనఁదొడఁగె

గీ. నృపసభాగారమునయందునిన్న నన్ను, గాంచియేయుండుమీరునన్గానమందొ
కవనమందొ, విచిత్ర లేఖనమునందొ, ప్రజ్ఞగనిరమ్మ నెనుగాదె పాఠివుండు.

ఉ. గానమునేర్చికొంట యతికష్టము, కంఠము వీణవోలె వి
న్నాణముగాఁ జెలంగవలె, నాదిఖరస్వర మేమిసేతు, నే
మైననుగాని నేర్తునన నాపని కేండును బూండ్లుబట్టు నీ
లోననె నానతీసుతు లలోయని యెడ్చి కృశింతు లేవడిక. 21

చ. అరయఁగఁ జిత్ర లేఖనమునం దొకప్రజ్ఞఁ గొనందలంచుచో
సురుచిరహస్తలాఘవము చొప్పుడఁగావలె నందు, నొక్కచోఁ
దిరముగఁ గూరుచుండవలె ధీనిధి కావలె, వేయునేల యా
సిరిగలవానికే దగును జిత్రకళాభ్యసనప్రయత్నముల్. 22

చ. కవనముప భ్యసించుటొక కష్టముగాఁగనుపట్టలేదు, మా
నవునకులేదు దానను ధనవ్యయమింతయు, నేవనాననో
యవనిధరాననో, గృహమునందుననో మఱియేఁగలాననో
కవనము న్నవవచ్చు నవకాశము చొప్పుననంచు నెంచితిక. 23

లిప్పటివలెనే కలవు. కుడివైపున దీర్ఘముంచి తలమీదియడ్డుగీటు నెడమస్త
క్కకుఁ గొంచెము నంచుటచే ఓత్వము చూపఁబడినది. హల్లులు సంయోగిం
చునపు డొకహల్లుక్రింద రెండవహల్లును న్రాయుటయే స్త్రాయికముగా నగప
డును. గిలక యక్కరము తలమీదఁజిన్నవిడుపు గీటు గీచి దానినడుమ చిన్న
యడ్డుగీటు గీయుటవలనఁ జూపఁబడినది. క్రావడి రేఘమీదితలకట్టు తీసి య
క్కరముక్రింద నతికిన నగును. హల్లులకుఁ బూర్వము బిందువు రావలసిన
పుడు స్త్రాయికముగాఁ బరసవర్ణమే కలదు. ఒకానొకయెడ బిందుపరసవర్ణ
ములు రెండును గలవు. గిలక వచ్చినహల్లు ద్విత్వమునొందుట సామాన్యము.
పకారయకారసకారము లీషద్భేదముతో నొకదానితో నొకటి పోలియు
న్నవి. పకారమధ్యమున నడ్డుగీటు గీసిన పకారమగును. యావ త్తిప్పటితెలుఁ
గువలెనే యున్నది. హకార మిప్పటిడకారమువలె నుండును. ఇప్పటి ఊకా
రమువలె జకారమున్నది. కకారమునకు రెండువిధము లగురూపము గలదు.
ఒకరూప మిప్పటి కకారమువలె నుండును. రెండవది తెలుఁగు ఏడంకెవలె
నుండును. సకారము తెలుఁగు ఏడంకెవలెనే యుండును. సకారమునకుఁ దల
కట్టునుండి క్రిందివైపున కొకనిలువుగీటు గీచి యారెండింటి నడుగున నడ్డుగీ
టుతో సంధించిన మకారమగును. ఇప్పుడును మకార మట్లే యుండును. భకా
రమిప్పటివలె గుడివైపు నిలువుగీటు లేక వామార్థభాగమున కడుగునఁ గొ
మ్మిచ్చినట్లున్నది. జకారము రెండువిధములు. సకారమునకుఁ గ్రింద కోలపా
టినున్న చుట్టి దానికిఁ గుడివైపున తకారమువంటి గుర్తున్రాయుట యొకటి.
ఇప్పటికకారమునకుఁ గ్రింద చతురస్రముగా నున్నన్రాసి దానిమధ్య నడ్డుగీటు
న్రాయుట రెండవది. హకారమున కిప్పటి ఊకారమువంటి రూపము గూడఁ
గలదు. జకారము క్రింద నిప్పటికొమ్మద్దీర్ఘము వంటిగుర్తు న్రాసిన జకారమ
గును. జకార మిప్పటిరేఘము కుటచగా న్రాసిన స్వల్పిండునో యట్లుండును.
ఇది పరసవర్ణముగానే కాని స్వతంత్రముగా నెక్కడను రాలేదు. ఖకారగ
కారశకారము లీషద్భేదముతో ధనురాకారముగా కాడలేని ఓడలంగరువలె
నుండును.

శాసనకాలము :—గాంగవంశమున కలంకారమైన భూపేంగ వర్మకు
మారుడగు దేవేంద్ర వర్మ గాంగేయ ప్రవర్ధమాన విజయరాజ్యసంవత్సరములు.
మూడువందల తొంబదియేడవయేట సూర్యగ్రహణనిమిత్తముగా కోలువ

నియందలి కందలివాడగ్రామవాస్తవ్యులగు ఆదిత్యభట్ట యజ్ఞభట్టప్రముఖులకు సిపిదిప్రదేశమును సర్వకరపరిహారముగా దానముచేసెను. ఈశాసనమునం దీతినివంశావళి విస్తారముగా వర్ణింపబడలేదు. గోత్రము చెప్పబడలేదు. కలింగమును బాలించిన రాజవంశములు రెండుగా నగపడుచున్నవని విమర్శకు లందురు. ఒకవంశమువారు రెండుమూడుపురుషాంతరములకంటె నెక్కుమగ వంశవర్ణనము గావింపలేదు. గోత్రము తెలుపలేదు. తమశకమును దప్ప శాలివాహనశకమును వ్యవహరింపలేదు. రెండవతెగవా రీషనులన్నియుఁ గావించుదురు. ఇలియకాక మొదటివంశమువారు “గాంగమలకులతిలక” యనువిశేషమును రెండవవంశమువారు “గంగానా మన్వయ మలంకరితాః” అనియుఁ దమభేదమును నిరూపించుచున్నారు. రెండవవంశమువారు డగుకామార్జునునితండ్రి వీరసింహునకుఁ బూర్వము కళింగమును బాలించిన 81 రురాజులుండి రని యనంతవర్మశాసనములవలనఁ దెలియుచున్నది. కాని వారినామములు మొదలగున వేవియుఁ దెలియరాలేదు. ఇది యిట్లుండ మొదటి తెగకుఁ జెందినరాజులశాసనము లనేకములు గానవచ్చుచున్నవి. గాంగశకవత్సరములు 80 లో హస్తివర్మ ఉగ్రాముశాసనము, 87 లో ఇంద్రవర్మశాసనమును, 91 లో ఇంద్రవర్మరాజసింహునిశాసనము, 128, 146 లలో ఇంద్రవర్మశాసనములు, 183 లో గుణార్జునుకుమారుఁ డగుదేవేంద్రవర్మశాసనము, 284 లో అనంతవర్మశాసనమును, 351 లో సత్యవర్మశాసనమును గానవచ్చుచున్నవి. ప్రకృతశాసనము గాంగశకము 397 నాటిది. ఇంతవఱ కగడచి గాంగశాసనములలో నిదియే కడపటిది. ఈరాజులకాలనిర్ణయము చేయుటకు సరియగు నాధారము లేవియును లభింపలేదు. * హస్తివర్మ ఉగ్రాముశాసనమును బ్రకటించినవా రెవరో కాని వారు గాంగశకమునకును శాలివాహనశకమునకును క్రీస్తుశకమునకును భేదమును గణించి క్రీస్తుశకము 270 లో గాంగశకారంభమని నిర్ధారణచేసి యున్నారు. నేనును దానినే యనుసరించెదను. కావున 270కి 397 కలిపిన 667 క్రీస్తుశక ప్రాంతమున నీదేవేంద్రవర్మ రాజ్యముచేసినట్లు కానవచ్చుచున్నది.

రాజధాని:—కళింగము నేలినగంగరాజుల రాజధానీవిషయమును నిర్ణయించుట కింకను బ్రజలూధారములు దొరకలే దని యనేకులతలంపు కాని గాంగులయు గంగులయు శాసనము లన్నిటియందును గూడ “విజయా

కళింగనగరాత్” అనికళింగనగర మొకటి పేర్కొనబడినది. గంజాముజి
 ల్లాలోని ముఖలింగమే కళింగనగర మని కొందఱును కళింగపట్టణము కళిం
 గనగర మనికొందఱును న్రాయంచున్నారు. ముఖలింగమునకు సమీపముగా
 నుండిననగరికటకమే శాసనములందుఁ జేర్కొనబడిన విజయకళింగనగర
 మనుట సమంజస మని నాయూహ. కళింగమునకు కటకము రాజధానియని
 కొన్నిచారిత్రికగ్రంథము లుండుటచేతను, అనంతవర్మచోడగంగదేవుని
 కొన్ని శాసనమునందు ద్వితీయకామార్గవుని రాజధాని తిరస్కృతిశ్రద్ధిప్తప
 మగునగరమని యుండుటచేతను పైరెండుపేళ్లు గలసి యే నగరికటకమునకుఁ
 జిరకాలవ్యవహార ముండుటచేతను నగరికటకమే గాంగులకును గంగులకును
 గూడఁ బూర్వస్థాన మగువిజయకళింగనగర మనుట సాహసము కానేరదు.
 ఇది ముఖలింగమునకు సమీపము. గంగవంశమునకు మూలపురుషుఁడగుకా
 మార్గవుఁడు పినతండ్రిచే రాజ్య మపహరింపబడఁగా దూర్పుగాఁ దనతమ్ము
 లతోఁ బ్రవాసమునచ్చి శిలరాదిత్యుని జయించి దంతాపురమును రాజధాని
 గాఁజేసికొని 30 సంవత్సరములు రాజ్యముచేసె నట. మఱియుఁ దన తమ్ము
 లలో నొకఁడగు దానార్గవుని యువరాజుగాఁ జేసి గుణార్గవున కంబవాడివిష
 యము మారసింహునకు సోదామండలము వజ్రహస్తనకు కంటకవర్తనియు
 ననువిషయముల నొసంగెను. దంతాపురము ఇప్పుడు నశించినది. కాని యం
 దలికోటమాత్రము శిథిలమై ప్రాకారములు గిరులంబోలె నిప్పటికి నగపడుచు
 దంతవక్త్రనికోట యని పిలువబడుచున్నది. దీనిలోపలి విస్తారము సుమారు
 3 మైళ్ళు. అది నగరికటకమునకు సమీపముననే యున్నది. సోదామండలము
 సోద యనుపేరున వ్యవహరింపబడుచు నాప్రాంతముననే కలదు. అంబవాడి
 కూడ అంబావెల్లి యనివ్యవహరింపబడుచు నగరికటకమునకుఁ గొన్నిమైళ్ళు
 దూరముననే యున్నది. కావున వీరిరాజధాని యీనగరికటకమే కాని ముఖ
 లింగనగరమును కటకమును గానేరవు. మఱియు గాంగుల గంగుల శాసన
 ములందలి క్రోష్టుకవర్తని, కంటకవర్తని, కోలువర్తని, వరాహవర్తని యనువి
 షయము లన్నియు శ్రికాకుళముతాలూకాలోనివే నై యున్నవి. కావున వీని
 కిని సుప్రసిద్ధమయిన కటకమునకును చుంబంధముండుట పాసగనేరదు. అట్లే
 కేవలసముద్రతీరమున నున్నకళింగపట్టణముకంటె రాష్ట్రమునకు నడుమనున్న
 నగరికటకమే రాజధానిత్వార్హము. దీనికి రమారమి 12 కోసులదూరమున

కళింగపట్టణము ఒక్కనైపునను ఒక్కనైపున ముత్యకొంత యెక్కువదూరమున మహేంద్రగిరియును గలవు. కావున గళింగరాజులకు మహాదాధిమహేంద్రాధిపత్యములు దుర్భటములు గావు.

రెండుతెగలకు సంతరకాలము:— మొదటి తెగవారిలో మొదటి వాడు హస్తివర్మగానే యగపడుచున్నాడు. అతడు గాంగశకము 80 లో నున్నాడు. ఇతనికంటె నొకరిద్దఱు ముందున్న వారని యూహించినను వారి చరిత్రయేమియుఁ దెలియరా లేదు. ఈతనితో ప్రకృతశాసనకర్తవఱకు 397 సం॥ గాంగశకము ప్రవర్తించినది. అనంతరము రాజులు గాంగశకమును వ్యవహరింపలేదు. అయినను గంగవంశములోని వాడై కళింగమును బాలించిన అనంతవర్మచోడగంగదేవునివఱకును 18 గురు రాజులు 352½ సంవత్సరములు రాజ్యముచేసినట్లు తెలియుచున్నది. అనంతవర్మతండ్రి యగురాజరాజు శా. శ. 999 లో పట్టాభిషిక్తుడయ్యెను. ఆసంవత్సరము 1077 క్రీస్తు వత్సరమునకు సరిపోవుచున్నది. 1077లో 352 తీసివేయఁగా 725 వచ్చును. ఆసంవత్సరముననే కామార్జునఁడు శబరాదిత్యునిజయించి కళింగమును గ్రహించుట జరగియుండును. ఇదియే రెండవతెగవారి రాజ్యారంభకాలము. 667 లోని దేవేంద్రవర్మకును 725 లోని కామార్జునికిని అంతరము 58 వత్సరములు మాత్రమే. ఈ యేబదియేనిమిది వత్సరములలోను చాళుక్యుఁడగు బాలాదిత్యుఁ డీదేశము నేలె ననుట యంతగా బొసఁగి యుండలేదు. ప్లిటరు దొరగారు శబలాదిత్యుఁడను పాశమును భ్రమచే బాలాదిత్యుఁడని చదివిరే కాని వేఱుకాదు. మొదటితెగలో నీదేవేంద్రవర్మ తరువాత శబరాదిత్యుఁడొకఁడండి పాలించుచుండ వానిని జయించియే మొదటి కామార్జునఁడు కళింగమును స్వాధీనపఱచుకొనె ననుట సమంజసముగా నగపడుచున్నది. రెండవతెగవారు వారిలో వారే తగవులాడి యొకరి నొకరు జయించుకొనుచు వచ్చినట్లు శాసనములవలననే యెఱుంగ నగును. కావున క్రీస్తుశకము 270 నుండి 1113 వఱకు నీదేశమును గాంగ గంగ వంశముల రాజులే పాలించియుండి రని యూహింపవచ్చును.

రెండుతెగలకును భేదము:— ఈరెండు తెగలకును గలభేద మేమి? అని యే కలిగెను? అని విచారింపవలసియున్నది. రెండు తెగల వారికిని మహేంద్రాచలశిఖరప్రతిష్ఠితుఁడగుగోకర్ణస్వామి యిష్టదైవము. రెండు తెగల

కును విజయ భంగనగరము రాజధాని. ఇరు తెగలవారును బరమమా హేశ్వర పరమభక్తారకులు, మహాదధిమ హేంద్రాధిపులు, కాని, మొదటి తెగవారికి గోత్రము లేదు. రెండవ తెగవారి దాత్రేయనగోత్రము. మొదటివారు గాంగా మలకులతలకులు, రెండవవారు గంగాస్వయులు. ఇంతమాత్రమే వీరిరు తెగల వారికి గలభేదము. ఇది యేల కలిగెనో యూహింప నవకాశము కలుగలేదు. సామాన్యముగా క్షత్రియులు సూర్యవంశస్థుల మని కాని చంద్రవంశస్థుల మని కాని చెప్పకొందురు. గాంగవంశమువా రీరెండువంశములలో దేనికిని జెందినవారుగా జెప్పకొనలేదు. పైగా దాము దానమిచ్చుచున్న బ్రాహ్మణులగోత్రప్రవరలను జెప్పఁగూడదమగోత్రముల మాటయైన దలంపలేదు. దీనివలన మొదటివా రార్షగోత్రములకు జెందినవారు కారేమో యనియును ఈదేశమున బ్రకృతకాలమున సెగిడిలు అను నొకజాతిసూద్రులు గలరు, వారు గంగవంశపుక్షత్రియుల మని చెప్పకొందురు, వారికి గోత్రప్రవరలును జన్మిదములు ధరించుటయు లేవు. వీరి నిష్పడు శూద్రులుగా నందఱు బరిగణించుచున్నారు. బహుశః వీరు మొదటి తెగకు సంబంధించినవారేమో యనియును సందియ ముదయించుచున్నది. వజ్రహస్తండు తనశాసనమున ఆత్రేయగోత్రమును దెలుపుటయు గంగాస్వయ మని కులముపేరు మార్పుటయు మొట్టమొదట గావించెను. ఆమాన్గమునే తరువాతివారు నవలంబించిరి. మొట్టమొదట శాలివాహనశకమును బేర్కొని గాంగశకము నుపేక్షించినవాడు నీతఁడే. ఈతనినాటికి జాలుక్యచోడాదీతరరాజులతోడి వ్యవహారము లధిక మగుటవలన వారిమర్యాదల ననుసరించి తాను మార్పు గావించి యుండును. ఇంతమాత్రమున నీరెండుతెగలు వేరువేరుట న్యాయము గాదేమో? పైగా రెండు తెగలవారికిని గలసాధర్మ్యము బలీయమై యేకత్వమునే బోధించుచున్నది, కావున, నీతెగలు రెండు నొకటిగానే భావింప నచ్చును.

శాసనస్థలము:— కోలువర్తనియుండు కందలివాడగ్రామవాసికుటుంబుల సమీపమున సివిడిప్రదేశమును దానముచేసినట్లు శాసనమున గలదు. ఈశాసనము నరసన్నపేటకు దూర్పుగా 2 మైళ్ళదూరమున గలచీడివలన యను గ్రామమునకు బళ్ళిమముగా నంటియున్న పాటిదిబ్బలో దొరకినది. ఆపాటిదిబ్బలను పొందరిగుడ్డలని వ్యవహరించుచున్నారు. సామా

న్యముగా నీదేశములోఁ గూరగాయలు వ్యవసాయముచేయు భూములు పొందరిగుడ్డ లందురు. ఆవ్యవసాయము చేయుపొందరు లను ఓడ్రశూద్రులవలన వీని కీపేరు కలిగినది. ఈచీడివలసలో నెన్నఁడును పొందరులును గూరగాయలవ్యవసాయమును లేవు. కావున నీపాటివిభ్యకు నామసామ్యమునఁ గలిగిన పామరజనవ్యవహారమాత్రమే కాని వాస్తవముగ నివి పొందరిగుడ్డలు గావు. పామరవ్యవహారమువలన కందలివాడ పొందరిగుడ్డగా మాఱినది. ఈనశించిన కందలివాడదిబ్బుకైని బూర్వ మూ యండెడి దని యు నవియే కారణముననో నశింపఁగాఁ జీడివలసయున్నలమునఁ దిరిగి కట్టిరనియు నక్కడిజనులు చెప్పుకొందురు. కావున నీపొందరిగుడ్డలే పూర్వము కందలివాడ గ్రామ మనియు చీడివలసయే దానమీయఁబడిన సివిడిప్రదేశ మనియుఁ దెలియుచున్నది. చీడివలస యిప్పటికిని అగ్రహారముగానే యున్నది. కాని యందు బ్రాహ్మణు లెవ్వరు నివాసముగా లేరు. అది యొకజైరాగిమతమునకుఁ జెంది యున్నది. ఇంతమాత్రముదక్క శాసనమునఁ బేర్కొనఁబడిన సరిహద్దుగ్రామము లేవియు శాసనోదాహృతరీతిని సరిగాఁ దెలియరాలేదు.

దానప్రతిగ్రహీతలు:— భారద్వాజసగోత్రు లగు ఆదిత్యభట్టాదులకు దానమిచ్చినట్లు శాసనమునఁ గలదు. శాసనము దుపయోగింపఁబడిన విశేషణములవలన వీరు బ్రాహ్మణులుగానే యగవడుచున్నారు, కాని, యిప్పుడాయూరను గాని తత్త్పాంతమునఁ గాని యొక్కబ్రాహ్మణకుటుంబ మైనను లేదు. ఈదేశమున నున్నకాళింగులలోఁ గొందఱకు ఋషిగోత్రప్రవరలును భట్టబిరుదములును పౌరోహిత్యమును గలవు. ఉపనయనమును యజ్ఞోపవీత ధారణమును గలవు. కొందఱు బ్రాహ్మణులమే యని చెప్పుచుదురు. ఇట్టివారు అసంతవర్మచే మూడువందలబ్రాహ్మణులకు దానము చేయఁబడినకొన్నిగ్రామమునను నాపరిసరగ్రామములందు ననేకులు గలరు. వీరుపూర్వము నుండి యీదేశమున వసించుచున్న కాళింగబ్రాహ్మణు లనియు వీ రేదానప్రతిగ్రహీతలనియు మత్స్యమాసాశసనము వీరిని వీడలే దనియు, శాఖాహారులగుబ్రాహ్మణు లీదేశమునకుఁ గ్రొత్తగా నాంధ్రదేశమునుండి వలసవచ్చినవారనియు నగవడుచున్నది. ఈకాళింగబ్రాహ్మణులూ దివ్య దుపనయనాదిచిహ్నము లగవడుచున్నను నవి పౌరాణికముగానే గాని వైదికముగఁ గావు. వేదమునకును వీరికిని సంబంధము లేదు. శాసనకాలములందు వీరికి వేదాధికార ముండెడి దనియుఁ గాలవశమున నశించిన దనియు నూహింపనగును.

కళింగరాజులమతము:— గాంగగంగవంశములవారివృద్ధును బరమ
మాహేశ్వరులైనట్లు శాసనములవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. అనంతవర్మ
చోడగంగదేవుఁడు మాత్ర మొక శాసనములోఁ బరమమాహేశ్వర పరమ
బ్రహ్మణ్య పరమవైష్ణవభిరుదములను దన కుపయోగించుకొని సర్వమతసహన
మును సూచించుచున్నాఁడు. కాని తనపూర్వులెల్లరును బరమమాహేశ్వరు
లనియే తెలిపెను. ఈశాసనకర్త మాత్ర ము పరమశైవుఁ డనియే కాక తాను
బరమవీరశైవుఁడనియుఁ గూడఁ దెలియఁజేసినాఁడు. దాసభూమికి సరిహద్దు
లను దెలుపుటలో సామాన్యముగ నెవ్వరైనను బ్రాచిమొదలుకొని యీశా
న్యమువలకును దెల్పుదురు. ఈతఁ డట్లుగాక తనదైవ మగునీశానునిదిక్కును
మొదటఁ బేర్కొని తన పరమమాహేశ్వరత్వమును బ్రకటించియున్నాఁడు.

విశేషములు:—సామాన్యముగ గాంగవంశమువారు హస్తివర్మశాసన
మును గంగవంశమువారు వజ్ర హస్తునిశాసనములను జూచియే కొంచెముకొం
చెము మార్పుల నొనర్చుకొనుచు శాసనముల న్రాయించిరి. అనంతవర్మశాస
నములందు వర్ణనములు మాత్ర ము స్వతంత్రముగా నధికముగాఁ జేర్పఁబడినవి.
మొదటితెగవారు చిన్నచిన్నభూములను దాసముచేయుచు వచ్చిరి. ఆకాల
మున వారిరాజ్యమంతగా విస్తృతముగాలేదు గాఁబోలును. రెండవవంశమువారు
గ్రామములకు గ్రామములే యగ్రహారములుగా నిచ్చిరి. వీరిరాజ్య మతివిస్తీర్ణ
మని శాసనములే చెప్పుచున్నవి. పూర్వమునుండియుఁ గలింగదేశబాష అం
ధమే. వారిలిపికూడ నాంధ్రమే. హస్తివర్మశాసన మాంధ్రలిపియందేకలదు.
సీసపద్యముగల దీర్ఘాసిశాసనముకూడ నిదివఱకుఁ బ్రకటింపఁబడియే యున్నది.
ఇంకననేకవిషయములవలనఁ గళింగ మాంధ్రదేశమున ననంతరభాగ మనియు
నుత్కలదేశసంబంధము లేనిదనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఈశాసనముదొర
కిననలమందే దొరికిన యింకొక శాసనమును అంధవరం కా॥ము॥ గోటేటి లిం
గమూర్తిపంతులుగారు సంపాదించి యాంధ్రపత్రికాకార్యాలయమున కంపి
రని తెలియుచున్నది. దానిని గూడఁ ద్వరలోఁ బ్రకటించిన నింక నేమేని
విశేషవిషయములు బయలుపడునేమో! త్వరలో నదిస్రకటింపఁబడుగాక. ఈ
వ్యాసమున్రాయుటలో అంధపత్రిక ఉగాదిసంచికలోఁ బ్రకటింపఁబడిన హస్తి
వర్మ ఉర్లాంశాసనమును భారతిలో మ॥గిడుగు సీతాపతిపంతులుగారిచేఁ బ్రక
టింపఁబడిన అనంతవర్మచోడగంగదేవుని కొన్ని శాసనములును నాకత్యంతస

మాకారు లయినవి. కావున వారి కనేకవందనము లర్పించుచున్నాడను. శాసనము సంపాదించుట, శాసనమును శుభ్రపఱుచుట మొదలగుపనులు గావించి లిపిగనుగొనుటలో నఖండసాహాయ్య మొనరించి ప్రకటించువఱకు ననేకసాహాయ్యము లొనర్చిన శ్రీయుతులు స్కూల్స్ డెప్యూటీ యినస్పిక్టరుగారు, తెంపల్లి సూర్యనారాయణమూర్తి పంతులుగారికిఁ గృతజ్ఞతాపూర్వకవందనములు పదింబదిగ నొనరించుచున్నాడను.

— శాసనమూలము —

(1) ఓం స్వస్తి శ్రీమదనేకదేవకులాలాకలా దమరపురానుకారిణ (1) కల్పాస్తసజ్కల్పితాన

(2) ల్బజనసాంప్రాజ్యమోహితమహామహిమ్నో మహితలలింకాత్ కలింగ

(3) నగరాత్ ప్రసిద్ధసిద్ధతాపసాధ్యాసితకన్దరోదరమహేంద్రగిరిశిఖర

(4) శేఖరస్య సురాసురగురో స్సకలత్రిభువనమహాప్రసాదనిర్మాణేక

(5) సూత్రధారస్య భగవతో గోకర్ణస్వామిన శ్చరణకమలసం

(6) భవనలిలక్షాలితకలికాలకలంకో గంగామలకుల చూడా

(7) మణి (2) స్ఫూర్ణం నిజభుజ ప్రజ (భ్రా) జితసకలకలింగాధిరాజ్య

(1) మందాని

(8) లవేలాకులకల్లోల జలధిమేఖలావని తలామలయశోఽనేకభిష

(9) ణసమరసంక్షోభజనితజయప్రతాపావనతసమస్తసామంత

(10) కిరీటకిరణమంజ్జరీపుష్పరంజితచరణః పరమమాహేశ్వరోమాతా

(11) పితృపాదానుధ్యాతో మహారాజాధిరాజపరమేశ్వర శ్రీమత్

భూపేదేవమృణా

(12) నుః శ్రీదేవేంద్రవర్మన్ స్వాసిదారాదినిభి(౯) నసకలారాతిమ

ణ్డలః యోరక్షతి

(13) క్షితింధీరః క్షితికోనాస్యశాసనాత్ ప్రాప్తవేలాతిటా యస్యకీ

ర్తయః షే

(14) ననిర్మలా(3) అన్యోన్యం నారయంతీవ వీచయశ్చమహేంద్ర

భేః యస్మిన్వసుమతీం

(15) సాతి స్తేయశబ్దోనిరధకః (1) పరస్రవ్యాపహరణ విరహః (2) స్రత్యయా దభూత్ మార

(16) సింహః పితౌ యస్య వజ్రి వైవ పితౌమహః స్వయం దేవేంద్ర) వమ్మోతి సూతి స్తద్గుణకీర్తనం సహి

(17) కోలువత్తన్యాం కన్దలివాడగ్రామనివాసికుటుమ్మినః (1) సమవేతానాన్జాపయతి యథా

(18) యం ధమ్మైక మాతాపిత్రో రాత్తునశ్చ పుణ్యాభివృద్ధయే మయా ఇజ్యాధ్యయనక్రియార

(19) తేభ్యః (1) తే కే సివిడిగ్రామవాస్తవ్యాః వేదవేదాంగావేదినః (1) శృతిస్మృత్యు

(20) దితం ధర్మమనిశం పర్యపాసతే తేభ్యః ఆదిత్యభట్టయజ్ఞభట్ట శండిదేవభట్ట

(21) స్రముభేభ్యః సివిడిగ్రామాద్జిత గోజాదీక్షితవంశజేభ్యః బారద్యాజగోత్రేభ్యః (1) ఆజ్ఞి

(22) రసబార్హస్పత్యభారద్వాజస్రవరేభ్యః (1) సూర్యగ్రహణవిమిత్రే సివిడి ప్రదేశః కన్ద

(23) లివాడగ్రామేద (2) సర్వకరపరిహరే కాచన్ద్రార్కం యథోచితభాగభాగాది

(24) నాసుఖం స్రతివసధతి తతః స్రాదాక్షిణ్యస సిమాలిక్షానిలిఖ్యం

(25) స్తే ఈశాన్యాదిశి సివిడిభాదివాడకన్దలివాడానాం త్రికుటే తింత్రిణివృక్ష (1) త

(26) తో వనరాంజీ తత శిలాసముద్ర (1) తతః (1) స్రాచ్యదిశి సైవ వనరాజీ తింత్రిణివృక్ష

(27) సహితా యావత్ గుల్మసహితవాల్మీక (1) తదకా (న్వా) గ్నేయాం దిశిభూశిలాపంక్తి (1) యా

(28) వత్ పర్వతితతః (1) శిలాసంజ్ఞ (1) తతో నేకనింబసహితా వనరాజీ తతోదక్షిణస్యాం

(29) దిశి సైవ వనరాజీ హరిద్రావృక్షసమన్విత వాల్మీకసహితా సైవ తింత్రిణి

(3) వ్యయే అని మాలము. (4) అర్థమాహ్యము.

(5) సివిడిప్రదేశం.....గ్రామో అనికలము.

(30) వృక్షసహితా వాల్మీకసహితా తతః(3) నైదుత్యాందిశి తింత్రీణీ
వృక్షద్వయసహితా తతః కస్త

(31) లివాడ కోల్మమ్మరినావేదావాడానాం త్రికుప్తే వాల్మీక[3]తత
[3] స్రతీచ్యాందిశి తింత్రీణీతాలప

(32) ఛీసహితా తతః[3] శాల్మలీవృక్ష[3] తతః[3] కస్తలివాడనాపితవాడ
సిపిడినాం త్రికూటే తాల

(33) ద్వయహరిద్రావృక్షసహిత పైవ వనరాజీ భవిష్యద్భూపాంనా
జ్ఞాపయతి త్రాణాయ లోకస్య

(34) గ్రహితచాపాం నాగామినోహం ప్రణతో బ్రవీమిసాధారణః
సర్వసరాధిపానాం ధ

(35) ర్హో విరుద్ధో భవిపాలసీయ॥ విదితం నియతం క్రియాధలం చరి
తం సచ్చపురాణభూ

(36) భృతాం కతిచిచ్చ దినాని జీవితం హరణా త్పాలనమేవ నో
హితం పాశ్రే సమర్పణాదేవ కృతా

(37) గ్లోహం నరాధిపాః త(న్ని) మిత్త మపుణ్యం మ్హ్యో మాభూదితి
నివేదితం ఆహచవ్యాసః స్వదత్తాం పర

(38) దత్తా మ్హ్యాయత్నా ద్రక్షయధిష్ఠిరమహిం మహింమతాశ్రేష్ఠ
దానాచ్చేయో నుపాలనం వస్తి

(39) వర్షసహస్రాణి స్వర్గేతిష్ఠతి భూమిదః॥ ఆక్షేప్తా చానుమంతాచ॥
తాన్యేవనరకే వసేదితి॥

(40) ప్రవర్తమానవిజయరాజ్యసమ్వభరాణాం శతత్రయసస్తాధికా
నవతి అంకేనాపి

(41) 32౯॥ ముధపేణలిఖితం సప్తదశేనో(ల్లి)ఖితం భట్ట శ్రీధరేణ
భటయజునచ

42 పరిక్షితం

ఆంధ్రానువాదము:— ఓం. స్వస్తిశ్రీమంతము లగుననేకదేవాలయ
ములచే వ్యాప్తమైనదియు, సురలోకమునకు సాటియగునదియు, కల్పాంత
మం దొనరింపఁబడిన యధికజనసామ్రాజ్యముచే మోహింపఁజేయఁబడినమహా
మహిమగలదియుఁ భూతలమున కలంకారము నగుకళింగనగరమునందుండి;
పసిద్ధు లగుపిద్ధులచేతను దాససులచేతను దావుకొనఁబడిన గుహంతరములు

గలమహేంద్రవర్మతశిఖరమునకు శిరోభూషణమైనట్టియు సురాసురులకు గురువును ముల్లోకము లనుగొప్పమేడల నిర్మించు శిల్పచార్యుడును, భగవంతుడునగు గోకర్ణస్వామియొక్క పాదోదకముచే గడిగివేయఁబడిన కలికాలకల్పము గలవాఁడును గంగవంశమునకు శిరోరత్నమైనవాఁడును తళతళలాడు తనభుజము లనువృజములచేనలరింపఁబడిన కళింగాధిరాజ్యము గలవాఁడును, చల్లనిపిల్ల తెమ్మెరలచే న్యాప్తమగు తీరమునందలి తరంగములు గలసముద్రము లను మొలనూలుగల భూమియందు న్యాపించిన నిర్మలయశము గలవాఁడును అనేకయుద్ధములందుఁ గలిగినజయముచే బ్రకటింపఁబడిన ప్రతాపముచే మంచఁబడిన సకలసామంతరాజులయొక్క కీటములందలి రత్నములకాంతులచే బ్రకాశింపఁజేయఁబడిన పాదములు గలవాఁడును, పరమమహేశ్వరభక్తుడును, తలిదండ్రులపాదములను భ్యానించువాఁడును మహారాజాధిరాజపరమేశ్వరుఁడును, శ్రీమద్భూషేంద్రవర్మతనయుఁ డగుశ్రీదేవేంద్రవర్మ; ఏవీరుఁడు తనకత్తిచే సఱఱఁబడిన సకలరిపుకులము గలవాఁడై అనన్యశాసనమువలన భూమినిబాలించుచున్నాఁడో నీటినురుగులవలెఁ దెల్లనైన యెవనికీర్తులు మహాదాధిపతిరమున న్యాపించి యలలతోఁ గ్రోపాడుచున్నవో, ఎవఁడు రాజ్యముసేయుచుండఁగా బరద్రవ్యాపహరణము లేకుండుటఁజేసి స్త్రీయశబ్దము వ్యర్థమయినదో ఎవనికి [భూషేంద్రవర్మకు] మారసింపఁబడు జనకుఁడు వజ్ర [ఇంద్రవర్మ] పితామహుఁడు దేవేంద్రవర్మ యనుతాను కుమారుఁడో, ఆభూషేంద్రవర్మ గుణకీర్తన మిది. [ప్రవర్ణనము] ఆభూషేంద్రవర్మ కుమారుఁ డగుదేవేంద్రవర్మ కోలువర్తనివిషయమందలి కందలినాడగ్రామవాసు లగుకుటుంబముల నొక్కచోటఁ గూడినవారి నాజ్ఞాపించుచున్నాఁడు. నాతలితండ్రులయొక్కయు నాయొక్కయుఁ బుత్రాభివృద్ధికై యొనర్చిన యీధర్మమును మీ రెఱుంగుదురుగాక; నాచేతను యజ్ఞముచేయుట వేదములుచదువుట మొదలగు సత్కార్యములం దాసక్తిగలవారును సివిడిగ్రామనాస్తవ్యులును వేదములను వేదాంగములను జదివినవారును ఎప్పుడును శాస్త్రచోదితమయిన ధర్మమును నడపువారును సివిడిగ్రామాస్థితగోచాదీక్షితవంశమునం బుట్టినవారును అగిరసబార్హస్పత్యభారద్వాజప్రసరాన్విత భారద్వాజగోత్రులు నగు ఆదిత్యభట్టు యజ్ఞభట్టు శండిదేవరభట్టు మొదలగు వారికొఱకు సూర్యగృహణసమయమున కందలినాడగ్రామమందలి సివిడివదేశము ఏవిధమగుపన్నులు లేకుండ దానముచేయఁబడినది. ఆచంద్రార్కముగా దానిని ఉచితభోగభాగాదులతో నుభయముగా ననుభవించుదురుగాక.

కుడినైపునుండి యెల్లలు లిఖింపబడుచున్నవి:— ఈశాన్యదిక్కునందు సివిడి భాదివాడ కందలివాడల త్రికూటము [మూడుజ్రోవలు కలయుచోట] చింతచెట్టు తరువాత వనరాజి తరువాత శిలాసముద్రము.

తరువాత తూర్పుదిక్కునందు పొదలతోగూడిన పుట్టవఱకును చింతచెట్లతోగూడిన యావనరాజయే. ఆగ్నేయమున కొండవఱకుగలభూశిలా పంక్తి తరువాత శిలాసంఘము దానితరువాతఁ జెక్కువేపచెట్లు గలవనరాజి. దక్షిణమున హరిద్రావృక్షముతోగూడిన పుట్ట గలయావనరాజయే. మఱియుఁ జింతచెట్టుతోగూడిన పుట్టగలదియును.

నైరుతిదిశను జోడుచింతలు గలయావనరాజయే. దానితరువాత కందలివాడ కోలఁమురినావేదావాడల త్రికూటమందు వాల్మీకము పడమరను చింతచెట్లు తాటిచెట్లు గలయావనరాజయే, తరువాత బూరుగుచెట్లు తరువాత కందలివాడనాపితవాడసిపిడిగ్రామముల త్రికూటమున రెండుతాటిచెట్లు హరిద్రావృక్షము గలయావనరాజయే. భవిష్యభూపాలుర నాజ్ఞాపించుచున్నాడు. లోకమును గాచుటకై ధనువు చేబూనిన యాగామిరాజులను వినతుఁడనై విరుద్ధమైన దైనను ధర్మమును బాలించుట రాజు లందఱకును సాధారణమైనది. సత్కర్మయొక్కఫలము నియతమైనది. పూర్వరాజులసచ్చరిత్రము నెఱిగినదే. బ్రదుకుటకొన్నిదినములు మాత్రమే కాపున ధర్మమును హరించుట కంటఁ బాలించుటయే మీకు మేలు. రాజులారా! పాత్రమునం దిచ్చుటచేతనే నేను గృతార్థుఁడనైతిని. దానిని హరించుటవలన నాకు లోపములేదు. కాని దానిని హరించుటవలన మీకుఁ బాపము రాగూడ దనుతలంపుతో నిట్లు చెప్పబడినది. వ్యాసభగవానుడు కూడ ధర్మాత్మజా నీచే నీయబడినదిగాని పరులచే నియమింపబడినదిగాని యగుభూమిని మిక్కిలి యత్నముతోఁ బాలింపుము. దానముచేయుటకంటె దత్తమును బాలించుటయే శ్రేయము. 60 వేలయేండ్లు భూదానమొనర్చినవాడు స్వర్గమందుండును. దానము నాక్షేపించువాడును అయాక్షేపముననుమతించువాడు సంతకాలమే సరకమందు వసింతురు. అని యాజ్ఞాపించుచున్నాడు. ప్రవర్ధమానవిజయరాజ్య సంవత్సరములు మూడువందలతోంబదియేడు. అంకెలతోగూడ 397. ముదపచే లిఖింపబడినది. సప్తదశచేజెక్కబడినది. భట్టశ్రీధరునిచేతను భట్టయజువు చేతను బరీక్షింపబడినది.

బాలవ్యాకరణ హరికారికల పార్వాపర్య విమర్శనము

(విద్వాన్ దుష్పూరి వేంకటరమణ శాస్త్రిగారు)

బాలవ్యాకరణమునకు బ్ర॥ కట్టూరి వేంకటరామశాస్త్రిలవారు గుప్తార్థ ప్రకాశిక యను నొకటిక న్రాసి గ్రంథాంతమున “మునుమదుపజ్ఞం బగుచుం, దనరినవ్యాకృతిని సూత్రతతి యొకకొంతం, దెనిగించి యిదిఘటించితి, ననయ ము బాలావపాధ మగుభంగి దగ్గ” అను చిన్నయసూరిగారిపద్యమునకుఁ డీక న్రాయు సందర్భమున సూరిగారు బాలవ్యాకరణమును స్వతంత్రముగ ర చ్చింప లే దనియు, శిష్ట కృష్ణమూర్తికవిగారి హరికారికల నాంధ్రీ కరించి రనియు సీవ్యాకరణమును స్వతంత్ర ముగా రచించుటకుఁ దగినపాండిత్యము సూరిగారికి లే దనియు, నిరూపించుచుఁ దదుపప్రసంగముగఁ గొన్ని (14) యుక్తులుచూపి సూరిగారిని మిక్కిలినిరసించుచుఁ గొంతచర్చ నడపియున్నారు. పరవస్తు చిన్న యసూరిగారును శిష్ట కృష్ణమూర్తికవిగారునుగూడ దేశవిభ్యాత మగుపాండిత్య ముగలవారు కావున వారిరువురిలో నెవ్వరిని నిరసించుటయు ధర్మంబుగాదు. దాని కిది మూలమా? దీని కది మూలమా? యనుచర్చ వచ్చినపు డా రెండుగ్రంథములను సావధానముగాఁ బరిశీలించి సిద్ధాంతము తేల్పవలయునే గాని గ్రంథముల సంబంధింపని పైయుక్తులచే సిద్ధాంతీకరించుట న్యాయము గాదు. ముందు వరుసగా వారియుక్తులను బరిశీలించి పిమ్మట నారెండుగ్రంథ ములలోని విషయములంబట్టి దేని కేది మూలమో నిర్ణయించుకొందము.

1. బాలవ్యాకరణప్రారంభమున సూరిగారు గురువందనము చేసియుం డనందున ఏ రేగురువునొద్దను సంస్కృతవ్యాకరణము నభ్యసించియుండనట్లు తెలియుచున్న దనియు సూరిగారు బ్రాహ్మజేతరు లయినందున వ్యాకరణ శాస్త్రపాటవము లభించుట దుర్లభ మనియు, వ్యాకరణజ్ఞానము లేకుండుట వల్లనే “శ్రీస్తనాశ్చిరకస్తూరీ పద్మసంకలితోరసే” యని కల్పిరహితప్రయో గము చేసియున్నా రనియుఁ గావున శాస్త్రజ్ఞానశూన్య లగుసూరిగారు స్వతంత్రించి బాలవ్యాకరణమును రచింపఁజాల రనియు శాస్త్రిలవారి మొదటియుక్తి లోని సారాంశము.

ఈయుక్తి ప్రకృతాంశమున కే మేని సాధకముగా నున్నదా? గురు వందనము చేయసంతమాత్రమున గురువు లే డనికాని గ్రంథాదినిఁ దనకుఁ బ్రకృతగ్రంథరచనోపయోగి యగుశాస్త్రజ్ఞానము కలదని కంతోక్తిగాఁ జెప్పు కొనకున్నంతమాత్రమున నాజ్ఞానము లేదని కాని నిర్ణయింప నగునా? కృష్ణ మూర్తికవిగారి కీప్రశ్న తగుల రాదని కాబోలు బ్రాహ్మణునికి గురునమస్కార రూపమంగళము మానసికమై యుండవచ్చు ననిరి. బ్రాహ్మణేతరునికి మాత్ర మయ్యది మానసికమై యుండరా దనుటకుఁ దగిన హేతు వేమి?

గ్రంథకర్తకుఁ గలజ్ఞాన మాత్రఁడు రచించుగ్రంథమువలననే చదువరులు గ్రహింపగలుగుదురు. అట్లుగాక స్వయముగాఁ జెప్పుకొనియేతీతవలయునని గ్రంథకర్త కిది యొకనిర్బంధమా? పోనిండు శాస్త్రులవారిమతము ననుసరింప మన్నను గృష్ణమూర్తికవిగారుమాత్ర మాంధ్రవ్యాకరణరచనకు వలసిన సంస్కృతవ్యాకరణజ్ఞానము తమకుఁ గల దని చెప్పికొని యుండలేదే! షడ్వర్ణనీ స్వతంత్రుల మని న్రాసికొనియున్నారు. న్యాయనైశేషికములు, సాంఖ్యయోగ ములు, పూర్వోత్తరమిమాంసలు గదాషడ్వర్ణనములు. ఇందు వ్యాకరణము చేరియుండలేదు. ఈషడ్వర్ణనీస్వతంత్రత యాంధ్రవ్యాకరణరచన కెట్లుపచరిం చును? ఇందుఁ జెప్పుకొనకుండుటంబట్టి కవిగారికి సంస్కృతవ్యాకరణజ్ఞానము లేదందురా? న్రాచీను లెందఱో తత్తద్ద్రంధరచనకుఁ దగినజ్ఞానసామగ్రి తమ కుఁ గల దని స్వయముగాఁ జెప్పుకొనకుండఁగనే గ్రంథములు రచించినవారు లేరా? ఆంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించుట కెట్టిజ్ఞానసామగ్రి తనకుఁ గలదో వాగనుశాసనుఁ డెచ్చటనేని నిరూపించెనా?

వికృతివివేకరచనకు నాకిట్టిసామగ్రి యున్న దని యధర్వణాచార్యు లా విష్కరించిరా? కావ్యాలంకారసంగ్రహకర్త యగు రామరాజభూషణుఁడు (బట్టుమూర్తి) తన కలంకారశాస్త్రజ్ఞాన మేగురువువలన లభియించెనో తెలిపి యుండెనా? ఇట్టివారి నెందఱినో చూపవచ్చును. వీరందఱకును దత్తద్ద్రంధ రచనోపయోగిజ్ఞానసామగ్రి లేదనియే నిర్ణయించుట సమంజసమా? కాదు. కొందఱు మాకింతజ్ఞానము గలదని స్వయముగఁ జెప్పికొనుట కిచ్చగింతురు. మఱికొందఱు అట్లు గాక తమ గ్రంథములలోనే తమజ్ఞానము ప్రతిఫలించి య య్యది లోకవిప్రుల మగునుగదా యవి యుదాసీనులై యుందురు. సూరిగా రీవిషయమున నుదాసీనపక్షపునారు. ఈయన గొప్పపండితుఁ డని పండితలో

కమున నెంతో ప్రతీతి గలదు. అట్టిపాండిత్య మున్నందుననే చెన్నపురి శాస్త్ర
కళాశాల (ఇప్పటి ప్రెసిడెన్సీ కాలేజి) లోని పండితపదవిని గొంతకాల మలం
కరించియున్నారు. ఈపదవివిషయముననే పురాణము హయగ్రీవశాస్త్రిగారును
జిన్నయ [సూరి]గారును సభ్యులుగా నిలిచినట్లును, సప్పటి విశ్వవిద్యాలయ
కార్యదర్శి యగు ఆర్పత్తుదొరగారు గొప్పపండితుల నెవరినో రావించి వీరిరు
వురను బరీక్షింపజేసి నట్లును, నాపరీక్షలో జిన్నయ [సూరి]గారే యుత్తమ
ముగ గెలుపొందినందున వారికి బ్రధానాధ్యాపకపదవి యేర్పఱుపఁబడినట్లును
సపుడు విశ్వవిద్యాలయకార్యదర్శులు చిన్నయసూరి యనుపేరు చెక్కఁబడిన
బంగారుకడియమును సీమనుండి తెప్పించి సూరిగారికి బారితోషికముగ నొ
సంగినట్లును సూరిగారిద్వితీయపుత్రుని బావమఱుది యగు శ్రీరేకము భాష్య
కారులయ్యగారు న్రాసి రని యింకను మఱి కొన్ని విశేషములతో సూరిగారి
జీవితచరిత్రమును నాంధ్రసాహిత్య పరిషత్కార్యాలయమువారు ప్రచురించి
యున్నారు.—వలసినచో—10 వ. సంపు 1 వ సంచిక చూడుడు—

మఱియు సూరిగారికి సమకాలికు లయి శబ్దరత్నాకరము, త్రిలింగల
క్షణశేషము మున్నగు గ్రంథములు రచించిన బహుజనపల్లి సీతారామాచా
ర్యులవారు శబ్దరత్నాకరపీఠికలో (5 వ పేజీ) “..... ఈ లోపంబు
బాహు గొంతకాలంబునకు ముందు సంస్కృతాంధ్రములయందు విశేషపాండి
త్యంబు గలిగి యాసేతుహిమాచలము చాలఁ బ్రసిద్ధిపఱించియుండిన పర
వస్తు చిన్నయసూరిగారు జీవితమై యుండినకాలంబున దీర్ఘసూత్రతతో ననే
కగ్రంథపరిశోధనంబు గావించి మిగుల విరివిగాఁ బ్రయోగసహితంబుగ.....
...నిఘంటు వొకటి న్రాయం బ్రారంభించి నడపుచుండిరి. ఆమహాస్థారంభముం
జూచి యది పూర్తియగుటకు బహుకాలము చెల్లునని.....యూహించి...
దీని న్రాయ నుద్యమించితిని.” అని ప్రస్తావనకమున వీరి నెంతయుం బ్రశంసిం
చియున్నారు. వెనుక సూరిగారు గొంతవఱకును రచించియుంచిన యాసిఘం
టుపు ప్రస్తుతము పీఠికాపురమున శ్రీసూర్యరాయాంధ్రనిఘంటుకార్యాలయ
మున నున్నట్లును నాసిఘంటువునుబట్టి సూరిగా రెన్నో యాంధ్రగ్రంథము
లలో నెంతయో పరిశ్రమచేసియుండి రని తెలియుచున్నట్లును నచ్చటి పండి
తులు చెప్పుచున్నారు. వ్యాకరణరచనావిషయ మటుండనిచ్చి నిర్వివాద
మగునీతిచంద్రికను జూచినను సందలి యెన్నోప్రయోగములు సూరిగారి సం

పండిత ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము. ౩౫

స్మృతవ్యాకరణజ్ఞానమును వెల్లడించుచున్నది. అదిగాక బాలవ్యాకరణరచనకు మహాభాష్యాదులలో వైదగ్ధ్య మంతగా నావశ్యకముగాదు. సిద్ధాంతకౌముదిలో నిష్కృష్ట మగువ్యాసంగము చేసియుండినా జాలును. ఈపాటి సంస్మృతవ్యాకరణజ్ఞానముగూడ బ్రాహ్మణేతరు లయినంతమాత్రమున సూరిగారికి దుర్లభ మని యాగ్రహముతో న్నాయుట ధర్మమా? సిద్ధాంతకౌముదిలోఁ జక్కని యనుభవము గలబ్రాహ్మణేతరులను గొందఱును మన మిప్పుడు చూచుచుండలేదా? కావున సూరిగారికి సిద్ధాంతకౌముదిలో నమగ్రమగు ననుభవము కలిగియుండె ననుట యెంతమాత్రమును నసంభావ్యము కానేర దని నాయభిప్రాయము.

ఇక నేది యెటు లున్నను గ్రంథరచనోపయుక్త సామగ్రిని గ్రంథకర్త చూపకతీత దందురేని, బాలవ్యాకరణరచనకు సంస్మృతవ్యాకరణజ్ఞానము కంటె లక్ష్యగ్రంథపరిశీలన మావశ్యకతరము గదా! అది తాము చేసినట్లు “మొలక్ష్యములు పలుమాటు సావధానముగఁ బరిశీలించి రచనాప్రణాళిక నిర్ణయించుకొని ప్రకృతగ్రంథరూపముగా రచించినాడ” అని సూరిగారు స్పష్టముగాఁ బీఠికలోఁ దెలిపియేయున్నారు. దాని కింతచర్చ యెందుకు?

ఇక గురువందన మేలచేయలే దందురేమో! ఏకాకరియొద్దనే ప్రధానముగ విద్యసభ్యసింపక నలుగురముగ్గురయొద్ద విద్యాభ్యాసము చేసియుండవచ్చును. అట్టిసందర్భమున నొకరిని బేర్కొని వేతొకరిని విడుచుట కిష్టపడక యందఱును మానసికవందనమే చేయుద మని తలంచి యట్లాచరించి యుండవచ్చును. ఇంతయెందుకు? షడ్వర్ణసీస్వతంత్రుల మనిచెప్పికొన్న కృష్ణమూర్తికవిగారు మాత్ర మేయేదర్శనము లుపదేశించుట కెవ రెవరు తమకు గురువులో నిర్దేశించియున్నారు?

ఇక “పంకసంకలితోరసే” అను కస్రప్రత్యయవిరహితప్రయోగము సూరిగారి శ్రుతపాండిత్యమునే చాటుచున్నదని శాస్త్రులవారు వ్రాసియున్నారు. ఈసందర్భమున నొక్కవిషయము చెప్పవలసియున్నది. సూరిగారు విశిష్టాద్వైతమతస్థు లగుట సుస్పష్టముగదా! నిత్యమును వైష్ణవు లెల్లరు తిరువారాధనసమయమున ననుసంధించు మంగళాశాసనశ్లోకములలో “అస్తు శ్రీస్తవకస్తూరీవాసనావాసితోరసే, శ్రీహస్తిగిరినాథాయ దేవరాజాయ మద్గోపమ్” అనుశ్లోక మొందు గానంబడుచున్నది. చిరవరిచిత మగునీశ్లోకమునే, యూద

ర్శముగఁ గొని సూరిగా రద్దాని నించుక మార్చి “శ్రీస్త నాశ్చితకస్తూరీపద్మ-
సంబ్ధులితోరసే పద్మజాత్మాయ నాథాయవేద్మః టేశాయ మద్గళేమ్” అని
బాలవ్యాకరణాంతమున రచించియున్నారు. ఇందలి కబభావమును వారు గు
ర్తించియే యుందురు. అయినను సమాసాంతవిధి యనిత్యమని ప్రాచీనసంస్కృ
తవైయాకరణుల యనుమతి యుండుటవల్లనే పూర్వార్వాచార్యు లిట్లు ప్రయోగిం
చియుండు రని తలంచి చిరకాలమునుండి ప్రాచీనాచార్యపరంపరాప్రాప్త మై
వచ్చుచున్న యీ ప్రయోగమును సవరింప నొల్లక దాని వట్లే ప్రయోగించి
యుందురు. వీరివ్యాకరణజ్ఞానమున కిది యొకకొఱంత కానేరదు. ఇతర రెండ
వయుక్తిని బరిశీలింతము.

(2) సూరిగారికంటఁ గవిగా రెంతో గొప్పపండితు లనియుఁ గనుక
సమాసస్కంధులు గాకుండుటచే వారిరువురకును వివాదము జరిగియుండు
టయే యసంభావ్యమనియు, గావున సామాన్యపండితు లగుసూరిగారిమీఁదఁ
గవిగారి కసూయకలుగుటకు హేతువే లేదనియు ససూయ లేనపుడు బాల
వ్యాకరణమును సంస్కృతీకరింపవలసివచ్చినప్రకృతి కవిగారికి లేదనియు శాస్త్రుల
వారి యుక్త్యంతరము.

వా రిరువురకును వివాదము జరిగినట్లు పండితలోకమునఁ గింపదంతి
గలదు. ఇట్టికింపదంతులు నిర్ములముగ జనింపవు. సూరిగారికంటఁ గవిగారు
గొప్పపండితులే కావచ్చునుగాక. అంతమాత్రమున వారి కసూయకలుగుటకు
హేతువే లేదా? ఏల యందులేమో! సూరిగారిపదవినిబట్టియు వారిజ్ఞానము
నుబట్టియు వచ్చటివా రాయనను మిగుల గౌరవించుచుండినట్లు వారిజీవితచా
రిత్రమునుబట్టి మనకుఁ దెలియుచున్నది. విద్యాశాలియగు పురుషుని సకలజ
నులు సన్మానితురుగదా! సూరిగారికి విద్యాప్రయుక్తముగ సంతగౌరవము
జరుగుచున్న సమయమున వారిరువురును సమావిష్టులైయుండవచ్చును. “సం
స్కృతపండితునిదృష్టి తేనుంగునం దంతఘనంబుగాఁ బోవనేర ద”ని శాస్త్రుల
వారే వ్రాసియున్నారు. కావుననే కవిగారి కాంధ్రభాషాపరిశీలనవిషయ మొక
ప్రభావకృత్యమై యుండియుండదు. వారిరువురును సమావిష్టులైనపు డాంధ్ర
మునఁ బ్రభావపరిశ్రమ గలసూరిగా లే వేనికొన్నిట్టి ప్రవిషయములఁ గవిగారితో
బ్రసంగించియుండవచ్చును. ఆవిషయములఁ జర్చించుసందర్భమున వారికి ద్వే
షభావము కలిగియుండవచ్చును లేదా యాంధ్రకవులచరిత్రమున వీరేశలింగము

పంతులవారు వ్రాసిపరీతిని వారిరువురకు సిద్ధాంతకాముదిలోని సూత్రవిచారము కొంత నడచి తత్సందర్భముననైనను వారికి మాత్సర్యము కలిగియుండవచ్చును. వారిద్దఱుకును వివాదము జరిగె ననుటయుఁ దన్ములమున వారికి మాత్సర్యము జనించె ననుటయు నెంతమాత్రమును సంభావ్యములు కానేరవు. అదిగాక యిది మనకు నిర్ణేయాంశము కానే కాదు. ఒకరిగ్రంథము నొకరు పరివర్తనముచేయుటకు వారిరువురును విరోధులే యయియుండ నక్కఱలేదు, మిత్తులైనను గావచ్చును. తటస్థులైనను గావచ్చును. ప్రాథవ్యాకరణమునకు సంస్కృతకారికలు పుట్టియుండలేదా? దానింబట్టి తత్కర్తలిద్దఱుకును నేదోవిరోధ ముండక తప్పదని యూహించుట యావశ్యకమా? ప్రస్తుతము సూరి గారాంగ్రి కరించిరా? లేక కవిగారు సంస్కృతీకరించిరా? యనునది నిర్ణేయము కనుక సీయప్రస్తుతచర్చ విడిచి యింక మూడవయుక్తిని బరికింతము.

(3) కారికలు ప్రవాహరూపంబున ధారాళంబుగ నుండుటచే నయ్యవి స్వయంభువులే కాని యొకగ్రంథమును జూచి భాషాంతరీకరింపఁబడినవి గావని శాస్త్రులవారి యభిప్రాయము.

తెలుఁగును జూచి రచింపఁబడిన శ్లోకము లింతకంటెను ధారాళముగా నుండుట కవకాశమున్నది. అవి గ్రంథకర్తృకవితాచాతుర్యమును బట్టి యుండును. కావున నీకారికలు ధారాళముగా నున్నవని మనకుఁదోచినచోఁ గవి గారిసంస్కృతకవితాభ్యాస పాటవమును మనము ప్రశంసించుకొనవలయునే గాని పరివర్తనములు గావనుట కీయుక్తి యెంతమాత్రమును జాలియుండలేదు. ప్రాథవ్యాకరణకారికలలోఁ గూడ నిట్టిధారాశుద్ధి లేకపోలేదు. అంతమాత్రమున నవియే ప్రాథవ్యాకరణముకంటెఁ బ్రాచీనము లందురా?

(4) బహుగ్రంథకర్త యగుకవిగారు సూరిగారి గ్రంథమును దొంగిలించి సంస్కృతీకరించి యద్దాని నొకసంస్థానాధిపునికిఁ గృతీయిచ్చెననుట యసందర్భముగా నున్న దని యెంతోపరిహసించుచు నొకయంశమును శాస్త్రులవారు వ్రాసియున్నారు.

ఇం దేమియు ససందర్భము కానరాదు. కవిగా రాసంస్థానాధిపునివలన ధనము సంపాదించఁదలంచినకాలమునకుఁ దా మితరులకుఁ గృతీయిచ్చునని గ్రంథ మిదియొకటియే యుండియుండవచ్చును. దీనిని గృతీయిచ్చెద నన్నచో నిది బాలవ్యాకరణమునకు సంస్కృతమో లేక స్వతంత్రగ్రంథమో యావచార

మా సంస్థానాధిపున కెందుకు? తనయాస్థానపండితుడు శ్లోకరూపముగ నేదో గ్రంథము రచించుకొని వచ్చినాడుగదా యనునూహతోఁ దనకుఁ దోచిన సత్కార మేదియో చేసియుండును. అదిగాక బాలవ్యాకరణ మప్పటికంతగాఁ బ్రచారములో నుండకుండుటచే నట్టివిచారణ మా సంస్థానాధిపుడు చేయుటకు బొత్తిగా నవకాశము లేదు. కాలక్రమమున నీవిషయము వెల్లడియైనను నా సంస్థానాధిపుడు వశ్చాత్తాపవడవలసిన యావశ్యకతయు లేదు. తనకాశ్రితుడైన పండితునికీ దనశత్రుత్వాహములననుసరించి సత్కారము చేయుట యుదత్కృతీస్వీకారముచేఁ దనపేరు కొంతకాలము ప్రఖ్యాతమగుటయు మాత్రమేయాలసి కపేక్షితములై యుండును. కావున నిం దసందర్భ మేమో గోచరింపకున్నది.

మఱియు శాస్త్రులవారీసందర్భమున “సూరికృతమైన సంస్కృతగ్రంథంబునకు మరల కృష్ణమూర్తి శాస్త్రులవారు వేటుమాటలతో సంస్కృతము చేసిగాని లేక దొంగిలించిన సూరికృతగ్రంథము మొదలను దాను రచించినట్లు సూచించునట్టి పంచష్లోకంబులను బూర్తిచేసిగాని సూరిగారి జీవితకాలములో సంస్థానాధిపతికీ గృతియిచ్చిరి యని చెప్పవలసి యుండును” అని యాపత్తిరూపముగ నొకవికల్పమును జూపియున్నారు. సూరిగారిసంస్కృతగ్రంథమునే మొదట నాలుగైదుశ్లోకములు చేర్చి కవిగారు తమదిగాఁ బ్రకటించుకొని రని యెవ్వరును దలంచుట కవకాశములేదు. స్థూలదృష్టికి బాలవ్యాకరణమును హరికారికలును సరిగా నగపడుచున్నను సూక్ష్మముగాఁ బరిశీలించినచో వాని కచ్చటచ్చటఁ గొన్ని భేదములు గానవచ్చును. ఆభేదములనుబట్టి యారెండుగ్రంథములను రచించినవా రొకరు కారనుట సుస్పష్టమగును. మఱియు బాలవ్యాకరణకర్త స్వీయప్రణాళికతోఁ దనగ్రంథము రచించుకొనినట్లును హరికారికాకర్త యితరప్రణాళికను జూచి భాషాంతరీకరించినట్లును గూడ నాభేదములు నిరూపింపఁబలియున్నవి. ఆభేదములను గమనించినచో రెండుగ్రంథములును నేకకర్తృకము లేమో యనువికల్పమునకు లేశమును నవకాశములేదు. ఆభేదములు మున్నందు వివరింపఁబడును.

ఇక నీసందర్భమున బ్రసక్తానుప్రసక్తముగ సూరిగారు సంస్కృతగ్రంథమును రచింపనే లేదేమో యనియు నయ్యది నామరూపములు లేని వ్యాకరణమై యుండునేమో యనియుఁ బరిహసించుట సమంజసము గాదు.

పంచక ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము. 3౯

బాలవ్యాకరణమును బ్రచురించినపిమ్మట దానివ్యాప్తిని జూచి యాసంస్కృత గ్రంథమును బ్రచురింపవలసినవని లేక సూరిగారు ప్రచురింపకయుండవచ్చును. అందుచే నది ప్రసిద్ధముగాక యెందోయణగియుండవచ్చును. సూరిగారు తమ పీఠికలో సీవిషయమును స్పష్టముగా సూచించియున్నారు. సూరిగారు సంస్కృతవ్యాకరణమును రచించినను రచింప కున్నను నది మనప్రకృతాంశము నకు సాధకముగాని బాధకముగాని కానేరదు. అట్టిసితిలో నేవోపైప్రసంగము లుదెచ్చి గ్రంథముమెంచి పరిహసించునవకాశము నెట్టెటో కల్పించుకొనుట మాత్రము న్యాయముగాదు.

ఇక సీవిషయమున వీరేశలింగముపంతులవారు కవులచరిత్రమున శాస్త్రులవారియభిప్రాయమున కనుకూలముగ వ్రాసినట్లు తలంచి వారిని బ్రమాణముగఁ గొని కొన్నియంశములను వ్రాసియున్నారు. ఇటు దాని నించుక వివరింపవలసియున్నది.

“ఈకృష్ణమూర్తి కవి కాళహస్తిలో నున్నప్పుడు చేయబడిన ప్రధాన గ్రంథ మింకొకటి కలదు. ఆకాలములో నీయనకును చెన్నపురిశాస్త్రపాఠశాలలో నాంధ్రపండితుడైన పరవస్తు చిన్నయసూరిగారికిని సిద్ధాంతకాముదిలోని సూత్రవిచారము కొంతనడచెను. మనపండితులు సాధారణముగా మత్స్యరగ్రస్తులగుట సుప్రసిద్ధమేగదా! అట్టివా రీర్ష్యచేతఁ దమకు లాభము లేకపోయినను పరులకు నష్టముగలుగుటయే తమయభీష్టసిద్ధిగా భావించి కొన్నిసమయములయందుఁ బరులకీర్తికి భంగము గలిగింపజూతురు. అంతకుఁ బూర్వము కొంతకాలముక్రిందటఁ జిన్నయసూరిబాలవ్యాకరణమును రచించెను, దానితో సరిపోల్పఁదగిన యాంధ్రవ్యాకరణ మావటకు వేటొకటి లేదు. ఇట్లుండఁగాఁ గృష్ణమూర్తిగారిచే జేయబడిన వ్యాఖ్యానముతోఁ గూడిన హరికారికలనఁబడిన యాంధ్రవ్యాకరణ సూత్రగ్రంథ మొకటి యటులేరువాత నల్పకాలమునకు వెలువడెను. అదియే హరిభట్టకృతమై యధర్వణాదులచేఁ బేర్కొనఁబడిన కారికానళి యైనపక్షమునఁ జిన్నయసూరి తన వ్యాకరణములోని సూత్రము లన్నిటిని హరికృతగ్రంథమునుండి దొంగిలించి తనపేరిట ప్రకటించి నట్లు స్పష్టమగును. అయినను మూలగ్రంథములోఁ జూపఁబడిన లక్ష్యములు కొన్ని యధర్వణాచార్యుల కీవలియాధునికగ్రంథములలోని వగుటచేత వ్యాఖ్యానమునుమాత్రమే గాక మూలగ్రంథమును సహితము కృష్ణమూర్తిగారే

రచియించిరేమో యని పలువురు సందేహపడుచున్నారు. అట్టిగ్రంథమును రచియింపగలసామర్థ్య మావిద్యత్కవికి గలదనుటకు సందేహము లేదు. ఈయన యిటువంటిగ్రంథకల్పనము చేయ సంశయపడువారు కారని చూపుటకై చరమదశయందు మాడుగల్లులోనున్నపు షోక్కరాత్రిలోఁ జేసినట్టి యన కారోపింపబడిన యశ్వశాస్త్రకథ కొంత తోడ్పడుచున్నది. అని వీరేశలింగముపంతులవారు వ్రాసియున్నారు. (కవులచరిత్ర-పీఠిక-పుట) ఇట్లుండఁ బైగ్రంథములోఁ దమకు విరుద్ధముగా నున్నవిషయమునంతను జూపివదిచి శాస్త్రులవారు “అదియే హరిభట్టకృతమై యధర్వణాదులచేఁ జేర్కొనబడిన కారికావళి యైనవక్షమునఁ జిన్నయసూరి తనవ్యాకరణములో సూత్రముల నన్నిటిని హరిభట్టకృతగ్రంథమునుండి దొంగిలించి తనపేరిటఁ బ్రకటించినట్లు వృష్ణమగును. అయినను మూలగ్రంథములోఁ జూపబడిన లక్ష్యములుకొన్ని యధర్వణాచార్యుల కీవలి యాధునికగ్రంథములోనివి యగుటచేత వ్యాఖ్యానము మాత్రమే గాక మూలగ్రంథముసహితము కృష్ణమూర్తిశాస్త్రులవారే రచియించి రేమో యని పలువురు సందేహించుచున్నారు. అట్టిగ్రంథమును రచియింపగల సామర్థ్య మావిద్యత్కవికి గలదనుటకు సందేహము లేదు” అనువాక్యములను మాత్ర ముదాహరించి వీరేశలింగముపంతులవారు గూడఁ దమమతము సంగీకరించియున్నట్లు వ్రాసియున్నారు. వీరేశలింగముపంతులవారిని బ్రామాణికులుగాఁ గైకొనుసందర్భమునఁ దేటతెల్లముగా నున్నపంతులవారి యాశయమును సాకల్యముగా వివరింపవలయునే గాని యిట్లు మాటుపఱుచుట ధర్మమా? పోనిండు వీరు చూపిన వాక్యములు మాత్రము వీరిప్రధానవిషయమున కేమియనుకూలించుచున్నవి? కృష్ణమూర్తికవిగారు గ్రంథ రచనాసమర్థు లనియు హరికారికలు కృష్ణమూర్తికవిగారు రచించినవేగాని యధర్వణాదులచేఁ జేర్కొనబడిన హరిభట్టరచించినవి కాననియు యీవాక్యములు చెప్పగలవు గాని హరికారికలనుబట్టి బాలవ్యాకరణము పుట్టినదనుటలో నివి యుపప్రంథకములు కాగలవా? కానినాడు వాని నిట సుద్ధ రించుట యెందుకు? కారికలు భట్టకృతములు గావనుటలో ఏప్రతిపన్ను లేవరు? ఎంచి వీరుదాహరించుకొన్న పైవాక్యములు వీరిముఖ్యాంశమునకు సాధకములు గావు సరిగదా సూక్ష్మముగాఁ బరికించినచో బాధకములు గూడ నగుచున్నవి. కారికలు హరిభట్టకృతములైనచో సూరి యాకారికలను దొం

కూర్చి ౨, ౬ బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వావస్థ విమర్శనము, ౪౧

గిలించి తెనిగించి తనపేరిటఁ బ్రకటించుట స్పష్టమగుట ననువాక్యమువల్ల హరిభట్టకృతములు కానిచో సూరిగారిది స్వతంత్రగ్రంథము కాదగు నని స్పందించుచుండలేదా? ఈస్ఫురణములమూల యటుండనిండు. ఔని నేను తాపిన పంతులవారి గ్రంథమువల్ల బాలవ్యాకరణమును జూచియే కవిగారు కారికలు రచించి రని పంతులవారు నిశ్చయించినట్లు సుస్పష్టముగదా! ఇది యును గాక పంతులవారు గుప్తార్థప్రకాశికను గూర్చి తమయామోదపత్రము ను (opinion) బంపియుండిరి. దానిని గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు గ్రంథాదిని బ్రకటించుకొనియున్నారు. అందు “ప్రక్షీణపరిచ్ఛేదావసానమునందు గ్రంథ కర్తలవిషయమున మిరిచిచ్చిన యభిప్రాయముతో నే నేకీభవింపజాలనందులకుఁ జొరబెట్టుచున్నాడను” అని పంతులవారు నిష్పక్షపాతముగ నిస్సందేహముగ దమయభిప్రాయమును వ్యక్తీకరించియున్నారు. (చూ-గుప్తా-పీఠి-10-పుట) ఇంతవిరుద్ధాభిప్రాయముతో నున్నపంతులవారు ఏరి ప్రకృతాంశమున కెట్లను కూలించుదు?

(5) “సంధిపరి-లోని (18) సూత్రమునొద్ద ఇప్పటిప్రాపంచికజ్ఞానంబునఁ దక్కువయనుభవంబుగల (కృష్ణయూర్తి) శాస్త్రిలవారు ‘చందోయి’యని యుదాహరింపగా నట్టియుదాహరణంబు చదివి పాకశాలలోని బాలురు నవ్వుదు రని యెంచి చెన్నపురి శాస్త్రపాకశాలలో నాంధ్రోపాధ్యాయుండై లొకికజ్ఞానంబునఁ బూర్ణుండైన సూరిగా రాయుదాహరణంబును జూచి తీసివేసి ‘కందోయి’ యనిబహిరంగముగాఁ జదువదగిన యుదాహరణముగా దిద్ది నట్టులు స్పష్టమగుచున్నది” అనుశాస్త్రిలవారి సిద్ధాంత మెట్లున్నదో తెలిసికొప్పుడు.

(1) ఏమ్యాదులయిత్తునకు..... బాలవ్యా-సంధి-5-సూ.

(2) జకారమిత్తుగా బా—తత్స—19

(3) వర్ణమిత్తునాబడు బా—తత్స—19

(4) జకారమిత్తుగావున బా—తత్స—22

(5) క్రియాపదంబులందిత్తునకు బా—సంధి—6

(6) మధ్యమపురుషక్రియలందిత్తునకు బా—సంధి—7

(7) క్షార్భంబైనయిత్తునకు బా—ఆచ్చి—8

(8) తుంలు, తుంటలు బా—ఆచ్చి—12

(9) కన్నె జీకము, లంకె బా—తధి—3

(10) యువతివటీరజస్వలలుగు బృతమిండలేముట్టులేలువాటకుదురు

బా—తధి—21

ఇవన్నియు బాలవ్యాకరణమునగలవుగదా? చందోయి యనుపదమును విన్నచో బాలురు సవ్యదు రని సూరిగారు సందేహించి కందోయియని మార్పుటయే సత్వమైనచో బైని బూతినవన్నిటిని వినికూడ బాలురు సవ్యదు రని యేల వారు మార్చలేదు? చందోయి కంటను హేచ్చుగా హాసమును బుట్టించునవే యిందుఁ బెక్కు లగపడుచున్నవే? కావున నిది యుక్తిసహముగాదు. ఇట్టిమాటలు గ్రంథములలో వగవడినచో బాలురకు హాసము జనించుట స్వాభావికమే గాని యద్దానినివారించుటకు లాక్షణికు లెవ్వరును యత్నింపకు. శబ్దస్వరూపబోధక మగువ్యాకరణములలో సట్టియత్ని మావశ్యకము గూడఁ గాదు. యత్నించినను గొన్ని యెడల సట్టిపదముల విడుచుటకు వీలు గూడ నుండదు. పైప్రయోగములంబట్టి సూరిగారి కట్టియత్నిము లేనట్లు స్పష్టమగుచున్నదిగదా? శాస్త్రులవారు సెలవిచ్చినరీతిని గవిగారు ప్రాపంచికజ్ఞానమునఁ దక్కువయనుభవంబు గలవారును సూరిగారు లౌకికజ్ఞానపూర్ణులును నయియుండిన నుండవచ్చును కాని దానినిబట్టి ప్రకృతమున నుదాహరణవ్యత్యాసము సంభవించిన దనియుఁ దన్ములకముగఁ గారికలు మొదటివనితేలుచున్న దనియుఁ దలంచుటకుమాత్ర మవకాశము లేదని నాయభిప్రాయము.

(6) “అట యిక చుడు శబ్దములందప్ప నుడితోలిహ్రస్వముమీఁద ఖండబిందువును ద్రురంబునకు లోపంబునులేవు” (బా-సంధి-22) అనుసూత్రమునకు “శబ్దాద్యహ్రస్వతో వార్ధబిందు స్తోపో ద్రురస్యచవిసేకాఽతా” అను కారిక యగపడుచున్న దనియు సూరిగారిసూత్రముననే చూచి యున్నచో గారికాకర్త చుడుశబ్దమును విడుచుటకు హేతువు లేదనియుఁ గావునఁ గారి కనే సూరిగారు చూచి యాలోచించి చుడుశబ్దమును గూడఁ జేర్చియుండు రనియు శాస్త్రులవారియభిప్రాయము.

నుడితోలిహ్రస్వమునకుఁ దర్వాత సర్థబిందు పుండదను విధానము లో సట్టిబిందువులు గలశబ్దములను బర్యుదాసించుట యావశ్యకము. ఇచట సూరిగారు పర్యుదాసించిన మూటిలోను ‘చుడు’ శబ్దపర్యుదాసము పరికాదని కవిగారు తలంపియుండురు. రండు, పొండు, రెండు, కండు,

సంఖ్య ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము. ౪౩

మొన్నగు శబ్దములవలె 'చుడు' చుండు, శబ్దములు బాలవ్యాకరణము చే గాని హరికారికలచే గాని సాధింపబడవు. 'చుడు' శబ్దమును నిపాతముగా సాధింపవలసియుండును. శబ్దరత్నాకరములో నట్లే న్నాయబడియున్నది. అట్లాకవేళ నిపాతముగా గ్రహింపబడినపుడట్లు నివతించుకొనుటవలసినది యందలియర్థబిందువుకూడ నివతించబడినదగును. కాఁగా దత్ప్రయోగాన మిచట ననావశ్యకమని కవిగారు తలంచినట్లుఁగఁగింపనగును. లేదా 'చుడు' శబ్ద మితరశబ్దముల కనుప్రయుక్తమై ప్రయోగింపబడునదే గాని యింకాదులవలె స్వతంత్రముగా ప్రయోగింపబడదు. అదిగాక శబ్దస్వరూపపర్యాలోచముచేసినచో "చుడు" అనునది చూడుడు, అనుదానిక్లృప్తరూపమైనట్లు తెలియఁగలదు. కావున దీని నికాదులతోపాటు పర్యదాసింపవలసినప్రస్థితేదని తలంచి రసవచ్చును. 'ఈపు కలుగంగఁబట్టి గా కిందువదన' మున్నగుచోట్ల స్వతంత్ర ప్రయోగములేని యగుధాతునుజ్యంతరరూప మగుఁకన్' అనేదియును ప్రయుక్త శబ్దమునందలి ప్రథమ ప్రాప్త్యమునకుఁ బరమందున్న ద్రుతమున కరసున్నరాలేదా? దానిని బర్యదాసించిరా? మఱియు, ఏ × నాడు, ఎన్నఁడు- అనుదానిలోనిఁనాడు' శబ్దమును బర్యదాసించిరా? కావున నిట్టిస్వతంత్ర ప్రయోగములు లేనట్టియు శబ్దస్వరూపపర్యాలోచనచే నర్థబిందువు సుబోధమగుటకు వీలున్నట్టియు శబ్దములఁ బర్యదాసింప నక్కఱలే దని యూహించి కవిగారు 'చుడు, శబ్దమును విడిచియుండు రని తలంపనగును.

(7) "కర్మధారయంబు త్రిక స్త్రీసమముగంతథాతుజవిశేషణపూర్వపదంబై యుండు," ననుసూరిగారిసూత్రములోని త్రికపదము "ముగస్త సర్వనామాఽయే స్త్రీసదృగ్ధాతుభేదకైః సపూర్వపదకః కర్మధారయో హ్యత్ర దృశ్యతే" అనుకారికలో నగపడక దానికిమాఱుగఁ సర్వనామ + అ + ఈ + ఏ = సర్వనామాఽయే, అనుక్లిష్టసంధులతోడి పదమగపడుచున్న దనియు సూరిగారి సూత్రమునే కవిగారు చూచియున్నచోఁ ద్రికసంజ్ఞను విధించుకొని త్రికయనియే వాడియుండు దధియుఁ గావున సూరిగ్రంథమే యర్వాచీన మనియు శాస్త్రులవాఁ రూహించియున్నారు.

ఇట్లే యూహింపనేర? బాలవ్యాకరణమును జూచినను నీత్రికసంజ్ఞ ప్రాచీనలక్షణములలోఁ గవిగారు చూడకుండుటవల్లను, నీ గ్రంథమునైనను నేరెండుయూఁగునలములందో తప్ప దీనికి విశేషప్రయోజనము లేకుండుటవ

“పరుషావా స్వరూపేణ.....ఇతి శృంగారభూషణః”

అని యిట్లధర్వణాదులు విషయాంతరములలో ధూర్వహాదులనామముల నుద్ఘాటించియున్నారు; అయినను నాధూర్వహాదుల యాంధ్రవ్యాకరణములను మనమెన్నఁడును జూడకుండఁగనే వారినామములఁ బేర్కొని యాప్రాచీనులవ్యాకరణము లన్నియు మేము చూచితి మనుబడాయికొఱకై లేనిపోనిహాడాహుడి చేయనేల యని సూరిగా రామార్థముసకుఁ బోలేదనియుఁ గవిగా రిదిచూచియు సధర్వణకారికలలో నాపేరు లుండుటవల్లను ధూర్వహాదివిరచితములై తమరుచూచిన యాంధ్రవ్యాకరణము లెవ్వి యని మనలనఁడుగువారెవ్వరను తలంపువల్లను ప్రాచీనపరం పరానుసారముగాను బాదపూరణోపయుక్తముగాను నట్లు కొన్ని నామములుగ్గడించియుండు రని నాయభిప్రాయము. ఈసందర్భముచే సూరిగారికి సంస్కృతవ్యాకరణశయ్య యలవడలేదని శాస్త్రులవారు నిర్ణయించుచున్నారు. ఏవో లేనిపోని ప్రాచీననామములఁ గెంటిని సూత్రములలో సంఘటించుటయే పాణినీయశయ్యభ్యాసపాటవమునకుఁ బరమావధి యగునా? ఇది యిట్లుండఁగా సూరిగారు, తమ కేవలవ్యాకరణము క్రొత్తగా స్ఫురించిన దని “మును మదుపజ్ఞం బగుచున్” అనుగ్రంథాంతపద్యములో సూచించియున్నందునఁ బూర్వులనామము లుగ్గడించినచోఁ దమకీర్తికి లోపము కలుగునని సంశయించి కారికలు చూచియుఁ బూర్వులనామంబు లుదాహరింపక విడిచిరని కూడఁ దోచుచున్న దనియు వ్రాసియున్నారు. ఈయాంధ్రవ్యాకరణమున కిట్టిసూత్రరూపప్రణాళికను నేను క్రొత్తగా గల్పించితినిని పైపద్యమున కర్థముగాని యింతకుఁబూర్వము వ్యాకరణములే లేవని స్ఫురింపఁజేయుట సూరిగారి కభిప్రేతమగు? అట్టి యభిప్రాయమే యున్నచో

- 1 సంస్కృతీయంబునకు సంధియగునని యధర్వణాచార్యులు చెప్పిరిగాని దానికిం బూర్వకావ్యంబులందుఁ బ్రయోగంబు మృగ్యంబు”
బాల-సంధి-4
- 2 ,వాగనుశాసనులు యదాలేదా యనిగ్రహించుట ప్రపంచార్థమని యెఱుంగునది.
బా-సంధి-13
- 3 ,ఎందుశబ్దమున కవిగాగము కొందఱులేదండ్రు- బా-సంధి-44
- 4 ,అనుకృతిని నిమిషకుఁ గుఱుచయగునని యొకండువలికెనది నిరాకరంబు-—
బా-సంధి-54

- 5 కొందఱు నావి యనియు నాచేశంబగునగుడు బా-తత్వ-63
- 6 ఏడ్లు, కాండ్లు, ఇత్యాదులందు దాకు వాచేశంబు కొందఱు వక్కాణించిరి? బా-ఆచ్చి-15
- 7 ఇయ శబ్దంబునం దికారలోపంబు కొందఱు వక్కాణించిరి. బా-ఆచ్చి-23
- 8 ద్విత్వీయైకవచనంబు పరంబగునపు డావధిభక్తి కంబులు రావని కొందఱు వక్కాణించిరి. బా-ఆచ్చి-29
- 9 శుచధాతువునకు గుణంబు లేదని యొకండు వక్కాణించె నది గ్రాహ్యంబు గాదు- బా-క్రియాప-68
- 10 పూనుపాదవుల కాదిలోపం బొకండు వచియించెనది యవచార మూలకంబు, బా-వక్షేప్త-10

ఇట్లెన్నిస్థలములలో నన్నయభట్టు అధర్వణాచార్యులు, వెల్లంకి తాతాభట్టు, అప్పకవి. అహోబలపండితుడు, మున్నగుప్రాచీనగ్రంథములను సూరిగా రెందులకుఁ బరామర్శింతురు? ఇంతమంది ప్రాచీనుల సుగ్గడించి యీ కాలపువా రెవ్వరును నెన్నడును నెఱుంగని ధూర్వహశృంగారభూషణుల నామస్మరణము చేసినచో, దమకీర్తికి లోపము కలుగునని భయపడి రనుట యొంతయుక్తి సహ మో విమర్శకు లూహింతురుగాక.

(9) “లోకస్యా ల్లక్వతిరేకే స్యాత్.....” “అనుబద్ధో లృటికల్పితశత్యతుతోభవేత్” ఇత్యాదికారికలందు లక్, కలక్, నుక్, మిక్, కక్, ఇత్యాదులు హల్వాత్రమయిన ఇకారమే యనుబంధము కలవిగా (శీర్తులుగా) విధిపఱచినవనియు, బాలవ్యాకరణమున నవియన్నియు లకి, కలకి, మున్నగులేని శీర్తులుగా నగవడుచున్న వనియు, నీయంశముగూడఁ గవిగారి గ్రంథకర్తృత్వంబునే ధ్రువపఱచుచున్న దనియు, శీర్తులుగా విధించుట సూరిగారి సంస్కృతవ్యాకరణమందలి శ్రుతిపండిత్యగంధమును జూటుచున్నదనియు, ఇకారమూత్రమునే యనుబంధముగాఁ జేసినచో ‘హల్వత్’ అనుపాణి నీయమూత్రముచే నిర్వంజనచుటకు వీలున్నదనియు, తియననది యనుబంధ మైనచో దానికిర్వంజనము విధించుమూత్రము పాణినియమునఁగాని మఱియెచ్చుటను గాని గగనకుసుమంబై కావరాదనియు శాస్త్రులవారియు క్త్యంతరము.

సూరిగారి శ్లేషకల్పనములో వీరుచూపినదోషమునకు సమాధానము వ్రాయవలసియున్నది.

సంఘిక ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వార్థ విమర్శనము. ౪౭

శిశును జకారసంఘాతమున కిత్సంజ్ఞాలోపముల విధించుసూత్రము పాణినీయమునఁ గాని మఱియెచ్చటంగాని గగనకుసుమంబై కానరాదనికదా వీరియాక్షేపణము. కరతలామలకమై కానవచ్చుచున్న దని దానికి నాసమాధానము. అది పాణినీయమున లేనిమాట సత్యమే. ఇత్సంజ్ఞాలోపముల విషయమునఁ బాణినీయమునుండి యెరవు లెచ్చుకొనవలసిన యావశ్యకత లేకుండునట్లుగను నుక్, నిక్, ఇత్యాదులందు వ్యంజనమాత్రములకును లశి ఇత్యాదుల శిశునువర్ణమునకును సనుగతముగ నిత్సంజ్ఞాలోపములు సిద్ధించునట్లు “కార్యార్థము ప్రత్యయాదులందు నిబద్ధమై ప్రయోగించునపుడు మానంబడు వర్ణమిత్తు నాబడు”నని తత్స-19వసూత్రమునొద్ద సూరిగారు స్పష్టముగా విధించి యున్నారు. ఇదిసూత్రము కాదందు రేమో! సూత్రకర్త స్వయముగా నాసినవిధినాక్యము సూత్రముతోఁ దుల్యముగఁ బ్రమాణమై విధాయకమగునే గాని వేఱగునా? ఇట్టిచ్చటనే గాక పెక్కుస్థలములలో సూరిగారు సూత్రరూపముగాఁ గాక వృత్తులలోఁ బ్రత్యేకనాక్యములచే ననేకవిధులను బోధించి యున్నారు.

1 ‘ఉపధయనఁగాఁ దుదివర్ణమునకు ముందువర్ణము బా-సంజ్ఞ-10

2 ‘వీనికి సంధివైకల్పికము’ బాల-సంధి-9

3 ‘ఈకార్యము కళలగుక్రియాపదంబులమీఁద సహితము కానంబడియెడి’ బాల-సంధి-13

4 ‘ఈయాగమం బొకానొకచో స్థిరంబుపరంబగుచో గానంబడియెడి’ బా-సంధి-25

5 ‘ఇందుజవ్వనిశబ్దంబునకు జవాదేశంబని యెఱుంగునది బా-సంధి-30

6 ‘ఈకార్యము కర్తృవాచిమువర్ణకమునకుఁ గలుగదు బా-సంధి-46

7 ‘నామంబనఁగాఁ బ్రాతిపదికంబు బా-తత్స-21

8 ‘దయాభుశబ్దంబున కిట్లు రేఫంబుగానంబడియెడి బా-తత్స-38

9 ‘ఈలోపంబు సమాసంబులందుం జూపబ్బడు బా-ఆచ్చి-21

10 ‘అధికరణంబు నా వాధారంబు బా-కారక-17

గ్రంథవిస్తరభీతి నుదాహరింపనైతినిగాని యిట్టివింకను నెన్నియో నాక్యములు గలవు. తత్సూత్రవృత్తులలోని యీవాక్యము లన్నియు నాయాకార్యవిశేషములను విధించుచుండలేదా

ఇట్లొకాంశము—వర్ణమిత్తునాబడు సనువాక్యములోని వర్ణశబ్దము చే నుక్, నిక్, మున్నగువానిలో నిక్, మున్నగువ్యంజనమూత్రములే గ్రహింపబడుననియు లక్ష, మున్నగువానిలోని యికారవిశిష్టజకారములు (2) గ్రహింపబడననియు నాశంకింతురేమో! అట్టియాశంకకించుకయు నవకాశములేదు క్, మున్నగువానికిని నజ్విశిష్టములగు క్, కి, మున్నగువానికిని గూడ వర్ణములను వ్యవహారము లోకమున రూఢమైయున్నది. లోకవ్యవహారవిషయ ముట్టుదనిచ్చినను బాలవ్యాకరణములో నే సూరిగారు పెక్కుచోట్ల నజ్విశిష్ట వ్యంజనములను వర్ణశబ్దముతో వ్యవహరించియున్నారు.

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 1 పు, పూ, వో, వణ్ణాదులగుశబ్దంబులు | బాల-సంజ్ఞ-17 |
| 2 యి, సి, రి, వర్ణంబులు | బాల-తత్త్వ-15 |
| 3 పూర్ణలందుపూర్వకబువర్ణంబు | బాల-తత్త్వ-42 |
| 4 ముందటిలువర్ణంబునకు | బాల-ఆచ్చిక-11 |
| 5 వివర్ణసలలువర్ణంబులకు | బాల-ఆచ్చిక-16 |
| 6 కలన్వాదులనువర్ణంబు | బాల-ఆచ్చిక-18 |
| 7 ఇ, టి, తి, వర్ణంబులు | బాల-ఆచ్చిక-28 |
| 8 మూడుశబ్దముడువర్ణంబునకు | బాల-సమా-17 |
| 9 నామ్వాదికనుమ్వాదులమువర్ణంబులు | బాల-సమా-19 |
| 10 చువర్ణంబుతోడద్దుగకారంబు | బాల-కి-108 |
| 11 —అరుగ్వాదుల—గువర్ణంబు | బాల-కి-111 |
| 12 చుక్పరకరువర్ణంబునకు | బాల-ప్రక-20 |

ఇట్టి వింకను నెన్నియో గలవు. కావున సూరిగారివాక్యములోని వర్ణ శబ్దముచే జయనునది గృహీత మగుట నిర్వివాదము. కాగా నిత్యంజ్ఞాలోపములకు బయినాక్యమే సర్వధా విధాయకమై యున్నది.

ఇట్ల ఫలశ్లేద ముండునపు డనుబంధశ్లేద ముండుట యుక్త మని తలంచియు సిద్ధరూపముల బరిశీలించియు శీర్ష్యమును శీర్ష్యమును గల్పించియుండిరి. కవిగారు తమగ్రంథమున నిత్యంజ్ఞాలక్షణమును సూరిగారివలె జెప్పక పాశ్చీయమునుండియే సంపాదించెద మనుసవరణము చేసినవారు గనుక నట్టి సూరిగారిరచనమును ద్రోసివేసి యంతటను శీర్ష్యమును మాత్రమే నిలిపి సూరిగారిశీర్ష్యఫలమును సంపాదించుటకై 'అత్ర శీర్ష్యదుతో భవేత్త'ను సూ

దండుక ౫, ౬ బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము, ౪౯

త్రమును గ్రొత్తపద్ధతిలో రచించియుండిరి. ఈరచనములోఁ బాణినీయము వలన నిత్యంజ్ఞ లభించునుగాని కొన్ని రూపములలో దోషములు సంభవించుచున్నవి. అత్రజత్యదుతోభవే త్తనుసూత్రమువలన ధాత్యధికారము లేనిచోటనే శిత్తుబిందుపూర్వం బగు ననునర్థము లభించునని శాస్త్రులవారు వ్రాసియున్నారు. ఈసూత్రమువలన నిట్టియర్థమును సంపాదించినను 'చేయుడు' చేయుడు మున్నగువ్యతిరేకక్రియలలో నెల్లెడల బిందువు సిద్ధింపకుండుటయు 'చేయుడు చేయుడు' అని యిట్లుండవలసిన లూణ్యధ్యమపురుషబహువచనాంతరూపము లన్నియుఁ చేయుడు మున్నగురీతి నుకారబిందువిరహితములుగ నపరూపములగుటయు సంభవించుచున్నది.

(10) "తద్ధర్మాదిషు లేడాశీశ్చాపసప్తార్థనే విధౌ లోఽస్యా ల్లజ్ వ్యతిరేకేస్యాత్" అని కారికలో లేట్, లోట్, అని లకారములు సంస్కృత వ్యాకరణప్రసిద్ధములైనవే స్వీకరింపబడిన వనియు సూరిగారు సంస్కృతవ్యాకరణానుభవము లేనందున లాట్టు, లూట్టుని గ్రొత్తలకారముల గ్రహించినయు శాస్త్రులవా రొకవిషయము చూపియున్నారు.

శాస్త్రులవారిమతముచొప్పున సంస్కృతవ్యాకరణానుభవము లేకున్నను సూరిగారు కారికను జూచియుండిరిగదా! అయినచో నందలి లేట్టులోట్టులను విడుచుటకుఁ బ్రబలమగు హేతు వేదియో నిరూపింప నక్కఱలేదా? ఈ లకారములపరిచయమునకుఁ బాణినీయసాంక్షియ మవసరములేదు. శబ్దరత్నావళిమాత్రము చదువుకొన్న బాలునికైనను నీలకారములతోఁ బరిచయముండును. సూరిగారు లట్టు, లిట్టు, లృట్టులను బాణినీయములోనివాసినే గ్రహించుటకును లజ్, లాట్టు, లూట్టులను గ్రొత్తవానిని గ్రహించుటకును గారణాంతర మున్నది. మొదటి మూటికిని వర్తమాన, భూత, భవిష్యద్ధర్మభేదకత్వము సంస్కృతమునను నాంధ్రమునను సరిగా నుండుటచే వానినే గ్రహించిరి. ఇకఁ గ్రొత్తవి యగువ్యతిరేకార్థమును దధర్మతచ్ఛిలాదులను శాపాదులను బోధించు లకారముల నిర్దేశింపవలసియుండ వానినిగూడఁ బాణినీయోక్తములనే గ్రహించినచోఁ బాణినీయపరిచయము గలబాలవ్యాకరణాధ్యేతలకు సంస్కృతంబునందలి యర్థములు స్ఫురించి ప్రాంతికలుగుచుండు నని యెంచి యద్దానిని వాించుటకై గ్రొత్తలకారములను నిర్దేశించియున్నారు. అట్లయి వను నర్థనిర్దేశపూర్వకముగ లకారములు విధింపబడుటచేతను నట్టిలకారము

లు లక్ష్యములో వినిపింపనివగుటచేతను నట్టిభ్రాంతి గలుగనేర దనియుఁ బ్రసిద్ధములగు లకారములకు మాఱు లకారములను సూరిగారు గల్పించుట యనావశ్యక మనియుఁ దలంచి కవిగా రిట్టిసవరణము చేసి రని గ్రహింపవలసియున్నది. కాఁగా నీవిషయముగూడఁ గారికలయర్వాచీనతనే భోధించుచున్నది.

(11) “నిడునడుకడుచిటుకుఱుగతడటయోఁ స్రాణేవతేతు డాద్యాస్తః । గనడదవాః పరుషాణాం పరతః ప్రథమాస్తతస్తుబహుళం స్యుః” అను కారికలోఁ బూర్వార్థమున నిష్టూరుపు మొదలగు సమాసములందలి సంధిరూపములును నుత్తరార్థమున వాడు గొట్ట మున్నగు వ్యస్తపదములందలి సంధిరూపములును సాధింపఁబడిన వనియు నిందు మొదటిదగు సమాససంధిరూపములు, సంధి 27-28-29-30 సంఖ్యగల సూత్రములయొద్ద సాధించి చూపవలసియున్నను ఛందోనిర్బంధముచేఁ బ్రకరణవిరోధమునకుఁ దలయొగ్గి యార్యావృత్తములో నిముడుటకు వీలున్న గనడదవాదేశవిభాయకసూత్రముతో గలిపి కవిగారు కక్కుఁజీలిపడి రనియు, నీప్రకరణవిరోధమును గమనింపఁ జాలక సూరిగారుగూడ నీసూత్రక్రమము నిట్లే యుంచినయియు, నట్లుగాక స్వతంత్రముగ సూరిగారు బాలవ్యాకరణమును రచించినచో నిట్టిప్రకరణవిరోధము తటస్థించుట కవకాశము లే దనియు శాస్త్రులవారివేఱొకసారాంశము.

ఇందుఁ బ్రకరణవిరోధ మేమియుఁ గానరాదు. అచ్చుల కచ్చులు పరమగునప్పుడు వచ్చెడియబాదేశముల నన్నిటిని నిరూపించి యొక గనడవాదేశము మొదలుకొని హలాదేశముల నిరూపింపవలసియుండఁ దానిలోనచ్చున కచ్చు పరమగునపుడే వచ్చెడిహలాదేశము ప్రథమోపస్థిత మగుటవల్లను నిట్టిహలాదేశ మిది యొక్కటియే యుండుటవల్లను ద్వితీయైతత్వకారాదేశసూత్రము హలాదేశప్రకరణప్రారంభమునఁ జెప్పఁబడినది. వ్యస్తపదసంధులను సమాససంధులను వేరువేరుగా నిరూపింపవలయు ననునియమము సంధిపరిచ్ఛేదమునఁ జేసికొనఁబడియుండలేదు. కావుననే మఱియొన్నిచోట్లగూడ వ్యస్తవిషయకములును నగుసూత్రములు సంక్షిప్తములై యుగపడుచున్నవి. సంధిపరిచ్ఛేదములోఁ బ్రారంభమున నచ్చుల కచ్చులు పరమగునప్పటి యబాదేశములును, చిహ్నుల నచ్చుల కచ్చులు పరమగునప్పటి హలాదేశములును చిదప నచ్చులకు హల్లులు పరమగునప్పటి హలాదేశములును నీసంద

సంచిక ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము. ౫౧

ర్భమున సరళాదేశ ప్రసంగవశమునఁ బ్రాప్తమగు ద్రుతప్రకృతికప్రకరణమును, దరువాత నచ్చుల కచ్చులు పరమగునప్పటి యాగమములును, హల్లులు పరమగునప్పటి యాగమములును, నామ్రేడితసంధులును, నలుక్కమాసమందలి యాదేశాగమములును, లోపప్రకరణమును, ద్రుతసంగమున సనుకరణసంధులును నిరూపింపఁబడియున్నవి. ఈ క్రమమునుబట్టి ద్వీరుక్తలకారవిభాయక సూత్రము గనడదవాదేశసూత్రమునకుఁ బూర్వముండుటలోఁ బ్రకరణవిరోధము గానరాకున్నందున నీవిషయము గ్రంథపౌర్వాపర్యచర్చ కుపచరింపదని నాయభిప్రాయము.

(12) “ ఏతేలడాదయః కర్తృకర్మణోస్సృ సకర్మకాత్ . పరస్తాత్కర్తరి ” యనుకారికకు “ లకారంబులు సకర్మకంబులకుం గర్తృకర్మంబులందు ను లాఁతికిం గర్తయందు నగు ” ననుసూత్ర మగపడుచున్న దనియు, నిట ఛందోనిరోధంబునంజేసి శ్లోకములో ‘అకర్మకాత్’ అనునది యిముడక ‘పరస్తాత్’ అని కవిగారు ప్రయోగించి రనియు, నిదిచూచినవారు గనుకనే సూరిగారుగూడ దానికిఁ బ్రతిబింబముగా నుండునట్లు ‘లాఁతికి’ అని ప్రయోగించిరనియు, నట్లుగాక ముందుగానే స్వతంత్రముగా సూరిగారు సూత్రమును రచించినచో ‘లఃకర్మణి చ భావే చాకర్మకేభ్యః’ అనుపాణినీయసూత్ర మందువలె ధారాళముగా సకర్మకంబుల కనుపదమునే యుపయోగించియుండు రనియుఁ గావున నీయంశము కారికలే మొదటివని స్థాపించుచున్న దనియు శాస్త్రులవా రూహించియున్నారు.

ఇట్లుహింపవలనుపడదు. సూరిగారి యీసూత్రములో ‘లాఁతికి’ అనియున్నపక్షముననే ‘లః కర్మణిచ భావే చాకర్మకేభ్యః’ అనుపాణినీయసూత్రమువలె నిది చక్కనిసూత్రశైలిలో ధారాళముగా నున్న దని చెప్పవచ్చును. ఈపాణినీయసూత్రములోమాత్రము ‘సకర్మకేభ్యః’ అనుపదము ప్రయుక్తమై యున్నదా? అదిలేకున్నను సందర్భవశంబున ‘సకర్మకేభ్యః కర్మణి కర్తరిచ స్యః’ అనునర్థము లభించుచున్నది గదా? ఒకయర్థము ప్రకారాంతమున లభించునపుడు తద్బోధకమగు పదమును సూత్రములోఁ బ్రయోగింపకుండుటయే ప్రాధమ్యము సూత్రశైలికి లక్షణముగదా? అట్టిదృష్టితోడనే సూరిగారు ‘సకర్మకంబులకుఁ గర్తృకర్మంబులందును సకర్మంబులకుఁ గర్తయందు నగు’నని యకర్మకకడంబున గూడ గ్రహించినచో శైలిమిక్కి

లి పేటవముగా నుండుననియు, లాఁతిశబ్దముచే నెట్లును నకర్మంబులే గ్రహింపబడునుగదా యనియు నూహించి యిందుక ప్రాధ మగునీతిలో 'లాఁతికిం గర్తయందు సగు' ననిసూత్రించియున్నారు. ఈరచనమే సూత్రకైలి కను రూపముగా నున్నది. సూత్రకైలి ప్రాశముగను లాఘవానుబంధిగను నుండవలయునేగాని వాక్యకైలివలె ధారాళముగా నుండవలయు ననుట సరిగాదు.

ఇట్టియొక్కఫలముననేగాక మఱికొన్నియెడలఁగూడ నిట్టిరీతి బాలవ్యాకరణములోఁ గలదు. 'డుమువున లేకవచనంబులు' 'లునవర్ణంబు బహువచనంబు' ననిచెప్పినపిదప 'తక్కినవి యుభయంబులు' (బా-తత్స-13) అను సూత్రము కలదుగదా? ఇందు ధారాళముగా నుండటకై 'తక్కినవి'యను పదమునకు బదులుగా నువర్ణకాదుల నన్నిటిని బేర్కొనవలయు నందురా? మఱియు డుభక్ ప్రత్యయములలో 'రుములు బహువచనంబులు' అని చెప్పిన పిమ్మట 'పెఱి లేకవచనంబులు' (క్రియా-10) అని కలదుగదా? అచట దుక్, న్రు, ను, లేకవచనంబులు' అనియుండుట సమంజసమా? కాదు. ఇట 'తక్కినవి' పెఱిలు అనుపదము లుండుటయే సూత్రకైలిలో సరసముగానుండును. ఇట్లే ప్రకృతసూత్రమున 'లాఁతికి' (పరస్మాత్) అనుటయే యుచితమైయుండ నయ్యది సమంజసము కాదనియు, దన్మాటమునఁ గారికలస్తాధ మికత్వము సిరపడుచున్న దనియుఁ దలంచుట కవకాశము లేదు.

(18) పుంలిక్లాన్తుహతో డుభక్ స్యాత్, మానాన్ధా దెఁడురేకత్వే, నల్లాదిభ్యో గుణేభ్యోనః, పేర్వాదిభ్య ఇమిర్భవేత్ ఇత్యాదిరూపముగఁ గవి గారు ప్రత్యయవిధాయకసూత్రములలో జ్యాప్తాతిపదికాత్, మున్నగు పాఠి నీయసూత్రములలోని బంచమృతములవలె 'పుంలిక్లాత్' మున్నగునీటిని బంచమృతములనే ప్రయోగించి రనియు, నిట్లే తెలుఁగునఁగూడఁ బుంలింగము కంటె 'డుజ్జను' మొదలగునీటిని గంటెవర్ణకముతోడ వ్యవహరింపవలసియున్న దనియు, బంచమృతప్రయోగముచే సందర్భవశంబునఁ బరమై, యని యర్థముతోఁచు ననియు, సంస్కృతవ్యాకరణసంప్రదాయ మెఱుంగక సూరిగారు వ్యవ్యంతుములు ప్రయోగించి రనియు, నీవ్యవ్యంతుప్రయోగముచే స్థాన్యాదేశ భావము స్ఫురించి యపరూపములు సంభవించు ననియు నీపాటి సంస్కృత వ్యాకరణమర్యాద నెఱుంగని సూరిగారు స్వయముగా బాలవ్యాకరణమును రచింపఁజాలి యుండరనియు వీరివేటొకసారాంశము.

తెలుగునఁ బూర్వము, పరము మున్నగువానితో సంబంధమున్నపుడు కంటెవర్ణకమును, కువర్ణకమును గూడ వ్యవహారసిద్ధములై యున్నవి. ఇటఁ బంచమియు షష్ఠియు రెండువిభక్తులును నుండవచ్చు నని సూరిగారు కారక పరిచ్ఛేదము 12వ సూత్ర మునొద్ద స్పష్టముగాఁ జెప్పియున్నారు. ఈరెండిటిలో షష్ఠియే యిప్పటివ్యవహారమున రుచిరముగను బ్రచురముగను నగవడుచుండును. ఈవ్యవహారస్థాచర్యముంబట్టియే పెక్కుచోట్ల సూరిగారు 'పులింగము నకు' మున్నగురీతిని షష్ఠినే యుపయోగించియున్నారు. పంచమ్యంతమును బ్రయోగించినపుడు శాస్త్రులవారు సెలవిచ్చినరీతిని 'పరమై' యనునర్థమెట్లుతోచునో యట్లే షష్ఠ్యంతము ప్రయుక్తమగునపుడు మాత్రమాయర్థము తోచుటకుఁ బ్రతిబంధక మేమిగలదు? ఇట్టియెడ ననఁగాఁ బూర్వపరాదియోగంబున సంస్కృతభాషలోఁ బంచమియే గాని షష్ఠిని బ్రయోగించునప్రదాయమగవడదు. ఈవిషయమును గొంతవఱకు గమనించుటవల్లనే సంస్కృతకారికలలో నచ్చటచ్చటఁ బంచమ్యంతములు ప్రయుక్తములై యున్నవి. ఇది సంస్కృతాంధములకుఁ గలకారకనియమభేదమును బట్టి వచ్చినవ్యత్యాసముగాని, కవిగారిపాండిత్యవిశేషమును బట్టియు, సూరిగారి పాండిత్యలోపమును బట్టియు వచ్చినవ్యత్యాసమని తలంచుటమాత్రము ధర్మముగాదు, ఇక షష్ఠ్యంతప్రయోగమువల్ల స్థాన్యాదేశభావము స్ఫురింపదా యందు రేమో! స్థాన్యాదేశభావస్వరూపమును దెలిసికొనఁ గలిగినంతటి వ్యాకరణపరిచయముగలబాలురు ప్రకృతి కెప్పుడును బ్రత్యయము పరముగానే వచ్చునను సామాన్యవిషయమును గ్రహింపఁగలిగియే యుందురు గావున నిట్టియెడఁ బరపదాధ్యాహారము చేసికొనియే సమన్వయించుకొందురు. అట్లు గాక ఇట్టియెడఁ బ్రత్యయము ప్రకృతి కాదేశమై వచ్చునా లేక పరముగా వచ్చునా యనుశంక యెవరికేని గలిగినను నాయాసూత్రములకు సూత్రకర్తయే వ్రాసినవృత్తులును నాతఁడే చూపిన లక్ష్యములును పట్టిశంకను వెనువెంటనే నివారించఁగలిగియున్నవి. ఇట్టియాపత్తి కేవలసూత్రములు రచించిన వారివిషయమునఁ జూపవలయునేగాని స్వయముగా సూత్రార్థముల వివరించి లక్ష్యములంగూడ నిర్దేశించియున్నవారి విషయమునఁ జూపుటకు వీలులేదు. ఇదిగాక సూరిగారు కారికలు చూచి తెనిగించి రచికదా శాస్త్రులవారి నిశ్చయము. ఆపక్షమున 'పులింగ్గతో' అనుదానికే బులిద్దముకంటె వనినరీగా సూరిగా

రాంధ్రీకరింపవలయును దగిన హేతువేదియో మీరు నిరూపింపవలసియుండును. అట్లు మక్కికి మక్కిగా వర్ణము న్రాయుటకు వ్యాకరణపాండిత్య మావశ్యకముగాదు గదా!

ఇది యట్లుండ నిచ్చుట మఱిొక్కవిశేషము గలదు. 'పుంలిక్తా నృహ లో దుకస్యాత్' ఇత్యాదిప్రత్యయవిధాయకసూత్రములలో వ్యవ్యంతముల ప్రయోగింపక పంచమ్యంతముల ప్రయోగించుటవలన గవిగారిచింతపాండిత్యరాకచక్రమును పుంలిక్తం బగుమహద్వాచకమునకు దుష్టగు మున్నగుసూత్రములలోని వ్యవ్యంతప్రయోగములవలన సూరిగారిశ్రుతపాండిత్యమును వెలువడుచున్న వని శాస్త్రులవారు న్రాసియున్నారు. మీరుగుప్తార్థప్రకాశికాంతమున దమయ్యెద్దనున్న మార్తకనుబట్టి స్వయముగా ముద్రింపించిన హరికారికలలో 'అదంతానా మమహతాం క్లిబానాంచ మువర్ణక' అను ముప్రత్యయవిధాయకసూత్రముందును, 'గవోకారాంతశబ్దానాం సర్వత్రాపి ప్రవర్ణక' అనుప్రత్యయవిధాయకసూత్రముందును, 'తిరశ్చమపి కామరీ' అను క్షప్రత్యయవిధాయకస్థలముందును, 'స్వార్తే కేహంది దేమ' అను క్షప్రత్యయవిధాయకస్థలముందును సగపడుచున్న వ్యవ్యంతప్రయోగముల కేమిసమాధానము చెప్పుదురు? సూరిగారివ్యవ్యంతప్రయోగమునైని శాస్త్రులవారు చూపినస్థాన్యాదేశభావస్ఫురణరూపదోషము గవిగారి యీ నాలుగుసూత్రములందును నున్నట్లుగీకరింపవలసియే యుండునా? మఱియు నీస్థలమున విమర్శకు లెల్లరును దూరదృష్టితోఁ బరికింపవలయును, అట్లుండును శిష్యులును సగుక్మోటలక్ష్మీనారాయణశాస్త్రిగారు న్రాచిక్షిన్నహరికారికలు చూచుగ్రంథమును వివరణములు సుదాహరణములును సంపూర్ణముగా నున్న తాళవ్రతగ్రంథమును, కరపగ్రామములోఁ జూచినాడను. అయ్యది లక్ష్మీనారాయణశాస్త్రిగారి పుత్రులును కృష్ణమూర్తికవిగారికి దాహిత్రులును సగుక్మోట శ్యామలకామశాస్త్రిగారియొద్ద నున్నది. దానిని వారే నాకుఁ జూపియున్నారు. వేంకటరామశాస్త్రులవారు తమప్రత్యతాంశమునకు సాధకమని యూహించి యుదాహరించిన 'వల్లదిభ్యోగుదేభ్యోపి పేర్వాదిభ్య ఇవిధావేత్' అనుకారిక యాతాళపత్రగ్రంథములోఁ బంచమ్యంతములలో లేనేలేదు. 'వల్లాదీనాం గుణానాంక పేర్వాదీనాం వివిధావేత్' అని వ్యుత్పముగా వ్యవ్యంతములతో సగపడుచున్నది. ఈయొక్కస్థలముననే గాక 'చిన్నాదీనాం లీకచ్చస్యాత్' ఈస్యా

పంచక ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము. ౫౫

వటమటాదీనాం' ఇకవర్ణోగలాదీనాం మున్నగు పెక్కుకారికలలో షష్ఠ్యంత ములే యగుపడుచున్నవి. దీనినిబట్టి యాతాళపత్రగ్రంథమునకు మాతృక యగుకృష్ణమూర్తికవిగారి తాళపత్రగ్రంథములోఁ గూడ నిట్లు షష్ఠ్యంతముల తోనే పాఠముండియుండు నని దృఢముగాఁ దోచుచున్నది. గురువుగారిగ్రంథ మును జూచి ప్రాజ్ఞులగుశిష్యులు వ్రాసికొనినపుడు మన ప్రస్తుతవివాదమున కనుకూలించున టీవలముననే యింతమార్పు గలిగెననుట సంభావ్యము గానే రదు. ఇదంతయుఁ జూడ వేంకటరామశాస్త్రిలవారియొద్ద నున్నప్రతిలోని ష ష్ఠ్యంతములు పంచమ్యంతములుగ సవరింపఁబడియుండు నని తోచుచున్నది. షష్ఠ్యంతము లిట్టియొడ సాధువులు గావని తలంచి యట్లు సవరించినవారు కారికల నన్నిటిని సరిగాఁ బరిశీలించియుండనందునఁ గావలయును బైని నేను జూపిన నాలుగుషష్ఠ్యంతములను దిద్దక విడిచిపెట్టినారు. ఏదో యొకప్రయో జనమును మనమునం దిడుకొని కవిప్రయోగము నిట్లు దిద్దివేయుట ధర్మము గాదు. అలోచింపఁగాఁ గవిగారు ప్రయోగించినషష్ఠ్యంతములు తప్పు లనుట కును సవకాశములేదు. ప్రత్యయవిధులలోఁ బంచమ్యంతము లుండుట న్యాయ మైనను, మధుబభ్రవో రాష్ట్రహ్లాకాశికయోః' దదాతిదధాతోర్విభాషా' శీఘ్రోభహువాంశ్లవచ్చ' మున్నగుపాణినీయసూత్రములందును, సర్వతో ర్యుర్భవతి మువత్' దుభ్రహత్పదానాంవా' సర్వేషాం బహువచనేరు ఇతి స్యాత్' చురితిక్రియాపదానాం' సర్వేషాం వర్తమానకాలే స్యాత్' ప్రతిషే ధవాచినాం నిః' భూతాగ్ధానాం తునః క్రియాణాంస్యాత్' మున్నగు నన్న యభట్టియ సూత్రములందును, భవేద్ధర్మాదిశబ్దానాం ముచ్చవుశ్చాత్ర కుత్ర చిత్' మనువహ్వాదిశబ్దానాం నుడుశ్చిశ్చ ప్రయుజ్యతే' మున్నగు నాధర్వణ సూత్రములందును షష్ఠ్యంతములు పెక్కు లగపడుచునేయున్నవి. వానిలో పాటుగ సీహరికారికలలోని షష్ఠ్యంతములు సాధువులనుకొనుట కవకాశము గలదు. ఇట్టిస్థితిలో దీనికై యింతప్రయత్నముతో సవరణ మేలచేయవలసిన చ్చెనో తెలియకున్నది.

(14) క్షార్థకము ద్రుతప్రకృతికము గాదు. వృతిరేకక్షార్థకము వికల్పముగా ద్రుతప్రకృతిక మగును. అనుప్రయుక్తంబైన కొనుధాతువునకుఁ గొం దఱమలంబునఁ గశబ్దంబు సర్వాదేశంబగును, అనుసర్థముగల సర్వత్రసద్రుతః క్షార్థే వృతిరేకీతు వాభవేత్, ఉత్తరస్య కొనోగ్ధాతోః కం బుధాః కేచి

జూచితే, అనుకారిక యగపడుచున్న దనియు, నీయర్థము నుపపాదించు, లేకన్ పట్టక, (పట్టుకొని) అనురూపముల సాధించునూత్రము బాలవ్యాకరణమున లేనందున గారికను సూరిగాను బహులాక్షణికులకు సమ్మతముగా నందున నీరూపముల సాధింపక విడచి రనియు శాస్త్రులవారి కడపటిసారాంశము.

కారికను జూచినను బహులాక్షణికసమ్మతి లేనందున సూరిగారే విడిచిలో లేక బాలవ్యాకరణమును జూచినను గొన్ని ప్రయోగంబు లిట్టివగపడుట వల్లను గొందఱైనను లాక్షణికులు దీనిని సమ్మతించుటవల్లను గవిగారే దీనిని గ్రాంతగాఁ దెచ్చి పెట్టిలో నిర్ణయించుటకేమి యాధారముగలదు. ఇట్టి నిరాధారాంశము ప్రకృత్యంగంథముల పౌర్యాపర్యనిర్ణయమున కించుకేనియుఁ దోడ్పడఁజాల దని నాయభిప్రాయము.

ఇంతటితో శాస్త్రులవారి సారాంశములకు సమాధానములు వ్రాయుట ముగించి యింక నారెండుగ్రంథములకును గలరచనాభేదములు దేని కేది మూల మని స్థాపించుచున్నదో పరిశీలింపవలసియున్నది.

బాలవ్యాకరణసూత్రములకును గారికలకును పనేకస్థలముల రచనాక్రమములో భేదములు గానవచ్చుచున్నవి. కాని వానిలోఁ గొన్ని ప్రకృత్యంగపౌర్యాపర్యనిర్ణయమునకు సాధకములుగాని బాధకములు గాని కావందున వానినన్నిటి నిటనుదాహరించుట యనావశ్యకము. ఇంకఁ బౌర్యాపర్యనిర్ణాయకము లగుభేదములఁ బరికింపుడు. ఈరెండుగ్రంథములకును గలరచనాభేదములలో నీగ్రంథముల పౌర్యాపర్యమును నిర్ణయించువానిని నాలుగు జాతులుగ విభజించి చూపుచున్నాఁడను. (సూత్రక్రమవ్యత్యాసము- (2) సూత్రఘటకనామభేదము- (3) రచనావిరోధములు- (4) సూత్రస్థపదక్రమవ్యత్యాసము, తదుదాహరణపద్ధతి.

(1) సూత్రక్రమవ్యత్యాసము.

తే ప్రథమతల బహువచనంబునకు ముందు డుజ్జగు బాల-ఆచ్చి-8

కూతుశబ్దము ప్రథమైకవచనంబునకు రువర్ణంబగు 9

చెయువు బహువచనలకారంబున కలఘురేఘంబు విభాషనగు 10

ఉల్వాదులబహువచనలకారంబునకు రేఘంబును ముందటి 11

వర్ణంబునకు చిందుపూర్వకడకారంబగు

అనునీసూత్రములకు “తే ప్రభృతిబహువచనతః ప్రాగ్భూతాః కూతోస్తు సోరు
వర్ణస్యాత్, ఆల్వాదే ర్భహులోరో బింద్యాది ర్దశ్చపూర్వలోభవతి, చెయి
వోస్యా దలఘురో బహులస్య విభాషయా” అనుకారికలు గలవు.

ఆల్వాదే అనుకారికకుఁ బూర్వము రెండుచిన్నసూత్రములను గలిపి
గీతిపూర్వార్థమున రచించిమ్మట నున్న “చెయువు” అనుసూత్రము చిన్న
దయినందున నది గీతికుత్తరార్థముగఁ జాలియుండ దని తలంచి దాని తరువా
తి దగు “ఆర్యాది” సూత్రము పెద్ద దగుటచే దాని నిటకు మార్పుకొని
యుత్తరార్థముగ రచించి “చెయువు” అనుసూత్రమును దానికిఁ బరమందను
ష్టువఁ ఛందస్సులో రచించుట స్పష్టమగుచున్నది. ఈసందర్భమున సూరిగారి
సూత్రక్రమమును గవిగారు దాటుమాటు చేయుటకు హేతువున్నది గాని
కారికను జూచియు సూరిగారు మార్పుటకు హేతువులేదు.

పేర్వాదుల కిమివర్ణకం బగు బా—తద్ధి—5

నవర్ణకంబు గుణవచనంబులగు నల్లాదుల కగు బా—తద్ధి—6

అనునీసూత్రములకు—

నల్లాదిభ్యో గుణేభ్యో నః పేర్వాదిభ్య ఇమిర్భవేత్—అనియు

అరమరాదులకు స్వార్థంబునం దికవర్ణకం బగు బా—తద్ధి—9

ఉకవర్ణకంబు చిఱుతాదులకు స్వార్థంబునం దగు బా—తద్ధి—10

అను సూత్రములకు

చిఱుతాదే రుకస్వార్థదే రమరాదే రికస్తథా”అనియు గారికలు గలవు. ఇచ
ట సూత్రక్రమమును గవిగారు ఛందోనుకూలముగ మార్చి రనుట నిర్వివా
దము. కారికను జూచినచో సూరిగారు మార్చి రనుటకు హేతువు గా
నరాదు.

ఇమి వర్ణకంబు కలుగ్వాదుల కగు బా—కృ—4

తద్వర్ణకంబు చేయ్వాదులకగు బా—కృ—5

కువర్ణకం బడంగ్వాదుల కగు బా—కృ—6

అనువీనికి

చేయ్వాదే స్తజ్ కలుగ్వాదే రడంగ్వాదేరిమిః కువః అనియు

బడి యేల్వాదుల కగు బా—కృ—14

గడ బేర్వాదుల కగు బా—కృ—15

ఇకి కోర్వాదుల కగు	బా—కృ—16
పువర్ణకంబు మన్వాదుల కగు	బా—కృ—17
అవర్ణకంబు గీత్యాదుల కగు	బా—కృ—18

అనువీనికి

“తతో బడిః ఏల్వాదే రస్తుగత్వాదేః పుర్మవ్యాదేస్తథాభవేత్, కోర్వాదిభ్య ఇకిః స్తద్వత్ పేర్వాదిభ్యో గజోమతః” అనియు నిట్లే యింకను బ్రక్తికపరిచ్ఛేదమున,

“దక్ష్క లోపగువాని దాకు దకారంబు విభాష నగు—” బా—ప్రకీ-14

“ఏకాదులకు మువర్ణకంబు పరమగునపుడు దీర్ఘంబు విభాష నగు—” బా—ప్రకీ-15

అనుసూత్రములకు

“నైతాదీనాం మాతు దీర్ఘో, దక్ష్వాదే ర్దశ్యవాతు డః” అనియు

“అబ్బురాదులం దుత్వమునకు లోపము విభాషనగు” బా—ప్రకీ-19

“చుక్కరకరువర్ణంబునకు ముందటిదువర్ణంబు నుత్వంబునకు లోపంబు విభాషనగు. అగుచోఁ దత్సూర్యంబు గురువుగాదు” బా—ప్రకీ-20

“జూదాదులదాకు జకారంబు విభాష నగు—” బా—ప్రకీ-21

అనుసూత్రములకు

“వాబ్బురాదే రుతోలోపా జూదాదే ర్దశ్య జస్తథా

చుక్కరే రాభవే ధూతో లుగ్వా నాదిస్తతో గురుః”

అనియు ఛందస్సునకై సూత్రకమమును గవిగారు మార్చినట్లు తేటపడుచున్నది. కారికలనే చూచియున్నచో నందలి సూత్రకమమును సూరిగారు మార్చుకొనుటకు హేతు వగపడదు.

(2) సూత్రముటకగణనామభేదము.

వృద్ధాదులదుష్టనకు లోపము విభాష నగు బాల-తత్స-56

స్త్రీలింగంబుల ప్రథమైకవచనంబునకు లోపం బగు బాల-తత్స-57

చరిత్రాదులమువర్ణంబునకులోపంబుబహుళంబుగానగు బాల-తత్స-58

అని సూరిగారిసూత్రములకు వృద్ధాదే ర్వాడు ఊలోటో బహుళం మోర్వ భాదిషు స్త్రీలింగ ప్రథమైకస్య లోపఃఅనుకారిక యగుపడుచున్నది. ఇటుఁ

సంచిక ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము. ౫౯

జరిత్రాదిశబ్దముల మువర్ణకము లోపించునని సూరిగారు చెప్పియుండఁ “జరి
త్రాదిపదము శ్లోకములోనిముడక బహుళం మోర్వధాదిషు” అని కవిగారు
మార్చియున్నారు. సూరిగారు కారికను జూచినయెడల వారును వధాదులని
యే నిరూపింపక దానినిమార్చి చరిత్రాదులవలసిన స్తనక్తి వారికిలేదు.

ఇట్లే “కంధరాదులుక్లీబతుల్యంబులుబహుళంబుగానగు బాల-తత్స-66
అనుసూత్రమునకు “భిక్షాదయోధజస్తత్ర బహుళంక్లీబతుల్యతామ్” అను
కారిక గలదు. ఈపట్టున, కంధరా, నాసికా, భిక్షా, దంష్ట్రా, గ్రీవా, పాదు
కా, ఉల్కా, ప్రథృతులు కంధరాదు లనిసూరిగారివాక్యమునుజూచి యందు
వర్ణత్రయఘటితములగు వానిలో మొదటిదగు భిక్షాశబ్దమును గవిగారు గ్ర
హించియున్నట్లు స్పష్టపడుచున్నది.

(3) రచనావిరోధములు.

“ఉకారాస్తగోశబ్దములకంతలు పువర్ణకం బగు బాల-తత్స-48

“పువర్ణకేతరవిధక్తి పరమగుచో నుకారాస్తములకు బ
హుళంబుగా గోశబ్దమునకు నిత్యముగా పుగాగము
బగు బాల-తత్స-49

“ఉకారాస్తం బగుమహాత్మునకు పువర్ణకము బహుళం
బుగా నగు బాల-తత్స-50

“కద్రువనాగమాత బాల-తత్స-51

అని సూరిగారిరచనము ఇట్లనుకారాస్తములకు పువర్ణకమును పుగాగమును
వచ్చుస్థలము లన్నిటిని జూచి యీసందర్భమునఁ గద్రా శబ్దమునకుఁగూడ
మొదటిసూత్రముచేఁ పుగాగమును బ్రాప్తించుచుండ దానిని వారించుటకై
కద్రువ యని నాల్గవసూత్రమున నివర్తించియున్నారు. ఈసూత్రములకు.

“గవోకారాస్తశబ్దానాం సర్వత్రాపి పువర్ణకః
విధక్తో వ్యగ్రభిన్నాయాం గోర్నిత్యం బహులంతు వామ్
“ఉకారాస్తాత్తుబహులం మహతస్స్యా ద్వవర్ణకః
అహిప్రసూం వినాకద్రూ మస్యవస్స్యా త్రయోగతః”

అనుకారికలుగలవు. ఇట “అహిప్రసూం వినా కద్రూమ్” అనునది యేవా
క్యముతో సమన్వయించును? సన్నిహితమగు—ఉకారాస్తాత్తు బహులం
మహతస్స్యా ద్వవర్ణకః! అనుదానితోఁ గదా యన్వయింపవలయును. అవా

కృము మహాచ్ఛబ్దవిషయకమగుటచే నావిధిక ద్రూశబ్దమున కెంతమాత్రమును సంబంధింపదు. కావున నీపర్యదాస మసంబంధ మగుచున్నది. ఈపర్యదాసము “గవోకారాస్తశబ్దానాం సర్వత్రాపి పువర్ణకః” అనుదానిలో నున్నచోఁ గొంతవఱకు సమంజసముగా నుండును. ప్రకరణాంతమున నున్నక ద్రూశబ్దవిషయక మగువయి సూరిగారిసూత్రమును జూచినవారు గావుననే కవిగారు మొదటిమూఁడుసూత్రములను రచించినవిమృతనే దీనిని రచించియున్నారు. ఆరచించుటలో సూరిగారివలె గేవలనిపాతరూపమున విధించియున్నచో బాధ లేకుండెడిది. పర్యదాసము చెప్పటవల్ల సమన్వయమునకు విలులేకున్నది. సూరిగారియీసూత్రకమమును జూడకుండగ స్వతంత్రముగనే కవిగారు కారికలను రచించినచో నన్వయవిరహితముగ నీీతిని రచించియుండరు. సూరిగారిసూత్రకమమే వీరినిట్లు భ్రమపెట్టియుండుట స్పష్టమగుచున్నది. కావున నీవిషయము బాలవ్యాకరణప్రాథమికత్వమును దృఢముగా స్థాపింపఁజాలియున్నది.

“సమానాధికరణం బగును త్తరపదంబు పరంబగునపు

దు మూఁడుశబ్దము దువర్ణంబునకు లోపంబును

మిఁదిహల్లునకు ద్విత్యంబునకు

బాల-సమాస-17

అనుసూత్రమునకు

“ఉత్తరస్మి న్సమానాధికరణేతు పవేదుః,

మూఁడుశబ్దశ్య లోపస్యై భలోద్విత్యం తథోక్తిః”

అనుకారికయగువడుచున్నది. సూరిగారు సంఖ్యావాచకశబ్దములకుఁ బ్రకృతి ప్రత్యయవిభాగము చేసి ప్రక్రియను జూపియుండలేదు. పరినిష్ఠితరూపముల పట్టికను మాత్రము చూపియున్నారు. వీరిగ్రాథమునుబట్టి మూఁడుశబ్దములోని ‘దు’ అనునది దుజ్జని (జిత్తుగా) తలంచుట కెంతమాత్రమును నవకాశములేదు. ఈపదము ప్రకృతిస్థము. కావుననే మూడిటిని మూడిటికి మున్నగు ద్వితీయాదివిభక్తులందుఁ గూడ నిదియగువడుచుండును. కారికలలోఁ గూడ నెచ్చటను నిదలిచువర్ణము జిత్తుగా విధింపఁబడియుండలేదు. చిందు పూర్వక మగుటచే నియ్యది దుజ్జనికొండఱు భ్రమించుటకలదు. ఇట్టిభ్రమ వల్లనే కొన్ని బాలవ్యాకరణప్రతులలో ‘మూఁడుశబ్దము దువర్ణంబునకు లోపంబు’ ననునపపాదము నెలయుచున్నది. ఈసూత్రమునొద్ద గుప్తార్థప్రకాశికలో

శాస్త్రులవారుగూడ “కొన్ని ప్రాంతములలో మూలసూత్రమునందు డుజ్జ్వలంబునకు అనిపాతము కలదు. అయ్యది ప్రామాదికంబు” అని స్పష్టపఱచియున్నారు.

పైసూత్రమునుజూచినను గవిగారు మూడుశబ్దము ప్రథమాంతమును నందలిడువర్ణము బిందుపూర్వముగను సగపడుచుండుటవలన నయ్యది డుజ్జని భ్రమించి “డుజః” అనివ్రాయుట సుసంభవమని తేటపడుచున్నది. ఇతరులు రచించినప్రక్రియగ్రంథము నప్పటి కపుడు చూచి యందలిప్రణాళికలను సాకల్యముగ గ్రహించి ధారణచేయుట కష్టముగానఁ గవిగారిట్లు భ్రమపడుటకుఁ గొంతయవకాశము కలదు. ఇట్లుగాక కవిగారే మొదటఁ గారికలు రచియించిరన్నచోఁ దమప్రణాళిను దామే గుఱుతింపఁజాలక పూర్వాపరప్రక్రియావలోడనము లేకుండ స్వగ్రంథవిరోధము గలుగునట్లు డుజ్జని ప్రయోగించి రసవలసివచ్చును. ఇటఁ గవిగారు తమప్రక్రియలోని పూర్వాపరసందర్భములఁ దామే గుఱుతింపలేకపోయి రనుట యుచితమో, లేక యిదిభ్రాంతిజనకమగుస్థలముగావున సూరిగారిసూత్రమును జూచి భ్రాంతిపడి రనుట యుచితమో విమర్శకులే యూహింతురుగాక.

తత్సమపరిచ్ఛేదప్రారంభమునఁ బ్రథమావిభక్తిప్రత్యయముల స్వరూపము ను బోధించుసూత్రములలో ‘చేతతోడఁ కొఱకుకై చ తుగ్గి త్వదవంచ మీ’ అను కారికగలదు. ఇట సూరిగారు ‘కొఱకు, కయి, చతుగ్గి’ అని వ్రాసియుండఁ దదనుసారముగ ‘కొఱకు కయి’ అన్నచో ఛందస్సు కుదురదుగావున ‘కై’ యనిగ్రహించి యున్నారు. కాఁగా నైకారాంతమైన ‘కై’ యనునది ప్రత్యయస్వరూప మని మొదట బోధించినట్లు తేలుచున్నది. మరల నొకచోట, పట్టి యొక్క కయీ న్వి నా’ అని కయిప్రత్యయమును గ్రహించి దీనికి నుగాగము రాదని చెలిపియున్నారు. మొదటి సంజ్ఞాసూత్రములలో ‘కై’ యనిగ్రహింపఁబడిన యీప్రత్యయమునకు ‘కయి’ అనురూప మెట్లు సిద్ధించును? క్రియాపరిచ్ఛేదములోని భవేతా మయ్యపూవక్రతమౌ బహుల మాచ్చికే’ (ఆచ్చికంబులం దయి యపులకు వక్రతమంబులు బహులంబుగా నగు బా-క్రియ-103) అనుసూత్రముచే ‘అయి’ అనుదానికి నైకారాదేశము వచ్చునుగాని యైకారమునకు ‘అయి’ యనునాదేశమురాదు గదా! “వక్రతమౌ అయ్యపూ’ భవతః (బడెలు, అయి, అపుగామాటును) అని యన్వయిం

చినచో 'కయి' అనురూపము సిద్ధించునుగాని యాయస్వయములో సీమాత్రము నొద్దనున్న 'అయిరేని, ఏరేని' అనునుదాహరణము మిక్కిలి యసంగతమనవలసివచ్చును. ఈయుదాహరణమును బట్టియుఁ గారికలలోని ప్రక్రియా పద్ధతిని బట్టియు 'అయి అవులు వక్రతమములుగా మాఱు ననియే పైసూత్రము సర్థము చెప్పితిరవలయును. కాఁగా 'కయి' అనురూపము సిద్ధింపకుండఁ గనే యున్నది. ప్రణాళిక యితరుని దయవపుడే యిట్టిపూర్వాపరవిరోధము సంభవించు ననుట న్యాయముగాని కవిగారి వంటిపండితులు స్వయముగాఁ ప్రణాళిక నేర్పఱచుకొన్న గ్రంథములో నిట్టిపూర్వోత్తరగ్రంథవిరోధము లుండునని యూహించుట యట్టివారికిఁ దగనిలోపమును గల్పించుట యగునని నాయభిప్రాయము.

“అగున కనుకనులకు ముక్తిత్తులు పరంబు లగునపుడు

కానాకానలు విభాషనగు

(బా-క్రియా. 96)

అను సూత్రమునకు

“ముత్యగోరనుకన్వోశ్చ కానాకానాభవన్తివా”

అను కారికగలదు—

అగుధాతువునకు ముఱ్ఱ పరమగునపుడు “కా” యనియు, అనుధాతువునకు కీర్తులు పరమగునపుడు “నా” యనియు, కనుధాతువునకు కీర్తులుపరమగునపుడు “కాన” యనియు నాదేశములు వికల్పముగా రావలసియున్నవి. సూరిగారిసూత్రములోని యుద్దేశ్యనిమిత్త, విధేయములకు యథాక్రమముగ నస్వయముచేసికొన్నచో సీయర్థము పరసముగా లభించుచున్నది. ఈసూత్రముప్రాప్తాప్తాప్తవిభాషగా నారంభింపఁబడినది. కారికలో ముక్తిత్తు లను నిమిత్తములు విడిగా గ్రహింపఁబడక “ముత్త”ను విశిష్టసంజ్ఞావాచకపదము గ్రహింపఁబడియుండుటచే ‘అగు’ అను, కను అనునీమూఁడిటికిని ‘ముత్తు’ పరమగునపుడెల్ల నీవిధి ప్రవర్తింపవచ్చునని తేలుచున్నది. ఇట్లు ప్రవర్తించినచో అగు ధాతువునకు, అగడు, అగమి, అగక, అగని, మున్నగునవియు, అనుధాతువునకు (అనీవు), నమ్ము (మీరు) నండు” అనునవియు, కనుధాతువునకు నీవు, కానము’ మీరు, కానడు’ అనునవియు ననేకములగు ననిష్టరూపములు సంభవించును. మరియు నుద్దేశ్యవిధేయవాచకముల విన్యాసముగూడ, అగునకు, కా’ నా, కానలు మూఁడును, అనుకనులకును, కానా, కానలు మూఁడును

సంచిక ౫, ౬] బాలవ్యాకరణ హరికారికల పౌర్వాపర్య విమర్శనము. ౬౩

వచ్చు ననుసర్థము లభించుకీతిగానున్నది. దీనివలన మఱికొన్ని యపరూపములు సంభవించును. మఱియు నీపద్ధతిలో, “వచ్చో శూచ్చో రగో శ్చోచ్చో రాశ్చూడుః కాశ్చో రుర్ముతి” అని యగుధాతువునకు ముత్తుపరమగునపుడు కాదేశమును సిత్యముగా విధించుట కేవలము నిరర్థక మగుచున్నది. కవిగారు సూరిగారిసూత్రములో ముజ్జీత్తులను పదముచూచి “ముజ్జీత్తులు ముత్తునాఁబడు” ననుసంజ్ఞ యున్నది. గాన నాసంజ్ఞాపదమునే వ్యవహరింప మని యూహించి ‘ముతి’ యనియు, ‘కా’నాకాశలనుచో ‘కా’ యనునది వ్యస్తపదమని గ్రహింపక యదంతయుద్వంద్వసమాసమే యని తలంచి “కా నాకానాథవన్తిపా” యనియు రచించిరేగాని సూరిగారిసూత్రములోని క్రమపద్ధతిని గమనింపరైరి. ఏతత్సూత్రరచనావిషయమున గవిగారికి స్వబుద్ధిప్రకల్పిత మయిన యుద్దేశ్యనిమిత్తాదినిర్ణయ మున్నచో సూత్రమింతయజాగరూకమై యుండదు

“కృత్తుల కర్థంబులు యథావ్యవహారంబుగ గ్రహ్యంబులు

బా-కృ-1—

ధాతువునకు విహితం బగుడుభ్యన్నప్రత్యయంబు కృత్తునాఁబడు కృత్తులకు వక్ష్యమాణంబులకు భావకర్తృకర్మాద్యర్థంబులు మహాజనవ్యవహారానుసారిగా నెఱుంగునది” అను సూరిగారిగ్రంథమునకు

“యథావ్యవహృతి జ్ఞేయాః కృతామగ్ధా మసీషిభిః డుభ్యన్నప్రత్యయౌ ధాతో ర్వియౌతః కృది తీవ్యతే వక్ష్యమాణౌ భావకర్తృకర్మాద్యగ్ధాః కృతామివా మహాజనవ్య విజ్ఞేయా వ్యవహారాను సారతః” అనుకారికలు గానంబడుచున్నవి.

బాలవ్యాకరణమున గృదంతపరిచ్ఛేదమున “కవర్ణకం బలుగ్వాదుల కగు” మున్నగుకీతిని సర్థనిర్దేశము లేకుండఁ బ్రత్యయములు మాత్రము విధింపఁబడియున్నవి. కావుననే వానియర్థము శిష్టవ్యవహారమున ననుసరించి తెలియఁదగునని సూరిగారు న్రాసియున్నారు. కారికలలోఁ గూడఁ గృదంతపరిచ్ఛేదమునం దంతటను నగ్నిర్దేశవిరహితముగఁ గేవలప్రత్యయవిధానమే వెలయుచున్నది. ఇట్లుండ నిటమీఁదఁ జెప్పఁబడు భావాద్యర్థములను సర్థముగల “వక్ష్యమాణౌ భావకర్తృకర్మాద్యగ్ధాః” అనుకారికావాక్య మెట్లు సంగతమగును? బాలవ్యాకరణకృదంతపరిచ్ఛేదమున సర్థములు నిర్దిష్టములై యున్నచో లేవో యనికూడఁ గవిగారు పూర్వాపరపర్యలోచనము చేయనందున గ్రహించి

యుండలేదు. “కృత్తులకు వక్ష్యమాణంబులకు భావకర్తృకర్మాద్యర్థంబు ల” నువాక్యములో “వక్ష్యమాణంబు లగు” అనిభ్రమించి యర్థము జేసికొని వక్ష్యమాణపదము భావకర్తృకర్మాద్యర్థములను దానికి విశేషణముగా సమన్వయించుకొని యున్నందున వీరు వక్ష్యమాణభావకర్తృకర్మాద్యర్థా” అని వ్రాసియుండుట తేటపడుచున్నది. సామాన్యముగాఁ దెలుఁగువచనము లలో విశేష్యమునకుఁ బూర్వము విశేషణపదప్రయోగము తటచుగా నుండుటవల్లను ‘కు, గు, అనురెంటికిని నుచ్చారణాదులలో సన్నిహితసంబంధముండుటవల్లను వీరి కిచ్చట నిట్టిభ్రాంతి కలిగె ననుట యసంభావ్యము కానేరదు. ఇట్లుగాక వీరు స్వయముగానే రచనాప్రణాళిక నిర్ణయించుకొని రన్నచోఁ దాము కృత్తుల కర్థముల నిర్దేశింతురో లేదో తమకే తెలియలే దనవలసి యుండును. ఇట్లు లెమప్రణాళికను దామే హృద్గతము చేసికొనఁజాలకపోయి రనుట సంభావ్యమో ప్రణాళిక యితరుని దగుటచే నది యప్పటికప్పుడు హృద్గతము కాక పైరీతిని భ్రమించిరనుట సంభావ్యమో విమర్శకులే యూహింతురుగాక—

(4) సూత్రస్థపదక్రమవ్యత్యాసము.

—: తదుదాహరణ పద్ధతి :—

బాలవ్యాకరణము—	హరికారికలు—								
తాను నేను పదంబులద్రుతం	అస్మదాత్మ ద్రుతస్సంశ్లే								
ఋనకుసంశ్లేషంబులేదు- బా-సంధి-23	శ్లేషభాక్చన—								
<table border="0"> <tr> <td>{ తాఁజదివె</td><td>తావి నె</td></tr> <tr> <td>{ తాను జదివె</td><td>తానువి నె</td></tr> </table>	{ తాఁజదివె	తావి నె	{ తాను జదివె	తానువి నె	<table border="0"> <tr> <td>{ తాఁజదివె</td><td>తావి నె</td></tr> <tr> <td>{ తానుజదివె</td><td>తానువి నె</td></tr> </table>	{ తాఁజదివె	తావి నె	{ తానుజదివె	తానువి నె
{ తాఁజదివె	తావి నె								
{ తాను జదివె	తానువి నె								
{ తాఁజదివె	తావి నె								
{ తానుజదివె	తానువి నె								

ఈస్థలమునఁ, ఆత్మ స్మత్’ అనుసూరిగారి క్రమమును దీసికొన్నచో ‘ఛందస్సు కుదురదని యెంచి కవిగారు, ఆస్మదాత్మ’ అని కారికలో మార్చి యుదాహరణములను మాత్రము సూరిగా రిచ్చిసక్రమముననే యిచ్చియున్నారు. సూరిగారి యుదాహరణములఁ జూడక స్వయముగనే కవిగా రుదాహరణములఁ జూపియున్నచోఁ దమకారికలో మొదటిదగు, ‘నేను’ అనుదాని యుదాహరణములఁ జూపక దానిని విడిచి రెండవ దగు, ‘తాను’ పదమును సూరిగారిదానికి సరిపడునట్లు చూపుట యెట్లుపొసంగును?

బాలవ్యాకరణము.

కయి, పట్టి, యొక్కలకు
నుగాగమంబులేదు—బా-తత్వ. 9

రామునికయి, జ్ఞానముఁబట్టి,
రాముని యొక్క—

హరికారికలు.—

(నుల్టాదే!) పట్టియొక్కక
యాన్నినా.

రామునికయి, జ్ఞానముఁబట్టి
రామునియొక్క—

ఇటుఁ గవిగారు తమసూత్రమునకు లక్ష్యములను జూపునపు డందలిక్రమము ననుసరించియే చూపవలసియున్నది. అయినను సూరిగారిక్రమమును జూచుటవల్లనే తదనుసారముగ లక్ష్యములు చూపఁబడియున్నవి. ఇచట సూరిగారిక్రమమును జూడకున్నను లోకములోని విభక్తిక్రమము ననుసరించి వారట్లు చూపియుండురేమో యనుశంక మనకుఁ గలుగవచ్చును. కాని యిది విభక్తులక్రమమును బ్రధానముగఁ జూపవలసినస్థలముగాదు. నుగాగమము రానియీప్రత్యయములను దమ సూత్రమందుపాత్రమయిన క్రమమునందే వారు చూపవచ్చును.

బాలవ్యాకరణము—

చేతతోడలోపల వర్ణకంబుల

ప్రథమాక్షరంబులు చైకల్పికము

శేషించు—బా-తత్వ. 10.

రామునిచే, రామునితో, వనములో

హరికారికలు—

చేతలోపల తోడనాం

శేషఆద్యక్షరస్యవా.

శివునిచే, శివునితో, వనములో,

ఇటు గూడ, చే, లో, తో, అనుక్రమములో నుదాహరింపవలసియున్నను సూరిగారిక్రమములోను దాహరణము లగపడుచున్నవి.

బాలవ్యాకరణము—

“ఆగమము, ప్రవర్ణంబుల కందువ
ర్ణకము పరంబగునపుడు నుగాగమంబు
విభాష నగు”

(1) వనమునందును, వనమందును

(2) ధేనువునందును, ధేనువందును

హరికారికలు—

“పుష్పైరాగమయో రందాను

గ్ధవేత్తు విభాషయా”

(1) వనమునందును, వనమందును,

(2) ధేనువునందును, ధేనువందును

ఇచ్చట ముప్రవర్ణంబుల కనుదానిని ‘మువ్వో’ అని సంస్కృతీకరించి వచో ప్రవర్ణకము స్పష్టముగా నుండదని తలంచి ‘పుష్పైవో’ అని మార్పుకొనిరి. కాని తత్త్వమానుసారముగా నుదాహరణముల జూపక సూరిగారిక్రమము ననుసరించియే యుదాహరణముల జూపియున్నారు. కవిగారు బాల

“కొండాక-చో నామ్యాదికనుమ్యాదుల మువర్ణంబులు పబ్బవర్ణంబు లగు” (బా-సమా-19) అనుసూత్రములోని నామ్యాదికనుమ్యాదిపదముల పౌర్వాపర్యమును ఛందోనుకూలముగ మార్చి ‘క్వచిత్సేషుకనుమ్యాది నా మ్యాదిగతమోః పపక్’ అని రఘించియున్నారు. సూరిగారే దీనిని జూచి న-చోః గనుమ్యాదినామ్యాదుల యను నీక్రమముననే రచించియుందురు గదా ?

కనుమ్యాదియనుదానికంటె నామ్యాదియనునది యల్పాచ్ఛమగుటచే నీద్వందమున దానికే పూర్వనిపాత ముండవలయు ననియుఁ గారికలోఁ గనుమ్యాదిపదమునకుఁ బూర్వనిపాత ముండుట తప్పనియు భావించి సూరి గారే మార్చిరేమో యని శంకింపవలనుపడదు. “సముద్రాభాద్యః” “లక్షణ హిత్యోః క్రియాయాః” మున్నగుపాఠిని సూత్రప్రయోగములంబట్టి పూర్వ నిపాతప్రకరణ మనిత్యమని పాఠినియులసిద్ధాంతము గావునఁ గారికలోని ప్రయోగము దుష్ట మనుట కవకాశములేదు. కావున సూరిగారు మార్పవలసివపని యేమి ?

మఱియు నిచ్చట రెండుగ్రంథములలోని యుదాహరణములను ముఖ్యముగ గమనింపవలసియున్నది.

బాలవ్యాకరణము—

నాఁపచేను, పాఁపతేఱు,
కనుపపులు, జనుపనార,
నాము, పాము, ప్రేము, వేము,
అమ్ము, ఎమ్ము, ఇవినామ్యాదులు.
కనుము, ఇనుము, ఉడుము, ఎనుము,
జనుము, మినుము, ఇత్యాదులు
కనుమ్యాదులు.

హరికారికలు—

నాఁపచేను, పాఁపతేఱు.
కనుపపులు, జనుపనార.
నాము, పాము, ప్రేము, వేము.
అమ్ము, ఎమ్ము, ఇతినామ్యాదయః.
కనుము, ఇనుము, ఉడుము, ఎనుము,
జనుము, మినుము, ఇత్యాదయః
కనుమ్యాదయః.

ఇచ్చటఁ గారికరచనమే మొదటిదైనచోఁ నమకారికలోని క్రమమునకు విరుద్ధముగ సూరిగారి క్రమము నకు సరిపడునట్లుగను గవిగారు నామ్యాదులను ముందుగను చిమ్మటఁ గనుమ్యాదులను జూపుటకు వీలున్నదా ?

మిత్రశరణ ప్రధానపాత్రాదులు మిత్రాదులు

బాల—౪—18

అని సూరిగారు మిత్రాదిగణములోనిశబ్దముల నీ క్రమముగ నిర్దేశించి యున్నారు. ఈ క్రమములో నున్నచో ఛందస్సునకానుకూల్య ముండవని

యెంచి కవిగారు “మిత్ర ప్రధాన శరణం పాత్ర మిత్యాది తద్గణః” అని మార్చియున్నారు. సూరిగారే యీకారికను జూచియున్నచో వారికి మార్పవలసిన ప్రసక్తి లేనందున మిత్ర ప్రధాన శరణం పాత్రాదులు మిత్రాదు లనియే వారు న్నాసియుందురుగదా!

బాలవ్యాకరణము—

గతిబుద్ధి ప్రత్యవసానాగ్ధజ్జకర్తాకర్తం
బుల కి ప్రేరణంబునం గర్తయగు నది
ప్రేరణంబునం గర్తం బగు

బా-కీ-123.

పొందు మొదలయినవి గత్యర్థకం
బులు.

తెలియు మొదలైనవి బుద్ధ్యర్థకంబు
లు తిను మొదలయినవి ప్రత్యవసా
నార్థకంబులు. విను చెప్పు చదువు
మొదలైనవి శబ్దకర్తంబులు.

అకర్మకంబులు ప్రసిద్ధంబులు.

హరికారికలు—

గతిబుద్ధి ప్రత్యవసానాగ్ధజ్జకర్తాకర్తం
కర్మకా, తేషామప్రేరణే కర్తా ప్రేర
ణే కర్మభావభాక్.

పొంద్యాదయో గత్యర్థాః

తెలియ్యాదయో బుద్ధ్యర్థాః

తిన్యాదయః అదనాగ్ధాః

విను, చదువు, చెప్పాదయశ్చ కర్మకా
అకర్మకాప్రసిద్ధాః.

వెనుకఁ జూపినమువ్వవర్ణంబులకనుచో ‘మువ్వో’ అనినచో పువర్ణము స్పష్టముగ నుండదని తలంచి ‘పుమ్యో’ అనిమార్చినట్లే యిచటఁగూడ సూరిగారి క్రమము ననుసరించి ‘విను చెప్పు చదువ్యాదయః’ అన్నచో ‘చదువు’ అన్నదానివ్యరూపము సంధిలోఁ జెమనని యూహించి ‘విను చదువు చెప్పాదయః’ అని కవిగారు మార్చియుందు రని తోచుచున్నది. మఱియు నిట సూరిగారి క్రమమును జూడకున్నచోఁ దమసూత్రములోని క్రమమునకు విరుద్ధముగను సూరిగారి క్రమమునకు సరిపడునట్లును నిచటి వివరణగ్రంథ ముండుటకు హేతువు గానరాదు.

తెనుగ్రంథములను సంబంధించిన విషయము లిటుండఁ గవిగారిజీవిత చరిత్రలో మఱిొక్కయంశము గలదు.

అశ్వశాస్త్రరచన.

“ఈశ్వరవి మాచుగులలో నుండఁగా గృష్ణభూపతియొక్క మోహ పుష్కర చగుజగన్నాథుఁ డనుసతఁ డొకగుట్టముం దీయుటకు యత్నింప దానికి నశ్వశాస్త్రవేత్తలు గొందరు మెదక్రింద గోఁగు గలదనియు నది యొకదోష

మనియుఁ జెప్పిరి. అయినను నాగుఱ్ఱముయొక్క పొంకమును సురూపముం జూచి జగన్నాథుఁ డద్దానిని వదలలేక యీశ్వ.కవికిఁ గనుపైఁగ జేసి, కృష్ణ భూపతితో నీశ్వ.కవియును అశ్వశాస్త్రములో మిగులఁ బండితుఁడు. వారికడ గ్రంథము లేవైన నుండును. వారియభిప్రాయము సరయుట మంచిదని విన్న వింప నటులైన మీకడ నుండుగ్రంథముం దెప్పింపుఁ డని కృష్ణభూపతి కృ. కవికిఁ జెప్పెను. అప్పుడు కృ.కవి తాను మఱునాఁడు దర్శనమునకు వచ్చిన పుడు తెచ్చెద నని విన్నవించెను. అంతట నీజగన్నాథుఁడు కృ.కవి యింటికిఁ బోయి తన కాగుఱ్ఱముం గొనిపించునట్లు గ్రంథముజూపించిన విశేషధన మొసంగెద నని చెప్పిపోయెనట. దానికిఁ గృ.కవి సమ్మతించి రాత్రి భోజన ముచేసి తనదాహిత్రుండగు కృష్ణమూర్తినామునిం బిలిచి స్త్రాత్రతాటాకుల యలేఖములం దెమ్మని చెప్పి వాని నొకగ్రంథములో మధ్యనిమిడించి సం స్కృతముతో నారదమహాముని యొకరాజన్యనకుఁ జెప్పిన ట్లశ్వశాస్త్రసంప్ర దాయము లన్నియుఁ బుంభానుపుంభములుగ మూఁడునాల్గువందలశ్లోకములు చెప్పి తెల్లవాఱునరికి గ్రంథము సిద్ధముచేసి దానికి వర్ణమువేసి ప్రభువునకుం జూపించెనట. అట్టిగ్రంథము వినుట కందఱు నద్భుతమందిరి. అందు గుఱ్ఱము లకు గోఁగు కల్లియుండిన దానివలన దోషము లేకుండుట యే కాక గుణ విశేషములు కూడఁ బెక్కులు కలవని సూచింప దానికి సభవారందఱు సంగీ కరించి యాగుఱ్ఱమును విలిపించి యాముహూర్తముననే జగన్నాథుని దాని పై నెక్కించి రట. పిమ్మట జగన్నాథుఁడు మిక్కిలి సంతసించి కృ. కవికి విశేషబహుమానంబుల నిచ్చె నట. ఈకథ సంతయు నారాత్రి కృష్ణమూర్తి కవియున్న స్థలములోనే కూర్చుండి కృ.కవివలన నాచమత్కృతిజూడఁ గోరఁ బడినట్టియు నపుడిరువదిసంవత్సరముల వయస్సులో నుండియు నిపుడేబదిసం వత్సరముల వయస్సులోనుండు నాన్నేహితు లొకరు చెప్పటచే దీని నిందుఁ బొందుపఱచితిని”అని కవిజీవితములలో గురుజూడ శ్రీరామమూర్తిగారు వ్రాసి యున్నారు. (చూ-కవిజీవితములు-45వ పేజి.)

పూర్వోదాహృతము లగునంశము లన్నియు బాలవ్యాకరణమే స్త్రాథ మిక మని స్థాపింపఁజాలియుండుటవల్లను, సూరిగారు విద్వాంసు లని పండిత పరంపరాయాత మగు ప్రసిద్ధి యుండుటవల్లను, నాంధ్ర సాహిత్యపరిషత్కార్యాలయమువారు ప్రచురించిన సూరిగారిజీవితచారిత్రమును బట్టియు, సూరిగారు

రచించిన నిఘంటువును బట్టియు, వీరిట్టివ్యాకరణ గ్రంథమును స్వతంత్రముగా రచించుటకు సమర్థులని స్పష్టముగాఁ దెలియుచుండుటవల్లను, బూర్వోదాహృత మగునశ్వశాస్త్రకథనుబట్టి కవిగా రిట్టిగ్రంథకల్పనము చేయుఁ గలిగివారని స్పష్టపడుచుండుటవల్లను, హరికారికలకు బాలవ్యాకరణమే మూలమని నాయభిప్రాయము.

ఈవ్యాసములోని యంశములన్నియు సావధానముగఁ బరికించి మున్నీచర్యను వెలువరించిన కల్లూరి వేంకటరామశాస్త్రిలవారును నితరవిమర్శకులును దమవ్యాదయములకు స్ఫురించిన తత్త్వమును వెలువరింతురుగాక—

అవిసంవాది సల్లోకప్రసిద్ధం మహతాం యశః

నయతేతఖిలీకర్తుం ప్రమాణై రుపబృంహితమ్॥



కరుణరసము.

కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారు.

బృందావనవిహారియగు నల్లమ్మిదుడు పొన్నగున్ననీడను నిలచి వేణు నాళమును జేబట్టి పూరించినతోడనేయూమోత సప్తస్వరమండితమై యుల్లములఁబల్లవింపఁజేయనగు లోకమోహనగానముగా మాతీ సకలచేతనస్మృష్టి నెల్లు తాఱుమాఱుచేయఁగల్గెనో, యటులనే సారస్వతవివినసంచారి యగు కమ్మిదుఁ డున్నతసాహితీరసాలచ్చాయ నాసీనుఁడై కలపుగొట్టమును నైకొని లిఖించిన వెంటనే యూవాత నవరసభాసితమై మ్రోడులను గూడ వికసింపఁ జేయఁజాలు కవితాసుధాధారగాఁ బరిణమించి విబుధలోకమును దబ్బిబ్బు చేయుచున్నయది.

కవిచంద్రుల వాగమృతమునందు లోకమోహనశక్తియే లేకున్న దరి లేని వియోగదుఃఖపయోధిమధ్యమునఁ బడి యవియుచున్న జనుల కశోర విలాపములు కర్ణసుఖదములై పాతకుల యంతరాత్మల నానందార్ణవమున నెట్లొలలాడింపఁగలవు ?

బ్రహ్మవేత్త యగు వరగురుఁడు సర్వవస్తువులయందును నాత్మస్వరూపమును బ్రత్యక్షము చేయు కరణి, శబ్దబ్రహ్మభిజ్ఞుఁడగుకవివరుఁడు సమస్త రసములయందును నానందమును గోచరింపఁజేయఁగలఁడు. అట్టిరసములలో నుత్తమతమతానిర్ణయము చేయవలసి వచ్చినప్పుడు కరుణరసము సకలరస సార్వభౌమమని చెప్పటయే యీవ్యాసాదేశము.

మహాన్నతకవితాఘనగిరితటమున జనించి వ్యంగ్యభంగితరంగవిలసి తములై తమ్మాశ్రయించువారి నానందరత్నాకరముఁజేర్చు నవరసతరంగిణుల లోను కరుణరసవాహిని డైర్ఘ్యవైశాల్యగాంభీర్యమాధుర్యాదులయందస మానయై వెలయుచున్నది. మానవమానసకేదారముల ఘనభావనస్యసంపదల ఫలింపఁజేయుసార మీశైవలినీపయఃపూరమునకున్నట్లితరరసనదీజలౌఘమునకు లేదు. బాలుఁడు మొదలు వృద్ధుఁడు వఱకును గల మనుష్యసమూహ మొక్కపెట్టునఁ దనయందు లయమై సుఖపారవశ్యము నందునటులఁ జేయుటలో నీకరుణరస మెల్లరసములలో నగ్రస్థాన ములంకరించియున్నది. లలితకళలలో గానకళవలె రసములలోఁ గరుణరసము సర్వజనవృద్ధయా కర్షకమై తేజరిల్లుచున్న దన్నమాట రసరహస్యవేదులకుఁ దెలియనిదికాదు.

శృంగారరసమును వర్ణించి యానందమును బుట్టించుట వెరుగును జిలికి వెన్నును దీయుటవంటిది. కరుణారసమును వర్ణించి సంతోషమును నుద్భవింపజేయుట నీరమును మధించి యమృతమును జనింపజేయుటవంటిది. ఈయమృతసారమును జదువరులు జక్కగ సనుభవించుటలోనే కష్టమున్నప్పుడు దాని సరసముగ సమకూర్చుటలో కవివరులకుఁగలుగు శ్రమను గూర్చి శంకింపవగత్యములేదు.

కరుణారసవిలసితములగు కావ్యములఁ బఠించునప్పుడు దుదయించు భావములకును, శృంగారరసభాసితములగు కబ్బములఁ జదువునపుడు పుట్టుతలపులకును గల తారతమ్యమును బాఠకులు బరిశీలించినచో బాగుగ గమనింపఁగలరు. శాకుంతలమున ద్వితీయతృతీయాంకములలో శృంగారనాయకుఁడుగాఁ జిత్రింపబడిన దుష్యంతుని రూపమును, నాగానందమునఁ జిత్రుర్ధవంచమౌంకములలోఁ గరుణనాయకుఁడుగా వర్ణింపబడిన జీమూతవాహనుని రూపమును నొక్కసమయమునఁ జూచినచో దుష్యంతాకారముకంటె జీమూతవాహనరూపము జూపుట నెక్కుమగ నాకర్షించువనుటకు సందియము లేదు. శృంగారచేష్టలకన్నఁ గరుణవిలసనములు హృదయపరివర్తనమునకు ముఖ్యతమసాధనములు. కవి యారితీరిన యనుభవజ్ఞుఁడు గాకున్నచోఁ గరుణారసమును మనోహరముగ వర్ణింపనేరఁడు. శృంగారవర్ణనమున కంతటిపరిపాక మగత్యములేదు. కావుననే లోకమునఁ గరుణారసప్రబంధములు కొలఁదివిగను, శృంగారకావ్యము లమితములుగను గన్పట్టుచున్నవి.

గుణజ్ఞుఁడగు వైద్యశిఖామణి కటువులగు వస్తువులను గూడ ద్రాక్షారపాదులలోఁ గలపి పాక మొనర్చి రుచ్యమగు రసాయనముగ మార్చి భౌతికదేహపంపద సంఘటింపజేయు నటుల రసజ్ఞుఁడగు కవివరేణ్యుఁడును దుర్భరములగు వియోగములఁగూడ జక్కని భావములతోఁ జేర్చి మనోహరమగు కావ్యముగా మార్చి యాత్మనందభాగ్యమును సమకూర్చుచున్నాఁడు. కాని భిషత్కృపు లిరువురును నేర్పరులు కాకున్నచో వస్తుశుద్ధియుఁ బాత్రనిర్మలతయు లేక రసాయనపాకముచెడి యెల్లలోగ్యహంతకమగునో, యటులనే పదార్థశుద్ధియుఁ బాత్రైచితియు లేక రసపాకముకూడఁ జెడి యానందభంజకమగును.

శృంగారరసమునుండి జనించు సంతోషముడమును వికసింపజేయుటకును కరుణారసమునుండి యుద్భవమందు నానందారవిందమును బ్రకాశింప

జేయుటకును జాల భేదమున్న యది. ఈరసపరిణామనైపుణ్యము సామాన్యకవి జనదుర్లభము. ద్రుపదాత్మజ నిజకళ్యాణసమయమున స్వయంవరమంటపమున నిలచి పూలదండను గరమునఁ గీలించి యచట నాసీనులై యున్న రాకొమరులఁ గలయజూచునపుడు పఱిపిన మురిపెంపు చూపుల సోయగమును బలకపై న్రాయు చిత్ర కారుని కుంచె చురుకుగా సాగుచుండును. ఆసాగమును గాగి తముపైన్రాయు కవివరుని కలము వేగముగ బోవుచుండును. ఆ రమ్యతను రంగస్థలమునఁ బ్రదర్శించు నటశేఖరుని యభినయము త్వరితముగ నడచుచుండును. కాని యాపాంచాలియే ద్యూతాంతమున రాజసభాభవనమున నేకవత్తయై నిలచి దుశ్శాసనాకృష్టమగు చీరను గట్టిగాఁ జేబట్టి భిష్మాదిసభ్యవరులపైఁ బ్రసరింపజేసిన కరుణావలోకనరమ్యతను బటముపైఁ జిత్రించు రూపనిర్మాతశేలాక మునుపటివలెఁ జూరుకుగా ముందునకు బోవక యాగి సాగుచుండును. ఆపాండర్యమును కావ్యమున వర్ణించు కవిశేఖరుని కలము పూర్వము వలె వేగముగాఁ జనక ప్రతిపదమునను నిలచి నిలచి జరుగుచుండును. ఆసాబగును నేపథ్యమునఁ జూపు కుశీలవుని యభినయము వెనుకటివలె దృఢగతి లేక మందముగా మెలఁగుచుండును.

కొందఱు శృంగారమునకు రసములలో నగ్రస్థానము నొసగుచున్నారు కాని యట్లు చేయుట న్యాయము కాదు. ఏమందురా బాలాదిసర్వజనీనమగు నానందజనకత కరుణ నున్నయటుల శృంగారమున లేదు. బాల్యయాపనకామారవార్ధకావస్థల నన్నిటను గరుణకు ప్రచారము కలదు. శృంగారమునకో యాపనకామారముల యందుమాత్ర మే ప్రమేయము కలదు.

అఖిలరససార్వభౌమమగు కరుణారసము యొక్క యథార్థరూపమును మనసు కరుగునట్లు సుందరముగ వర్ణించినవాడే కవించంద్రుఁ డనదగియున్నాడు. కరుణారసవర్ణన మత్యున్నతమగుటచేతనే “ఉత్తరే రామచరితే భవభూతి ర్విశిష్యతే” అని భవభూతి మహాకవి యుత్తరరామచరితమునఁ గరుణారసమును బహు నిపుణముగ వర్ణించుటచేఁ గాభిదానునికన్న మిన్నయని లోకప్రసిద్ధి వచ్చినది.

సర్వమానవ మానసలోహములఁ గరగించి యానందరూపములుగా బోతపోయుటలోఁ గరుణారసమునఁ గలదీప్తి యితరరసముల నంతగాఁ గాన

రాదు. శృంగారగీతములకన్న భక్తిభరితములగు కృతులు శ్రోతల నెక్కుడుగ నానందింపఁ జేయఁగలవు. ఇందుకుఁ గారణము భక్తియందుఁ గరుణారసము నిండియుండుటచేతనే. భక్తి శిఖామణి యగు త్యాగరాజులవారి కృతుల వినున పుడి యానందస్వరూపము బ్రత్యక్ష మగుచుండుట లోకవిదితమే,

ఆలంకారికులు కొందరు విస్త్రులంభమునంతను శృంగారమున కర్థదేహముగా వర్ణించిరి. కాని పరిశీలించి చూడ కరుణవిస్త్రులంభమునకు శృంగారముతోఁ జేరికకన్నఁ గరుణతోఁ గలయిక హెచ్చుగాఁ గానవచ్చును. కావున గరుణవిస్త్రులంభమును గేవలశృంగారాంగముగఁ దెలుపుట కంటఁ గరుణ కరణముగ నిశ్చయించుటయే సమాజసమని తోచుచున్నది. కరుణవిస్త్రులంభనర్ణనము వలనఁ గరుణోదయమగునీతిని శృంగారావిర్భావము కానీరదు. కరుణారసమును వియోగమనియు, విరహమనియు ద్వివిధముగాఁ జెప్పనగును. వియోగమన నిష్టవస్తువినాశజనితము విరహమన నిష్టవస్తువీనవిశ్లేషసంభవము. రఘువంశము నందలి యెనిమిదవపర్గలోని యజ్ఞనియవస్థ వియోగకరుణారసజనకము. శ్రీమద్రామాయణములోని యరణ్యకాండము నందలిరాము నియవస్థ విరహకరుణారసజనకము వియోగకాలమునను విరహసమయమునను నాయకునకుఁ గలుగునది శోకమే.

వియోగకరుణారసము యొక్క ఘనతను తెలియఁజేయుటకు కవిసార్వభౌముఁడగు కాళిదాసునిచే రఘువంశకుమారసంభవముల యందు వర్ణింపఁబడిన యజరతీవిలాపముల యొక్క భావములఁ జదువరులకు బోధపడుటకై యీక్రిందఁ బొందుపఱచున్నాను. ఈయుభయవిలాపములఁ జదువునపుడు దుర్భరవియోగసమయమున శ్రీపురుషులెట్లు సంతాపభాషితములఁ బలుకుదురో యాతారతమ్యము కరలలామలకమట్లు భావగోచరమై కన్నుల నానందబొప్పములు గ్రమ్ముచుండును. మఱియు వీనిఁ జదువునపుడు కరుణారసవర్ణనమునఁ గాళిదాసుఁడు భవభూతికిఁ దీసిపోవువాఁడు కాఁడనియుఁ బరిశీలించినచో భవభూతికంటఁ జ్రాశుడని కూడ చెప్పవచ్చుననియు నూహ లుదయించుచుండును. కావునఁ బాఠకులు వానిఁ బరిశీలనముతోఁ బఠింపఁగోచుచున్నాను.

అజవిలాపము.

రతీవిలాపము.

సూర్యకులావతంసుడగు నజమహా
రాజు శైశవమున సకలవిద్యావైశద్య
మును సమగ్రముగ సాధించి నవమహా
వనసంపన్నుడై సుగుణరాశియనియు,
సౌందర్యనిధియనియు బ్రసిద్ధిగాంచిన
విదర్బరా జానుజయగు నిందుమతిని
స్వయంవరమునఁ బరిణయమై యా
సుందరాంగినిస్వమందిరమునకుఁ గొని
వచ్చి నిస్సపత్నీముగాఁ బ్రియపత్నీస
మాగమసంతోషముల ననుభవించు
చు వనవిహారకుతూహలియై యొకవ
సంతవాసరమున నిందుమతితో నారా
జేంద్రుడుద్యౌనమున కేగి వనవీధుల
విహరించి కొంతవడి కొక వివిక్తరమ
ణీయపేశలశాద్వల దేశమున నాసీ
నుడై నెచ్చలితో నేవియో యనుభ
వనుచ్యము లగు ముచ్చట లాడు
చుండెను.

అంత నాకసమునుండి యాకస్మిక
ముగా నొక దివ్యసుమమాలిక యా
శుకవాణియురమునఁ బడ వెంటనే
యాకోమలాంగి గతజీవితయై నిజవల్ల
భునివక్షముపై నొరగెను. ఇట్లు హఠా
త్తుగా రాహుస్పర్శముచే జంద్రికావి
రహితమగు నిందుకళ నభస్థలములఁ
బొలె సుమాహార సంస్కర్షముచే జీవక
ళావిరహితయై తనయురమునఁ బడి
యున్న యిందుమతి నీక్షించి యా
కువలయోశుఁ డిట్లు విలపింపసాగెను.

సురహితకార్య సాధనాభిలాషచే
గుసుమశరుడు ప్రియసఖుడగు వసం
తునితోఁ గూడి హిమనగకాననాంత
రసీమను దపమాచరించుచున్న నాగ
రాజభూషణునకు నగరాజ సుతపై
ననురాగబీజ మంకురింపఁ జేయఁగోరి
చలిమల కేగునపుడు పతిగతియగు
రతియు నిజవల్లభునితో నుల్లాసముగ
సహజసుందర తుషారశైల విషినభూ
ముల విహరింపఁ గోరి యాచంచలా
క్షిపంచబాణునితో ముచుమలకేగెను

ఇట్లు రతీవసంతులతో మనసిజాఁ
డటకుఁబోయి చలిగాలులచే బారపి
లుకాని హిమగిరిదధి దేవదారు ద్రు
మచ్ఛాయను తుహినోపల వేదికపై
వాస్తవసమున సకలేంద్రియముల
నిరోధించి యాత్మానంద సంధానప
మాధిమగ్నుడై యెందన హిమాచల
శిఖరము వలె దేజర్ణియింప చూర
మాళిని గాంచి యాతొంటవిలుకాడు
పొంచి యమ్ములపొదినుండి యొంచి
యొకమంచి బాణమును దీసి యాము
క్కంటిపై విడువ వెంటనే భవనేత్ర

సంజాతమహిళలకు రతీకాంతుని భాగ్యముగా భావించి తేనెను. ఇట్లు విలసిల్లినందుగా భాగ్యరాశియై పడియున్న నిజవల్లభుని నీక్షించి రతీ యిట్లు విలపింపఁ దొడఁగెను.

అజవిలాపము.

రతీవిలాపము.

కోమలములగు కుసుమములుగూడ సోకిన మాత్రమున జీవులఁ గూలఁ ద్రోయు సామర్థ్యము కలవియే యగుచో అయ్యో! హంతకుడగు నాకృతాంతున కీలోకమున నెద్ది మారణసాధనము కాకుండును?

ఓ జగన్నాథా! సాందర్యాతిశయమున నేనీరూపము విలాసవంతుల కుపమానముగా నెలయుచుండెనో అట్టి నీమనోహరాకార మిట్టి దుష్టశాసందియుండ నాడెందము న్నక్కలగుట లేదేమి? ఆహా! కాంతలతికవినస్వాంతలు గదా.

కాదు కాదు. నేనిటు విధిని దూఱరాదు. ప్రాణుడగు నాహంతకుడు ను కుమార పస్తువుల వృదుసాధనములతోడనే హతమొనర్చును. నన్ననిమంచుతుంపరలచే వివన్నయగుచున్న పచ్చిని యిందుకు నిదర్శనము.

కాని నిజముగాఁ గోమలసుమదామమే నా క్షయప్రాణహర మగుచో నది సామర్థ్యముయై బడినపు డేల నెన్ను బాధపడదా? కాని యిట్లు శంకింపఁజనదు. ఈశ్వరేచ్ఛచే నొకపుడు విషే మమృతముగను చేతొకనమయమున నచ్చుతము విషముగను మాటుచుండును.

లేదా నా భాగ్యలోపముచే విధి యీవృదుసుమాహరమును కులిశముగాఁ జేసియుండును. అదేమిచిత్రమో

ప్రాణేశ్వరా! భగ్గు సేతుబంధముగు వారిపూర మనస్యగతికమగు పద్మినీలతిక నట్టవిడి వారిపోవునట్లు త్వదాయత్తజీవితనగు నన్న విడచి క్షణభిన్నమై హాహుడనై యెటకుఁ బర్వించితివి?

ఓ ప్రియవల్లభా! నీవు నాకెట్టి యప్రియమును జేసియుండలేదు. నేనును నీకెట్టి ప్రతికూలమును నాచరింపలేదు. అట్టి తఱిని నిష్కారణముగా నీక్ష విలపించుచున్న యీరతికి నీదర్శన మీయకుంటుకుఁ గారణమేమి?

ఓస్తురా! నీవు నన్నవ్యకాంతల పేరెత్తి పిలచినపుడు నాచే జేయఁబడిన మేఖలాబంధములను స్మరించి యిట్లు

కాని యీకుసుమాశని చెట్టునంటియు
న్న లలికను హత మొనర్చినే కాని
తదాశ్రయమగు మహిరుహమును మ
డియింపదామె !

ఓదయావతీ ! నేను సాపరాధుడ
నైనను శ్రమించి పలుకరించు వృదుల
స్వారథ వగు నీవు నేడేల నిరపరాధి
యగునీదీనునితో మాటలాడకుంటివి?

ఓ సుచిస్మితా ! నీవు నన్ను శకుని
గను, కృత్రిమమిత్రునిగను నిశ్చయించి
యుండువు. అటుల గాకున్న నన్ను
గకయే యీలోకమునుండి పరలోక
మున కేలపోయెదవు?

ఈనాహతజీవితము మొదట నా
దయిత వెంటనంటి పోయి తిరుగ నే
పాతువుచే మరలివచ్చినది? సరే! ఈ
యవివేకకృత్యముచే నిది దుర్భరదుఃఖ
దావాగ్నికీలల బడి తపించుగావుత!

ప్రాణేశ్వరీ! సుమవన విహారముచే
నీ నదనసరోజమున జనించిన స్వేద
బిందులవము లాఱకముందె నీవస్తమిం
చితివి. యిస్సీ! సారహీనమగు నీయ
నిరదేహసంపద నాసింపరాదు.

విదుషీమణి! మున్నెన్నడును మన
మనఁగూడ నీకక్రియముల దలచి

చేసితివా లేక కేసరవిరహితములై
పరాగపటలముచే గన్నుల నొప్పించు
నవలంసోత్పల తాడనముల దలచి
యిటు లొనర్చితివా?

ఓసుందరాంగా ! నేను నీవృద్ధ
యములో లీనవై యుంటివని నాతో
నీవన్నమాట బూటకము. తప్పక
యిది నన్ను సంతోష పెట్టుటకమ్మ
కల్లబొనయే. అట్లుకాకున్న నీవనంగు
డవైయుండ రతి యక్షతయై యుం
డుట యెట్లు పొనగును?

ఇప్పుడె పరలోకమునకేగిన నిన్ను
నేను వెంటనే కలసికొందును కాని
దేహధారులసుఖములు నీయధీనము
నములగుటచే బాపము మారహరి
యగు మురహరునిచే లోకులు వం
చింపబడిరనుటకు సందియము లేదు.

ఓ నదయా! నిశీధసమయమున
దిమిరాచ్చాదిత మగు దుర్గమమార్గ
మున ఘననినదభీతలగు నబలల బ్ర
యమందిరముల క్షేమముగా జేరుట
కు నిన్నువినా వేతెవరు సమర్థులు?

నేత్రముల నెఱ్ఱబొర్చి శ్రమింప
జేయుటకును మాటిమాటికి మాటల
దబ్బిబ్బుకేయుటకును సమరమగు నా
సవామోదము నీవులేనినాడు మదప
తులకు నిరర్థకము.

ఓయనంగా! నీవర్త సఖుడగు చం
ద్రుడు బంధు క్రియుడవగు నీవస్తమిం

యెఱుంగనట్టి పిఠిలో నన్నేల విడచి పోతివి? నేను నామమాత్రముచే ష్టితిపతిని. నానిష్కళంకానురాగ మన్న నో నీయందే కలదు.

ఓ మోహనాంగీ! సుమాళిభూషితములును, సువలీలిసితములును, వరాళినద్యతములును నగు నీలలితకుంతలముల గదల్చుచున్న గంధవహుడు నాకు నీపునస్సమాగమాభిలాష సంకురింపఁ జేయుచున్నవాడు.

కాపున నో ప్రాణేశ్వరీ! నిశాసమయమునఁ దుహినాచలగుహగతతిమిరపటలమును నోషధికాంతులు దొలగించు రీతిని నీసుభాషితసుధావర్షధారలచే నావృద్ధయమునఁ గ్రమ్మియున్న విషాదవిషమోహమునుదొలగింపఁజేయుము.

విరతకుంతలాలంకృతంబును, గళితసంతసాలాపమునగు నీవదనముకురముతమీనిమీరితమును విరతపట్నదనాదమునగు పంకజము బలె నన్నఁ బరితపింపఁ జేయుచున్నయది.

శుభాశయా! శరవరి చంద్రునిజక్రవాకిరభాంగమును, దిరుగఁ జేరునుగాపున పానికి విరహము సహ్యముగను. కాని, పునస్సమాగమాభావదుర్భరమగు నీవియోగము నాక్షిప్తి సహింప శక్యమగును?

ఓ శుభగాత్రీ! ఏ నీకోమలతరదేహమునకు నవపల్లవకల్పిత పేళలతల్ప

చుటను దెలసికొని విఫలోదయుడై శుక్లపక్షమునఁ గూడ నిజకార్యము నతిదుఃఖముగా విడువఁగలఁడు.

ఓ వీరశిఖామణి! హరితారుణవృంతవిలసితమై, పుంస్కాకిల కలకూడితసూచితమై, వెలయు క్రొత్తమావిపూవిక నెవనికి బాణము కాఁగలదో చెప్పము!

ఓ వల్లభా! నీచే ననేకపర్యాయములు కార్ముకగుణకృత్యమున సమకూర్పఁబడిన యీయళిపాళితనకరుణ నాదములచే దుస్సహ శోకపీడితనగు నాతో సమముగా విలపించుచున్నట్లున్నయది.

ఓ కాంతుఁడా! తిరుగ నీమనోహరరూపమును జేకొని లేచివచ్చి మధురాలాపముల నిసర్గపండితయగు నీ వికసుందరిని రతీదూతీకార్యముల నియోగింపుము.

ఓ సరసుఁడా! నమస్కారపూర్వకముగా సంపాదించఁబడి ఘనానురాగకంపితములై వెలయు నీగాథాలింగనములను నిరుపమానములగు సీశృంగారచేష్టలను దలచి నాదెందము దపించుచున్నయది.

ఓ రసికుడా! నీచే స్వయంగా నాదేహమున రచింపఁబడిన వాసంతి

ము కూడఁ బరితాపకరమగుచుండెనో యట్టి సీనుమనముగా త్రమును నేనెట్లు కఠినతమకాష్ఠములపై నిడఁగల్గుదునో తెల్పుము.

ఓ ప్రియభాషిణీ! నీ కత్యంతరహస్యసహచరియగు సీరసనావధూటి గతజీవితవగు విన్నుఁ జూచి దుఃఖితయై సీతోఁగూడ నిశ్శబ్దముగా సీరసించిన దనుటకు సంశయింప నగత్యములేదు.

ఓ దయావతీ! నీవు స్వర్గగమనోత్కంఠవయు నాయెడ జాలికలదానవగుటచే నాకు సంతోషమును గలిగించు నభిలాషతోఁ గోకిలలయందుఁ గలభాషితములను, గలహంసలయందు సుందరగమనములను, మృగీగణములయందు పాంగావలోకనములను, పవనకంపితోపవనలతలయందు విలాసములను, నుంచి దివికేగితివి. కాని నీ వియోగ దుస్సహదుఃఖపంకమగ్నమగు నాహృదయము నివెద్యయు నుద్ధరింపఁ జాలవని తలఁపనేరనైతివి.

ప్రియసఖీ! ఈమావిగున్నయు నీ గులిపింతతీవెయు నీచే దంపతులుగా నిశ్చయింపఁబడినవి కదా! అట్టితరి నీ లతావిటపములకుఁ బరిణయోత్సవము జరుపకయే పరలోకమున కేగుట నీ బోటి పూబోటికిఁ బాటికాదు.

ఓకుటిలకుంతలా! ఈయశోకలతక నీచేఁ గృతదోహదయై పుష్పింపబో

నుమాలంకార మట్లనే నిలచి యున్నది. కాని నేత్రానందమును సమకూర్చు సీమనోహరదేహము మాత్రము కానవచ్చుటలేదు.

ఓ ప్రియసఖా! నిర్దయులగు నిర్జరులచే నీవు స్థారంభించిన నావామచరణాలంకార కార్యము పూర్తికాక మున్నే పిలువఁబడితివి. కావున తిరుగవచ్చి యాపాదమును లాక్షారాగరంజితముగఁజేయుము.

ఓ జీవితేశ్వరా! స్వర్గమున నీవు జాణలగు సురరమణుల దృగ్భాణములకు గోచరుడవగుటకుఁ బూర్వమే పతంగమార్గమున వచ్చి తిరుగ నేను నీయుత్సంగమునఁ గూర్చుండెదను.

ఓ మనోహరా! నేనీ ప్రదేశమును వీడి పరుగిడి పరలోకమున నిన్నుఁ దప్పక కలసికొందును కాని రతి పతివిరహితయై తుణకాలము జీవించి యున్నదను నపవాదము నా కీలోకమున సుస్థిరమై యుండును.

ఓ ప్రియవల్లభా! ఇట్లు తలఁపని తలంపుగా శరీరజీవితములతో నొక్క

వుచున్నయది. ఆహా! సీలలితాలక
ముల నలంకరింప నర్హములగు నీయ
శోక ప్రసూనముల నేనెట్లు నీకు నివా
పదానముగాఁ గూర్పఁగలుదును?

ఓ సరసిజచరణా! తదితరతరుదు
ర్లభములగు నీమంజుశిశ్లేతనూపురసుం
దరచరణాను గ్రహతాడనములఁ ద
లచి యీయశోకపాదపము శోకము
నాపుకొనఁ జాలక నుమబాష్పముల
రాల్పుచున్నట్లున్నది కనుము.

ఓకిన్నరకంఠీ! నీనిశ్వాసితము నను
కరించు నీవకుశకుసుమములలో మన
చే రచింపఁబడుచున్న విలాసమేఖలా
కార్యము పూర్తిచేయకయే నీవు ని
ద్రించుట యేల?

ఓబంధుప్రియా! నీతో సమశో
కముగల సఖిజనమును, నీవలె సమా
నూనురాగ్నినై న నన్నును, బాలేందు
సుందరుఁడగు నిజనందనుని, నొక్క
పెట్టున వీడి నీవు త్రిదివమునకుఁ బో
వుటచూడఁ స్త్రారతరస్వభావవనితోఁ
చుచున్నది.

అంతటి సుందరములగు నీవలె సమా
నూనురాగ్నినై న నన్నును, బాలేందు
సుందరుఁడగు నిజనందనుని, నొక్క
పెట్టున వీడి నీవు త్రిదివమునకుఁ బో
వుటచూడఁ స్త్రారతరస్వభావవనితోఁ
చుచున్నది.

అంతటి సుందరములగు నీవలె సమా
నూనురాగ్నినై న నన్నును, బాలేందు
సుందరుఁడగు నిజనందనుని, నొక్క
పెట్టున వీడి నీవు త్రిదివమునకుఁ పో
వుటచూడఁ స్త్రారతరస్వభావవనితోఁ
చుచున్నది.

ఇప్పుడు నాధృతి చెడిపోయినది.

సారి పరలోకమున కేగిన నీకు నే నె
ట్లవసానాలంకారములనొనర్పఁగలను!

అయ్యయో, ఇత్సుశరాసనమును
తోడపై నిడికొని చూతబాణమును
సవరించుచు మాధవునితో నీ వాడిన
మందస్మితసుందరములగు మధురాలా
పములను వరరాగాంచితములగు క్రీగం
టిచూపులను స్మరించుచునేయుంటిని.

ఓప్రియుఁడా! నీకుఁ గుసుమబాణ
ముల సమకూర్చు నీ యాంతరంగికస
ఖుఁడగు వనంతుఁడేడ? ఒకచో నతఁ
డు గూడ నీవలెనే తీవ్రకోపియగు
త్రిపురారిచే భస్మీకృతదేహుఁ డాయె
నా యేమి?

ఈతీ రతీ దీనపరిదేవ నాక్షరము
లు విషలిప్తశిలీముఖములవలె హృద
యము నొప్పింప వసంతుఁ డాయాప
న్న నూతడింపఁగోరి యాసాధ్వీకి బ్ర
త్యక్షమాయెను. అంత నాకాంత వ
సంతు నీక్షించి దుఃఖమినుమడింపఁ గ
రముల నురమును బాదికొనుచు నధి
కముగా విలపింపసాఁగెను. నిజమే దుః
ఖమాపులు గంటఁబడినతోడనే తలు
పు తెఱచినట్లు వెలికిఁ ద్రోసికొనివ
చ్చునుగదా! పిమ్మట శోకాహతమా
నసయగు నారతీ వసంతునికడ నిటు
ల విలపింపఁదొడఁగెను.

ఓమాధవుడా! నీమిత్రున కెట్టియ

వస్త తటసించినదో కంటివా? ఆతని మనోహర దేహము కపోతపోతకర్పూర మగు భస్మముగా మారి గాలిచే నెగరగొట్టబడుచున్నది. చూడుము.

ఓస్రియసఖుడా ! ఈలోకమున మగవారికి సుహృద్భావములపై గల ప్రేమ యబలబలమిది యనురాగమువలె నసిరము కాదు. కావున నీదర్శనోత్కంఠ తృప్తియున్న వసంతునకు నీ మోహన దేహమును జూపి సంతసింపజేయుము ఈచెలికాడు నీకు బాసటయై తామరదారమునారిగాను పేలవప్రసూనాళి బాణపాలిగాను గలిగి వెలయు నీచెఱుకువంటియానలకు లోకమున గల సురాసురపీఠవారమెల్ల లోబడునట్లు చేసిన పూర్వవృత్తముల మఱి వఱోకుము.

ఓమాధవుడా ! వాతాహతదీపము పగిదిసిమిత్తుడంతంగతుడయ్యె తిరుగ రాజాలడు. అహా నేనాయా ఆపోయినదీపపువత్తివలె దుస్సహవేద నాభూమితనై నిలచియుంటిచూడుము.

ఓసాముడు ! మీనకేతనహననసమయమున నన్ను విడచిన విధిచే సర్వవధ యాచరింప బడినది. నిరపాయమగు నాశ్రయద్రుమము గజభగ్నుమైనచో దాని నట్లుకొనియున్న వల్లికి బతనమే గతియగును.

కావున నోదీనజనశరణ్య ! ప్రియవియోగిని నగు నాకు వగ్నిసంస్కార మొనర్చి నాకు బలినమాగమ సుఖ మొడగూర్చి నీసుహృద్భావసాహాయ్యతను బ్రకటింపుము.

నాప్రేమ శూన్యమైనది. నాగానముడిగిపోయినది నాకీమనోహరవసంతకాల ముత్సవరహితమైనది. నాకీయాభరణధారణము నిష్ప్రయోజనమైనది. నాకీశయనమందిర మానంద శూన్యమైనది.

ఓప్రాణేశ్వరీ ! నాగృహలక్ష్మియు నాహితబంధువును, నాసర్వసఖయు, లలితకళాభ్యాసమున నాప్రియశిష్యయు, నిన్ను పహరించిన నిర్దయదైవముచే నొక్కమారపహరింపబడెను.

వెన్నెల చందురుని వెంటను తటిల్లత మేఘునితోడను పోవుటనుజూడ నూనినులు మగలదారి నేగవలయు నన్న మర్యాద యచేతనజాతికిగూడ చెలియునని విదితమగుచున్నది గదా.

ఈ శుభదమగు మారదేహభసితముతోనే భూపితగాత్రినై నవపల్లవ తల్పమున వలె నగ్నికీలల నాశరీరము నర్పితును.

ఓసదాశయా ! నీవు మాయీరువు రకుఁ బెక్కుసారులు పూలపాన్పుల సమర్పటలో సహాయుడ నైతివి. గావున నిపుడుకూడ దోసిల్వొగ్గవేడుచున్న యీరతికి నవలంబితముగఁచితి సమకూర్చుము.

స్మరుడు నన్ను వీడి యొక్కణముగూడ నిలువఁజాలఁడనునది నీవెఱింగియుంటచే నేచితిగతనైన పిమ్మటనాపైనిడిన యనలుని మందానిలపీజనములచే వేగముగఁ బ్రజ్వలింపఁజేయుము.

మఱియు నోయాప్తుడా ! ఈరీతిగా నాకు దహనదానమొసంగి, పిమ్మట మాకిరువురకు నొకేతర్పణ మర్పింపుము. దాని నీ మిత్రుడు పరలోకమున నాతోఁ గలసియే చేకొనును.

ఓవసంతుడా ! నీమిత్రుడు చూతమంజరీ ప్రియుడగుటచే బారలొకిక కార్యమున మస్కృధు నుద్దేశించి విలోలపల్లవరమ్యము లగు సహకార చల్లరుల దానమొసంగుము.

ఓ మదిరాక్షీ ! మధురతరమగు మదాసనమధుపానమును గ్రోలిన నీ విపుడు నాచే నొసఁగఁబడు బాష్పదూపితమగు చప్పని తర్పణోదకమును బరలోకమున నెల్లు పానము చేయఁగలవు?

ఓసుదతీ ! ఇతర విభవము లెన్నియున్నను నీవు లేకుంటచే ద్వదైకాయత్తానురాగియగు నీయజ్ఞునకు సమస్తసౌఖ్యమస్తమించినదని గణింపుము.

సూర్యనారాయణీయాంధ్రభాషానుశాసన

ప్రామాణ్య విచారము

శ్రీ పాదలక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు.

కొంతకాలమునుండి యాంధ్ర దేశమున నాంధ్ర భాషావేత్తలలో నభిప్రాయభేదములు గలిగి గ్రాంథికభాషాభివాదులని కొందఱును గ్రామ్యభాషాభివాదులని కొందఱును అందుగ్రామ్యపదస్థానమున వ్యావహారికపదముపయోగించి అల్పాభిప్రాయభేదముతో వ్యావహారికభాషావాదులని కొందఱును బయలుదేరి వాదప్రతివాదములు తీవ్రతరముగ జరిపిరి జరుపుచున్నారు జరుపగలరు వ్యావహారికభాషావాదులు వారివాదమును గార్యరూపమునఁ బరిణమింపఁజేయుఁ బాఠశాలలలోను గళాశాలలలోను వ్యావహారికభాషాలో రచించిన గ్రంథములు పఠనీయములుగా నియమింపఁజేసిరి. తర్వాత నది యవస్థమని యెంచి గ్రాంథికవాదులు భగీరథస్థయత్నములు చేసి వ్యావహారికభాషాగ్రంథములు పఠనీయములుగా నియమించుట యాపుచేయించినారు. వ్యావహారికభాషావాదు లూరకుండక వీలుదొరకినపుడెల్ల దమవాదమును నిలఁజెట్టుకొనఁదగిన యత్నములు చేయుచునేయున్నారు. గ్రాంథికభాషావాదులు దాని నామోదింపక నిరసించుచునే యున్నారు.

ఈవాదము లెవరెట్లు దీర్పగలరని యాలోచించుచుండఁగఁగా రాజమహేంద్రవరకళాశాలాంధ్రపండితులగు బ్రహ్మశ్రీ మల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రులుగారుఆంధ్ర భాషానుశాసనమును నొకకొత్తవ్యాకరణగ్రంథము నవత్రింపఁజేసిరి. అందు వారుభయపక్షములకును మధ్యస్థులై యీగ్రంథము రచించినట్లు వ్రాసినారు. దానికి మిగుల సంతోషించి గ్రంథము చదువఁ బూనఁగాఁగొంతయాశాభంగము జనించినది. వీరిపద్ధతి ప్రామాణ్యార్హమగునా? కాదా? యనిసంశయము కలిగినది. నాకుఁ గలిగిన భావములలోఁ గొన్నిటినిమాత్రముమీకుఁ జెలుపుదున్నాను. ఆంధ్రభాషావేత్తలు వీరిగ్రంథ మారపూర్వకముగాఁ జదివి గుణదోషంబుల గ్రహింతురుగాక.

సంజ్ఞాపకరణమున మూడవసూత్రముక్రింద పూర్వానుశాసనములుండఁగా నీదునుశాసనమేల యని శంకచేసికొని పునరానుశాసనావశ్యక

తను దెలుపుచు నిట్లు వ్రాసిరి. “భాష ప్రవాహగతిని మాటుచుండుటయు మాతిన శబ్దజాల మందర్హ ములైన శబ్దములను తమకావ్యముల బ్రయోగించుచుండుటయు, అట్లు శిష్టలవాదుకలోను గ్రంథములలోను గనవచ్చు శబ్దముల కనుగుణముగా సయాకాలములందు భాషాసంప్రదాయవేత్త లనుశాసనము చేయుటయు ననుధర్మములు ఏదీనద్యాపకై నను దప్పవు. అతిస్పాదీనమైన సంస్కృతమునకు గూడ నిట్టిధర్మముగలదని మనమెఱుంగుదుము. తొల్లి భారద్వాజుడు గాడ్పుడు శాకల్యుడు శాకటాయనుడు మున్నగు మాన్యుల నేకు లయ్యాకాలములందు సంస్కృతభాషకు వ్యాకరణములు వ్రాసియుండగా వానియందలి లోపము లరసియుఁ దమనాటికి భాషలోఁ గనవచ్చిన మార్పులవలోకించియు వానికిఁ దగినట్లుగా బాణిన్యాచార్యులు మరల వ్యాకరణము రచియించిరి. దానిలోఁ గూడ లోపములను గనిపెట్టి కెక్కు వేలశబ్దములకు వార్తికరూపమునఁ గాత్యాయనుడు మరల ననుశాసనము చేసెను. అట్లే ఆంధ్ర శబ్దచింతామణి అధర్వణవ్యాకరణము మొదలుగా రాచిపాటి గురుమూర్తి శాస్త్రి తేనుగువ్యాకరణము వఱకుఁ గల పూర్వలక్షణములందు భాషలో మాతిన శబ్దజాలమంతకును సమగ్రముగాఁ గాకపోయినను కొంతకై నను భాషాసంప్రదాయముననుసరించి కొన్ని కొన్ని సూచనలు గానవచ్చును”.

మీరు చెప్పినట్లు అయినచో బాణిన్యాచార్యులు గౌర్యదులకాలము నకుఁ దర్వాతఁ బయలుదేరిన గ్రంథములలోని పదములనుజూపి వానికనుశాసనము చేసియుండవలయును. అట్లే కాత్యాయనుడు పాణిని విడిచినవానిని తేర్కాతకాలమున మార్పులుచెందిన పదములకును వార్తికములు రచియించి యుండవలయును గదా. మనస్పాదీనగ్రంథములలోఁ బూర్వపర్యము నిర్ణయించుటకు సాధనసామగ్రి తక్కువ. ఇట్లే వానిలో దొరగారే పరమప్రమాణమనక మనసంప్రదాయమెఱిగినవారు దొరలనుగ్రహించిన సాహాయ్యముతో నత్యము నిఘాఠణచేయ యత్నింపవలయును. ప్రకృతము సిద్ధముగా నున్న సాధనములను భాష్యాదివాక్యములను జక్కగఁ బరిశీలించినచో బాణినికేఁ బూర్వమందున్న గ్రంథములలోని కొన్నిపదములకు పాణిని సూత్రములు రచింపకవిడువగా కాత్యాయనుడు వానికి వార్తికముల రచించెగాని శ్రీశాస్త్రులువాదమనట్లు “తమనాటికి భాషలోఁ గనవచ్చిన మార్పులవలోకించి వానికిఁ దగినట్లుగా వ్యాకరణము రచియించియుండలేదని తోచుచు

౫,౬] సూర్యనారాయణాయాం ధృతామనుశాసనస్రామాణ్యవిచారము. ౮౫

న్నది. కాత్యాయనుడు వార్తికములతో సాధించిన పెక్కుపదములు పాణిని గూడ తనసూత్రములయందు నుపయోగించియే యున్నాడు. కొన్నిగూడ ముగా నూచించియున్నాడు కాత్యాయనుడు ప్రవాహగతిని గాలక్రమమున మార్పులు చెందినవానిని సాధించెననుట చింత్యము అట్టిరూపములు కొన్నిక నబడినను అవి పాణిసకాలమునకులేక తర్వాత మార్పుచెందిన రూపముల నియు ప్రాచీనములు గావనియు సాధించినగాని శాస్త్రులవారియభిప్రాయ మంగీకరింపవిలులేదు. ప్రాచీనరూపములలోఁ గొన్ని పాణిని చూడక విడిచియుండ వచ్చును. వానికిఁ గాత్యాయనుడు వార్తికములను రచించియుండవచ్చును. వాడుకలో మార్పుచెందినపదములకు సాధుత్వముకల్పించియుండఁడు. కాత్యాయనుడు వచించిన వార్తికములలోఁ గొన్ని పరిశీలింపుడు. “త్యమ్నేర్థ్యవే” అనువార్తికమున కాత్యాయనుడు నిత్యశబ్దమును నిరూపించెను. అది పాణిని కాలమునకు లేదా? పాణినియే “నిత్యవీప్యయోః” అనుసూత్రమున దానినుపయోగించియున్నాడు. పర్వతశబ్దమునకు పాణియసూత్రము లేదు. వార్తికకారులు “తపర్వమరుద్భావ్యం” అనివార్తికముచేసిరి. ఆపదము పాణిని తర్వాతికాలపుమాట యందుమేని పాణినియే “ఆయుధజీవేభ్యశ్చః పర్వతే” అను సూత్రమున దానినుపయోగించినాడు. మాతులశబ్దమునకు “ఇంద్రవరుణే” త్యాదిసూత్రమునఁ బాణినిప్రయోగమున్నను దానిప్రకృతి ప్రత్యయనిర్వచనము పాణినిచేయలేదు. కాత్యాయనుడు “మాతుస్థలక్” అనివార్తికముచే నిరూపించెను. ఇట్లే పితామహమాతామహాదిశబ్దములు పరస్పరానములు గలవు.

శ్రీ శాస్త్రీగారిపద్ధతిని సంస్కృతభాషయందు దర్వాచీనప్రయోగములలో మార్పుచెందినరూపములు (వానిని దప్తలనుడు ఒప్తలనుడు) క్రమముగా వనుశాసితములైనపుడు ఆర్షములనియు బ్రాధనప్రయోగములనియు నిరంకుశ ప్రయోగములనియు వ్యాఖ్యానకర్తలును వ్యాకరణకర్తలును గొన్నిపదములను తప్తలని యేల నూచింపవలసి వచ్చినది? అట్టి పదములుగల పురాణములు, ఇతిహాసములువైద్యగ్రంథములు జ్యోతిషగ్రంథములు అప్పుడు లేవదురా? వానిలోని యావప్రయోగాదులు సాధువులని యేల సాధింపబడలేదు? శ్రీ శాస్త్రులువారు అతిప్రాచీనమైన సంస్కృతమునకుగూడ నిష్టధర్మముగలదని మరమెఱుగురుమని వ్రాసినారుగదా.

పోనిందు సంస్కృత భాషావిషయమును విడిచి కేవల భాషయగు మన యాంధ్ర భాషయందుఁ గూడ కొన్ని మార్పులు గలిగినవారికి లాక్షణికు లను శాసనములు చేసినట్లు కొన్ని సూచనలు గానవచ్చుచున్నవని శాస్త్రులుగారు న్రాసిరి గాని అవియేవియో సూచింపరైరి. శాస్త్రులగారి భావమున కారము కొంతకాలము తప్పలనుకొన్నవి మఱికొంతకాలమునకు నొప్పులగునని మన మొప్పుకొని వారియనుశాసన గ్రంథము విచారించెము.

శ్రీ శాస్త్రులువారు పూర్వకవిసమ్మతములు తత్తుల్యములు నైన శిష్టవ్యవహారికములు సాధువులని తెలుపుటకు నీయనుశాసన మావశ్యకమగుచున్నదనిరి. “శిష్టవ్యవహారికములు, సాధువులు” అవియెట్టివి? పూర్వకవిసమ్మతములు తత్తుల్యములు నైనవి అనిగదా యావాక్యమున కస్వయము పూర్వకవిసమ్మతతుల్యత్వమననేమో ఏవిషయమునఁ దుల్యత్వమో? ఆంధ్ర భాషాపద మాత్ర తుల్యత్వమో పదమాత్ర తుల్యత్వమో తెలియదు. తుదకు పూర్వకవిసమ్మతి లేకున్నను శిష్టులు వ్యవహరించినవైనచో గ్రాహ్యమే యని తాత్పర్యము తేలినది కాని సంక్షాపరిచ్చేదమున గృహ. సూ “శిష్టవ్యవహారసిద్ధము పూర్వకవిప్రయుక్తమునైన భాష గ్రాహ్యము “పూర్వలాక్షణికసమ్మతము కాకపోయినను ఇప్పుడు దేశమునలుగడల శిష్టులు వాడుచున్నదియుఁ బూర్వకపులు తమకావ్యంబుల వాడినదియు నగు భాష గ్రహింపఁదగును.” అనువీరిసూక్తి వివరణములను బట్టి పూర్వకవిప్రయోగము శిష్టవ్యవహారమునను రెండులక్షణములును బట్టినవియే గ్రాహ్యములని తేలినది.

మొదట వీరివిజ్ఞప్తియందు నాల్గవపాఠలో “ప్రయోగమూలముగా నీయనుశాసనము చేసినను గవిశిష్టప్రయుక్తములుగాఁ గనవచ్చుచున్న ఇస్తిని వచ్చినా, వస్తూపోతుంటేను, వస్తాడు కూర్చొను మొదలగు పెక్కురూపముల కనుశాసనముచేయక నేనుప్రమాణముగాఁ గొన్న “ప్రయోగమూలంబ్యాకరణ”మ్మును నాగోక్షి యిప్పటికి మీఱినవాడనైతిని? అనివీరు న్రాసినదానినిబట్టి విచారించినచోఁ గొన్ని పదములకుఁ బూర్వకవి ప్రయోగమును శిష్టవ్యవహారమును గూడనున్నను వానికనుశాసనముచేయక వారు ప్రమాణముగాఁ గొన్న యాగోక్షి యిప్పటికి దాటిన్నారు. ఆపదము లేమిపాపము చేసికొన్నవో, శాస్త్రులవారియనుగ్రహమునకుఁ బాత్రములు గాలేదు. క్రమముగాఁ గాగలవనకొనెద. మొత్తముమీఁద విజ్ఞప్తిలోని యీచిన్న వాక్య

౫౬] సూర్యనారాయణీయాంధ్ర భాషానుశాసనస్త్రామాస్యవిచారము. ౮౭

ముతో మీరు సూత్రమునఁ దెలిపిన నియమ మెగిరిపోవలసినదే కదా. ఏమై నను “శిష్టవ్యావహారికములు” గ్రహ్యములనుట వీరికిసమ్మతము.

ప్రకృతము మనయాంధ్ర దేశమున ఆంధ్ర భాషావిషయమునఁ బ్రమాణముగా గ్రహింపఁదగిన శిష్టులెవరు? అనివిచారించవలసియున్నది. ఘనాంత స్వాధ్యాయము వల్లించి యాంధ్ర భాషాగంధ మెఱుంగని యవధానులుగారా? ఆంధ్ర భాషా ప్రవేశముగల యాంగ్ల భాషాపట్టభద్రులా? ఆంధ్ర భాషా గ్రంథములు చదివి యాపాఠములను జెప్పనప్పడో యావ్యాసములను దిద్దనప్పడో తక్కు మిగిలిన సమయమున నందఱకంటె నపద్రంశముగ మాటలాడువాండ్లో పాఠ్యాయులా? అవియన్నియు నెందులకు? అందఱును వ్యవహారమున సమానముగా నేయున్నారు. గాన ఆంధ్ర భాష మాటలాడువారందఱును శిష్టు లేయందమా. చివరకదే బాగుగానున్నట్లున్నది కాని ఆంధ్ర భాష మాటలాడు వారిలో జాతుల ననుసరించియు దేశముననుసరించియు భాష కొన్ని మార్పులు చెందియున్నది. కావున బ్రాహ్మణులా? క్షత్రియులా? వైశ్యులా? శూద్రులా? తదితరులా? ఎవరు? న్యాయమువినుడు. ఇదివఱకుఁ బంచములనఁబడి యిచ్చదాదిమాంధ్రులనఁబడువారు ఆంధ్ర భాష కాదిశిష్టులనుట యుచితమని యనవలసివచ్చునేమో? మనయనుశాసనకర్తగారు బ్రాహ్మణులే శిష్టులందురు కాఁబోలు. వారిభావ మదికాకున్నచో నొక్క బ్రాహ్మణజాతివారుదక్క మిగిలిన యాంధ్ర ప్రపంచమంతయు నిత్యమును వాడుకొను లెగు, కూకో, ఆడు, ఈడు, తొంగో, చూస్కో, వుంది, వున్నది, చేస్తూన్నాను, వస్తున్నాను, ఎంకి, ఏటి, ఏది, మొదలగు వానికి అనుశాసనము చేయక పోవుటయేకాక వానిలోఁ గొన్నినిపేర్చించుటకూడనేల? అందులోఁ గొన్ని ద్రావిడసంప్రదాయము ననుసరించినచో సాధ్యములగును. కొన్ని, కొన్ని మండలము లందలివారు వాడుకొనుచున్నవి. కొన్ని ప్రయోగసమ్మతములు. శాస్త్రులుగారు చెప్పిన కవిప్రయోగతుల్యధర్మవిశిష్టత్వము కొన్నిటికిఁ బట్టవచ్చును. కావున వ్యావహారిక భాషావిషయమున నన్నిజాతులవారికి సమానాధికారము కలదు. క్రమముగా జాతి కొకభాష యేర్పడి యొకజాతివారి గ్రంథము మఱియొకజాతివారికిఁ దెలియని స్థితి సంభవించును. అంతేకాక మండలభేదము ననుసరించి భాషాపదముల గ్రహించి గ్రంథములు రచింపఁబూనినచో నొకమండలమువారిగ్రంథము మఱియొకమండలమువారికిఁ దెలి

యని దుస్థితి సంభవించును. ఇట్టిస్థితి కన్నడదేశముం దిప్పుడున్నదనియు దాని ని దొలగించి సర్వసామాన్యగ్రాంథికభాష నేర్పఱుచుటకై కర్ణాటసాహిత్య పరిషత్తువారు యత్నించుచున్నారనియుఁ దెలియుచున్నది.

ఇంక పూర్వకవిప్రయోగములు శరణమనుచున్నారు. అది వలదన్న వారెవరు? వీరుచూపినవి ప్రమాణములవునా కావా యనివిచారింపవలసి యున్నది. పెక్కుగ్రాతప్రతులు లేఖకదోషసమన్వితములై యున్నవని యం దఱు నొప్పుకొనవలసినదే. ఉన్నవియున్నట్లే ముద్రించినచో నాశోభయడుగ నక్కఱలేదు. చెప్పనక్కఱలేదు. లేఖకదోషములేవో కవిదోషములేవో పరిశీలించి ముద్రింపఁజేయుట ప్రకటించువారిభారము. వారిలోపముచేత బహుగ్రంథములు తాఱుమాఱైన వన్నమాట నిజమే. అప్పుడుకూడ కవి దోషములు దిద్దుమని నాయభిప్రాయము కాదు. అవి కవి పౌరపాటున నుపయోగించినపుడు తప్పులుగానే పరిగణింపఁబడును. కాళిదాసనన్నయాదులకుఁ గూడ పౌరపాటులు గలవు. ఒక్కొక్కప్పుడు కవి సాధువనుభ్రాంతిచేతనో యేవిసువుచేతనో కార్యాంతరాసక్తిచేతనో తోఁపకయో, ఓపికలేకయో, అప్పటికేదోయొకవిధముగా పూర్తిచేయుటయుఁ గలదు. అట్టివి మనము పరమ ప్రమాణముగా గ్రహింపవచ్చునా? వివాదాస్పదమైనపదములను బెక్కుండు బహుళముగా నుపయోగించినచో ఆపాతములే భిన్నదేశగ్రంథములలో దొరకినపుడు వానివిషయమాలోచనీయము. శాస్త్రులవారు చూపినప్రయోగములలోఁ గొన్నివారు స్వయముగాఁబడివి సంపాదించినవి. కొన్ని వారివిజ్ఞప్తిలో వ్రాసినట్లు వారిమిత్రులసాహాయ్యమున సంపాదించినవి. అన్నియుఁజేర్చి యుదాహరణములకడ పుస్తకములపేర్లు మాత్రము తెలిపిరి. ఆశ్వాససంఖ్యయైన నీయలేదు. వీరుచూపినవానిలోఁ గొన్ని ముద్రితపాతమునకు భిన్నముగా నున్నవి. ఏదియోయొకపుస్తకమున నున్నవన్నియుఁ బ్రమాణములే యన్నచో నీక్రిందివానికిఁ గూడ సనుశాసనము చేయవలసినదే.

వడ్డోలగము పండితారాధ్య-3-పౌరట-౨౩ పం.

తద్యగా బస.పు-౬౦పౌ-౮ పం.

కొన్ని వేల్పులు (కొందఱనుటకు) డిటా-౯౧-పౌ-౪ పం.

నిత్య (నిత్యములనుటకు) డిటా-౧౦౯-పౌ-౭ పం.

అభిమాని (అభిమానినిలనుటకు) పండితా-౯౬-పౌ-౯ పం.

కారకములను దెలిపిరి. అందు “మహద్వాచకమగు చతుర్థుడు అనుపదము నకు మహతి చతుర్థ యనిరి. మహద్వాచకమగు దశముడు అనుపదమునకు మహతి “దశమ” అనిరి. “చతుర్థశబ్దము మొదలుగాగలవి తిథులరమగునపుడు ఈకారాంతములగును. తెనుగున స్త్రీస్వము వచ్చును. ఉదా.....— చతుర్థ, పంచమి, షష్ఠి, మొదలయినవ్రాహ్మ్యములు” అనిరి. తిథివాచకము లు కాని చతుర్థదశమశబ్దములు మహతీవాచకము లయినపుడు ఆకారాంతములగునని శాస్త్రులుగారినిశ్చయము. ఏయర్థమునకైనను మహతీవాచకము లయినపుడాపదములు ఈకారాంతములేయగునుగాని ఆకారాంతములుకావు

ఇంక విద్యచ్ఛబ్దము “విదేశ్యతుర్వసుః” అనుపాణినిసూత్రప్రకారము కృదంతము. శ్రీశాస్త్రిగారు దీనిని మత్స్యగీయాంతములలోఁ బరిగణించినారు. అంతేకాదు విద్యచ్ఛబ్ద మూర్ధమున నిలుపునపుడు విద్వాంసుఁడు అనురూప మగును. దానిని సూత్రించుటకు శ్రీశాస్త్రులుగారు ద్వితీయభాగమున 9 వ పాఠటలో 25 సూత్రమున “మత్స్యగీయాంతములయిన సంస్కృతశబ్దముల ద్వితీయైకవచనరూపములు తెనుఁగున నామములగును. అగుచోతుదిమకార ములోఁపించును. ఉదా :—శ్రీమంతమ్, శ్రీమంత ఇట్లు ‘గుణవంత, విద్వాం స’ ఇత్యాదులు అనిరి. అంతేకాక 26 సూత్రమున తత్సమమతుబంతనామ ముల కుదాహరణముగా విద్వాంసుఁడు అనినాసిరి. ఇదేమి? పాణిని, కాత్యాయన పతంజలి వ్రశ్యతులకుఁగూడ గతిలేకపోయినదే. ఈసందర్భమునఁ జిన్నయసూరిగారు బాలవ్యాకరణమున “మతుబాదికంబు ద్వితీయైకవచనాంతతుల్యంబగు” అనితత్సమపరిచ్ఛేదంబున 70వ సూత్రమునఁ దెల్పిరి. వారిసూత్రములో ఆదిశబ్దము చేత విద్వాంసుఁడు గ్రహింపఁబడినది. శ్రీ శాస్త్రిగారు అదియైనఁ జూచియుండరా? చిన్నయసూరిగారు న్రాసినట్లు న్రాసిన విశేష మేమున్న దనుకొనినారుఁ గాఁబోలు పోనిండు దానికేమి? ఈవిశేషము వినుడు నీ రెండవభాగమున 102 వ పాఠటలో “రద్ధితప్రత్యయము లపత్యా నకాదిభేదమున బహువిధములు.

అష్టార్థః—వధ్యుడు, పూజ్యుడు, దండనీయుడు అనిరి. 'వధ్యుడు' అనుచోట వధార్హుడు వధ్యుడు అనవచ్చును. దండనీయుడు అన్నది కృపంతము గాని తర్కితాంతము కాదు. దండార్హుడు దండుడు అగును. దండ్యశబ్దము తర్కితాంతము కృపంతముఁ గూడ నగును. దండనీయుడు మాత్రము

౫, ౬] సూర్యనారాయణీయంధ్ర భాషానుశాసనప్రామాణ్యవిచారము. ౯౧

కృదంతమే కాని తద్ధితాంత మెన్నడును గాదు. దండ్యుడని న్రాయుడలంచి దండనీయుడని పొరపాటున న్రాసినారందుమా! ఇంత పొరపాటు విడికి యనుశాసనవిధానముననే యున్నపుడు తాటియాకులోఁ దప్పలు పడఁగూడదా? పూజ్యుడనుపదము తద్ధితాంతమనుటకు బ్రమాణము పూజ్యమే. తద్ధితములలో “య”ప్రత్యయము రాదగిన గణములో నిదిలేదు. ఇదికృదంతము. కృతద్ధితభేదము పరిగణింపబడలేదు. ఇట్టివెన్నియో కలవు. వీరియనుశాసనప్రకారము మీననేత్రి, మహారాజు మున్నగునవి సాధువులైనవి వానిని గురించి న్రాయుఁబూనిన నొకగ్రంథమగునని ప్రకృతము విరమించుచున్నాను.

వీరు తప్పల నొప్పల గావించుటయే గాక ఒప్పలన వీలుగానున్న పదములు కొన్ని తప్పలపట్టికలోఁ బాటవైచిరి. అందు “దారాపుత్రులు” అను పదము వీరిమతమునఁ దప్పటఁ. చూ. సంక్షా. ౬౩. సూత్రము. దారాపుత్రాదులని వాచక కలదు. దారాశబ్ద మాకారాంతశబ్దమును గలదని నామలినగానుశాసనవ్యాఖ్యాతయగు భానుజీషీక్షరులు ప్రమాణము చూపెను. అమరకోశమున “భార్యా జాయాధపుంభూమ్ని దారాః” ద్వితీ మనుష్య 6. వాఖ్యలోఁటాబంతోపి “స్త్రి” కోడేహారా తథాదారా త్రయవితే యథాక్రమం కోడేహారేచ దారేషుశబ్దాః ప్రోక్తా మసీషిభిః ఇతివ్యాడీ శుభాంకా” అనియున్నది. సర్వశబ్దసంబంధినీనిఘంటువున ఆకారాంతమునుఁ గలదు. మఱియు హరిశ్చంద్రనలో పాఖ్యానమున 4 ఆ. 3 పద్యమునను రాఘవపాండవీయమున ౧. ఆ. ౪౩. పద్యమునను (వావిళ్ళవారిప్రతులు) ప్రయోగము గలదు. అహూబలపండితీయమున నిది ధ్రువపఱుపబడియున్నది.

దీనిని వారేలకో తప్పలపట్టికలోఁ బాటవైచిరి. శ్రీశాస్త్రిగారియనుశాసనము ప్రామాణ్యార్హమగునో కాదో వివేకవంతులు నిర్ణయింతురు గాక. శ్రీశాస్త్రిగారియందు నిదిపట్టకుండు ప్రామాణ్య మిప్పుడు శిథిలమగుచున్నది. ఇంతకు వారు చేసిన యనుశాసనమునందు వారికే ప్రామాణ్యము లేనట్లు గనబడుచున్నది. ఇది చిత్తగింపుఁడు. వారివిజ్ఞప్తిలోనే V పాఠంలో “నేననుశాసించినశబ్దముల నీయనుశాసనరచనమున నిపుడుపయోగింపక భాషాసంప్రదాయవేత్తల యనుమతికై దృష్టి నిలిపిరిని” అనివ్రాసినారు. వారికి దృఢప్రామాణ్యమున్నచో వారనుశాసించినపదములు వారేల యుపయోగింపము? వారియుడదేశాన సారమగానే కీప్రామాణ్యమును గుఱించి రారెరు

లు గూడఁ బెద్దలయనుమతిపై దృష్టి నిలుపవలసియున్నది. చారట్లు పెద్దల యనుమతికై నిరీక్షించుచున్నపుడు ఆంధ్ర సాహిత్యపరిషత్తువారును ఆంధ్ర భాషావేత్తలును సాధ్యమగునంతత్వరలో సీగ్రంథమందలి గుణదోషవిచారణము గావించి వారియాశయములు దెలియఁజేయుట యుక్తము. అంతవఱకు శ్రీ శాస్త్రులవారితోపాటు ఇతరులుగూడ దీనిప్రామాణ్యప్రామాణ్యవిషయమయి నిశ్చితాభిప్రాయులగుటకు వీలులేదు.

అన్నిటికంటఁ జిత్రము. ఆంధ్ర భాష కక్షరములుగూడఁ బెరిగినవి. ఇంకను వింతవింతపద్ధతులెన్నియో యున్నవి. వానిలోఁ గొన్ని బాలురకు ను బోధమగుట కనువుగా నుండుటకై రచించియుండుదురు. వారుచిరకాలానుభవముతో రచించిన యీగ్రంథమున గుణములు గూడఁ గొన్నియున్నవని చెప్పగలను. అట్లయినచో దోషములను విడిచి గుణములుమాత్రము గ్రహింపరాదాయని కొందఱవవచ్చును. “ఏకోహిదోషో గుణసన్నిపాతే నిమజ్జతీందోః కిరజేష్వివాంకః” అనికాళిదాసు చెప్పినమాటయు సత్యమే. కాని ఆయాలోక్తియితరవిషయమున నుపయోగింపవచ్చును కాని కావ్యావిషయమున నుపయోగింపఁగూడదని లాక్షణికుడైన యహోబలపతి యహోబలపండితీయమను నాంధ్ర శబ్దచింతామణివ్యాఖ్యానమునఁ గంతోక్తిగా వచించినాడు చిత్తగిరిపుడు. అహోబలగనం-107 పా|| “తదల్పమపి నోపేత్యం కావ్యే దుష్టం కథంచన స్యాద్వపుస్సుందరమపి శ్రితేతైకేన దుర్భగమ్” అనియు 22 పాఠటలో “ఏకోహిదోష ఇతిన్యాయస్తు కావ్యవ్యతిరీక్తవిషయ ఇతి నష్టవ్యమ్” అనియునున్నది.

కావ్యముననే యీన్యాయము గూడదనుచుండఁగా ననుశాసనగ్రంథ విషయమునఁ గూడదని వేఱచెప్పవలయునా? కావున ఆంధ్ర సాహిత్యపరిషత్తువారు నిష్పక్షపాతబుద్ధితో సూర్యనారాయణీయము విమర్శించి యుండలి గుణదోషములు లోకమున కెఱిగింతురుగాక యని ప్రార్థించుచున్నాను.

క వి త.

విద్యానో కోవలై శివకామేశ్వరరావుగారు.

భృతకోపాధ్యాయవృత్తియను దుర్దశాసింధువున మునుఁగుచుఁదేలుచు
 నీదుచలము బలము నశింప నిరాశక్తై యెదురుచూచు మమువంటి సాహిత్య
 జ్ఞానాపరుల కెన్నఁదో యిట్టిదీర్ఘము కన్పించుట; కొంచెము శ్రమమును
 దీర్చికొనుట మఱల విధిని నిందించుకొనుచుఁ బ్రాణముల నటచేతనిడుకొని
 యానిరాశాసింధువున హరహరాయని దుముకి మఱల ననంతబాధావికలమ
 నస్తులమగుటయు నేటికాలమునఁ జేదటికముకలేమున సహజమైనది. కవి
 త, కవి, మున్నగు విషయములను జర్పించుచుఁ బురాతనాధునాతన ప్రాచ్య
 పాశ్చాత్యమతములను సాధ్యమయినంతవఱకు విమర్శించుచు నాయాయమత
 ములు మనపురాతనాధునాతన భాషాకావ్యముల నెంత వఱకిమిడియున్నవో
 తెలుపుచు సాహిత్యమీమాంస యనుగ్రంథము నొకదాని ప్రాయసంకల్పించి
 తిని. అందు విషయములు విపులముగాఁ జర్చింపఁబడు. ఇచ్చటఁ గవితనగు
 తింది యందునను గవిత్యసామాన్యలక్షణమును వివరించుచున్నాను. మిమ్ము
 శ్రద్ధధానులఁగండని విన్నవించుచున్నాను.

చం. కవులకు మ్రొక్కి తల్కవితకై మరణవృథనొందు శాస్త్రపా
 టవకట్టులైనవారి వికటభ్రుకుటిం జఱునవ్వతూఁపుతోఁ
 గవిసి జయించి వాగ్గుణనికారము నూతఁగ దొంగత్రోవలన
 దవులను నిల్పిస్త్రెలు కవితామతబాహ్యుల ధిక్కరించెదన్.

శోకము శ్లోకత్వమును బొందెను; కవిత యానాఁడే యంకురించెను.
 శ్రీరాముడు ప్రత్యక్షమయ్యెను; సీత యిలవేల్పయ్యెను. పుట్టతేనియ వెల్లివి
 రిసి ప్రపంచమునంతను మధురోన్నాదమునఁ దమోవాప్తిలేని నిద్రావశము
 నుగాఁ జేసెను. ఇది కవితానిర్మల రీజననము; తద్వాసయోగ్యప్రపంచస్పృశనము
 తత్సందర్శిపాసువు లందుకొనినఫలము. అందుఁగలది మధువు. ఆరసము
 నెంతక్రోలిసను దాహము తీరదు: తృప్తిలేదు. అందుఁదఱుగుటయుఁ గాననే
 రము. ఈమధుపానమునకు ఫలమువిషయమాంద్యము: స్వయంప్రకాశమును
 సత్యమును జ్ఞానము ననంతమునగు నానందైక్యము. ఈకవితాప్రపంచమునకు
 వ్యవహారార్థము నామరూపములున్నను నిజమునకు లేవు. అమృతమును జవి
 చూచినవారికి నిర్జరత ఫలమందురు. తాని సుఖదుఃఖాదిద్వంద్వముల కతీత

త్వము కలుగదనియుఁ జెప్పదురు. కావ్యామృతమును జపించుచిన వారికో నిర్జరతయందుఁగల జన్మవృథలేదు సరిగదా తదమృతస్వరూపులేయై యానందులగుదురు. దుఃఖమేది? ఏమయ్యెనో తెలియదు. ఈదృశస్రపంచమును సృజించువాఁడు కవి. ఇదికావ్యసృష్టికథనము.

ఈసృష్టికిని బరిదృశ్యమానజగత్సృష్టికిని సంబంధమును గలదు: సగమున సంబంధము. సీతనిబార్ధక్యము బాహ్యదృష్టికిఁగోచరించును. అందువలన నదియిది కాదు కాని యందలి ధర్మమిందును నిందలి ధర్మమిందును బాడగట్టును. అదిమూలము గావున నింద్రియగోచరవస్తువిచారజ్ఞులు, “తద్భిన్న త్వేనతి తద్గతభూయోధర్మత్వ” మన్నా రిట్టిదానిని. ఇచట బ్రహ్మసృజనమాద్యమా కవిసగ్గమాద్యమా దేనినేది యనునసరించినది యను జిజ్ఞాసపాడచూపును. ఇట్టి సందేహము మోపెత్తుట తగవేకాని సృష్టియును సృష్టికర్తయును భిన్నప్రకృతులైనపుడును బ్రహ్మయుఁ గవియు వేరుగాఁ బరిచ్ఛిన్నులైనపుడును నిదృశసందేహమున కవకాశముండును గాని “తత్ సృష్ట్యా తదేవానుప్రావిశత్” నియు ‘బ్రహ్మైవరసః; రసోవైసత్యం నవాక్యములు హృదయకుహరమునఁబ్రతిక్ష్వనించువారికట్టి సంశయముకలుగనేరదు. అయితే యచట నానంతర్యద్యోతకమగు క్షార్థమునకు సమాధానమేమందురా? వినుఁడు, నిలఁబడిపాడువానిలో నీలచి యనంతరము పాడవలయునను నియమములేక యాకార్యద్వయ మేకకాలమునఁజెటుల జరుగునో యటులనే దానిని సృజించియందు బ్రవేశించుటయు నానంతర్యనియమములేక జరుగుననియు రసనిర్మాతయగు కవియు రసమునను ప్రవేశించుననియు బ్రహ్మ యేరసము, రసమే బ్రహ్మయునైనపుడు కవికిని బ్రహ్మకు వభేదమే నిశ్చయమనియు నులుపుగాఁ జెలియనగునగదా. ఇప్పుడు బ్రహ్మసృష్టికంటె భిన్నమయ్యు బ్రహ్మసృష్టియందలి భూయోధర్మమును గలిగి యున్నది. కావ్యసృష్టియను మతమనాదరణీయమని యాయుఱుక స్థిరపరచుచున్నది.

కవిబ్రహ్మలకుఁ బార్ధక్యము లేమింజేసి కవిసృష్టియు బ్రహ్మసృష్టియు నొక్కటి. ఆనందము బ్రహ్మస్వరూపము. అదివిర్గుణము; సత్యము; జ్ఞానము; అనంతమును, అందు సృజనకర్మలేదు. ఆనందమేయది. వికృతినెఱుంగదు. దానియందు సంకల్పము కలిగెను. అదిశక్తి. ఆసంకల్పమహమికాపూర్వకము అందుచే స్రజాఽసృజాదేయ’ యని కర్తృత నారోపించుకొనెను. కర్తృత

యందు కర్మయిమిడియున్నది. ప్రపంచమావిర్భవించెను. అదితత్కర్తకంటె సస్యముకాదు. కనుకనే యోవేదనిహితం గుహాయామృన్నానం పెద్దలు.

ఈసృష్టిని జేయుటకుఁ బూర్వము బ్రహ్మతనపుట్టువునకుఁ గారణమును గ్రహింపనేరక యనేకకాలము తపస్సుచేసినాడు. ఈతపః ఫలమాత్మసాక్షాత్కారముచే దనజన్మమునకుఁ గారణమును గ్రహించి సర్వప్రతిపాదనమునకు బ్రారంభించుట. అదిని నిర్మింపఁబడినది సరస్వతి. ఈమె వాక్కు; వేదము.

ఇతఁ గవిబ్రహ్మ వాల్మీకి తపముచేసెను. కారణమును గ్రహించెను. సీతారాములను మనకుఁ బ్రసాదించెను. ఈతపమున కర్థమేమి ? తపముకా ర్యమును గూర్చును. శల్యావశిష్టుని జేయును. ఇది యగ్నివలె దహించును. ఈతీవ్రవేదనాధరము నాకునాకుఁ గావలయుననియు, నేను నేను మోయుదు ననియుఁ బూనుకొనుట యాచించుట, యత్నించుట వెఱ్ఱితనమని మూఁగులను కొనెదరు. ఈవేదనయే, ఈబాధయే, యీకార్పిచ్చే, యీవస్తువిరాగమే జ్ఞానసాధనమని చెప్పెదము. ఈవిరాగము జ్ఞానపథగామినిగాఁ జేయునుగనుక యదహరేవ విరజేత్తదహరేవ ప్రవ్రజేత్త'న్నారు పెద్దలు. ఇది నిశ్చయము. మఱియు సీవేదనామృతమును జవిచూచిన వారిని మఱియు నందుఁగాపుర ముచేయువారిని శాంతమూర్తులని చెప్పచున్నాము. నిర్వేదము శాంతమునకు స్థాయి ఈనిర్వేదమే తపస్సు అవిరాగమే మహాతపస్సు. ఈతపస్సును ధన్యతములు చేయుదురు. ఆధన్యతములలో ధన్యుడుమహాకవి. ఈమహాకవులలో బ్రాగ్ సరుడు వాల్మీకి, అతఁడు తపమునుజేసెను. శోకము స్లోకతనొందుటకు గల కారణమరసెను. సర్గమునకు మొదలిడెను. ప్రపంచమును నిర్మించెను. అందుఁడానను ప్రవేశించి సుఖమున్నాడు. ఇది సహృదయునకుఁ బ్రత్యక్షమయి యతఁడు 'కూజంతం రామరామేతిమధురం మధురాక్షరమ్| అరుహ్య కవితాశాఖా నందే వాల్మీకికోకిలమ్మ' నిధ్యానము నిరతమును జేయుచు న్నాడు. ఇదియే కవితారహస్యము.

అయితే గానము చిత్రలేఖనము నేతాదృశములే కదాయని యందురు నిజమే. ఆమాటయందునను సత్యము లేకపోలేదు. అందుకనియే కాఙ్గోలు 'నేనుభయకార్యప్రాణిబాటించు శిల్పమునన్ బౌరగుడ'సనికవిబ్రహ్మవాగ్దాని యున్నాడు. పూర్వులు చతుష్పత్తికలలున్నవన్నారు. అందు ముఖ్యములు మూడని పాశ్చాత్యులమతము ఆమూఁడుగాన చిత్రలేఖనకవితలు. ఈమూ

టికిని ఫలమానందమేమైనను భిన్నమార్గముల నివివదర్శించబడుచున్నవి. ఇది లోకవిదితమే. ఇందుఁ గవిత్రశేషమని సాశ్చాత్యులును ఘంటాపథముగాఁ జూటినారు. వారిమాటలివి.

Language, colour, form and religious and civil habits of action, are all instruments and materials of poetry ; they may be called poetry by that figure of speech which considers the effect as a synonym of the cause. But poetry in a more restricted sense expresses those arrangements of language, and especially metrical language, whose throne is contained within the invisible nature of man. And this springs from the nature itself of language, which is a more direct representation of the actions and passions of our internal being and is susceptible of more various and delicate combinations than colour, form or emotion and is more plastic and obedient to the control of that faculty of which it is the creation. For language is arbitrarily produced by the imagination, and has relation to thoughts alone ; but all these materials, instruments and conditions of art have relations among each other, which limit and interpose between conception and expression. The former is as a mirror which reflects the latter as a cloud which enfeebles the light of which both are mediums of communication. Hence the fame of sculptors, painters and musicians although the intrinsic powers of the great masters of these arts may yield in no degree to that of those who have employed language as the hieroglyphic of their thoughts, has never equalled that of poets, in the restricted sense ; as two performers of equal skill will produce unequal effects from a guitar and a harp. (Shelley.)

ఈపై బ్రహ్మాణీకరించిన వాక్యములవలన స్పష్టముగాఁ గవితయితర శిల్పములకంటె నెక్కుడనియు యశోదాయకమనియుఁ దెలియును. అంతియకాక భావముతో భాష యప్రయత్నముగా బయలుదేరుననియు కలదు. అనగా భాషకు భావమునకు జన్యజనకభావము కలదని తేటతెల్లము. మఱియొకొక యభిప్రాయమునుగూడ వెల్లడించుచున్న వావాక్యములు. ఊహలకు సంబంధముకలది భాషయొక్కటియే యను జ్ఞానమునుద్ఘాటించుచున్నవి. ఈయభిప్రాయములవలన మనకుఁ దెలిసవిషయము కవితాసృష్టికి నత్యంతానుకూల్యముకలది భావయని. అందుకనియే Croacheయను లోకతత్త్వవేత్త Eas

thetic is expression అని యన్నాడు. ఇదిపాశ్చాత్యుల యభిప్రాయము. ఇత మనవాక్విషయమున నేమనుచున్నారు? శబ్దార్థములు కావ్యమనియో యర్థప్రతిపాదకశబ్దము కావ్యమనియో చెప్పుచున్నారు. అట్లుచెప్పి యంతటి తో నాగలేదు. ఇంకొక యడుగు ముందునకుఁ బోయినారు వారిముందడుగు నటుండనిచ్చి పాశ్చాత్యవిజ్ఞానమునకు దత్తులును వారిననుసరించి యింత యస్థిరయశమును సంపాదించు దలంపుఁగొనిన పండితమృత్యులు నేటికాలమున శబ్దార్థములమాట కావ్యలక్షణమున వినంబడగనే యేమో కొంపమునిగిపోయినట్లది కావ్యలక్షణము కానేరదని మీఁదికి దుముకయత్నించుచున్నారు. వారిమాట యేమందురనిన వారికి నాచెప్పు సమాధానమిది. ఫలములక్షణము కాదనియుఁ గావ్యమువలన బ్రహ్మిందసప్రహ్మచారి యగు నానందముకలుగుట నిజమనియు మఱియు నాయానందము గానశ్రవణమువలననుచిత్రలేఖనము దర్శించుటవలనను గూడఁ గలుగుటచే నుత్పత్తిప్రశిల్పము లన్నింటికది ఫలమనియు నీయానందము కలుగుటకు హేతువు మనముచూచిన, వినిన, చదివిన చిత్రగానకావ్యములయందలి భావమనియు నీభావమునే ప్రధానలక్షణముగాఁ జెప్పదమనుచో నిదియును నామూఁడిటికి సామాన్యలక్షణమే యగుననియుఁ జిత్తరపు న్రాయుటకు రంగులు మొదలగునవియు సంగీతమును బాడుటకు స్వరాదులును నెట్లుముఖ్యములో నట్టులనే కావ్యమునకును నాశిల్పిత్రయమునుండి ప్రత్యేకముగా గ్రహించుటకువలయు నసాధారణలక్షణము శబ్దార్థములని మనపూర్వులు వేనోళ్ళెఱిగిరినియు మనవిచేసికొనుచున్నాను. ఈవిషయము సులువుగాఁ దెలియునను తలంపుతోఁ 'శబ్దార్థార్థామూర్తిరాఖ్యాతౌ' యన్నారుపెద్దలు, శబ్దార్థములను శరీరమని యన్నారేకాని శరీరమనఁగా జీవుఁడనికాని ప్రాణమనికాని జీవస్వరూపుఁడైన పరమాత్మయని కాని యనలేదు. అందలి యభిప్రాయమేమి? శరీరియున్న నాఁడే శరీరమునకు నాదరము. శరీరిలేనినాఁడు శరీరము శవము. కనుక కవితకు శరీరము శబ్దార్థములు. ఈశబ్దార్థములను శరీరముననున్న శరీరికవిత, అది యానందము; రసము; ధ్వని.

ఈవిషయమున నింకొకరహస్యము కలదు. వర్ణవర్ణక్రియావిస్తారగుణ వచనేషు' అని ధాతుపాఠము. ఈధాతువునుండియే వర్ణమనుశబ్దము వచ్చినది రసభావములకు వర్ణము వర్ణమువలనవచ్చినది. రసభావములను విస్తరించుటకు సాధనమువర్ణము. గుఱుగు రసభావములకు గుణము గల్పించునదివ

ర్ణము. ఈవర్ణములు అ ఇ ఉ మొదలగునవి. కవితకు వ్యక్తీకరణమందు, మూర్తి కల్పనమందు వర్ణములు ప్రధానములు. ఈయర్థము వర్ణశబ్దమునందే లభ్యమగుచున్నది. ఈవర్ణములయుత్పత్తిని, 'చేతనేన జ్ఞాతార్థవివక్షయా తద్బోధకశబ్దనిష్పాదనాయ ప్రేరితమంతః కరణం మూలాధారస్థిత మసలం చాలయతి, తచ్ఛాల్పితోః సలస్తత్ఫలవర్తి వాయుచాలనాయప్రభవతి. తచ్ఛాల్పితే సవాయునా తత్రైవసూక్ష్మరూపేణోత్పాదితః శబ్దః పరావాగిత్యభిధీయతే.' యనునది మొదలుగాఁగల చతుర్విధవాక్కులనుగా జెప్పిరి, శాస్త్రజ్ఞులు, ఈ వర్ణములు ప్రయోగావ్వాసన్నితై కార్థబోధకములై పదసంజ్ఞను బొందును. యోగ్యతాకాంత్యాసత్తియుక్తముమై యీపదోచ్ఛయము వాక్యమగును. వాక్యోచ్ఛయము మహావాక్యమగును. అందుకని యేపెద్దలు 'స్వార్థబోధే సమాప్తానామంగాగిత్వ వ్యపేక్షయా, వాక్యానామేకవాక్యత్వంపునః సంహత్యజాయతే' అనిజెప్పినారు. రామాయణాదులు మహావాక్యములు.

ఎదురైనచో దనమద.....మనుచరిత్రంబుదు

బిరుదైన కవిగండ.....కొకటగ్రామాద్యనేకాగ్ర

ఆంధ్రకవితా పితామహయల్లసాని పెద్దనకవీంద్రయనినన్ను

బిలచునట్టి కృష్ణరాయలతో దివికేగలేక బ్రదికి.....వంబనగుచు,

ఈ మొదలగునవి వాక్యములు, ఇంతకు నీవిచారణమువలన నిర్ణయం

పఱచిన విషయము కావ్యశరీరము శబ్దార్థములని.

కవితశబ్దమునే శరీరమునుగా గ్రహించి వ్యక్తమగునదియను విషయమును నిర్ధారించుటకు ముఖ్యమగు రహస్యమింకొకటి కలదు. దానిననుసరించి రసభావములను శబ్దముద్వారమున వ్యక్తముచేయువాడు కవియనియర్థము వచ్చును. అప్పుడుశబ్దమే రసాదివ్యక్తీకరణమునకుఁ బరమసాధనమని నమ్ముటకు వీలుకలుగును. చూడుడు భాతుపాతమును మఱలనొక పర్యాయము. 'కుశజ్ఞే'యని ధంకాధ్వనిని జేయుచున్నది. కవియననెవఁచో యిప్పుడు వ్యక్తమేకదా. ఇదియునుగాక పెద్దలు 'కవవర్ణనే' యనియు ననుచున్నారు. వర్ణశబ్దార్థము వివిధమార్గముల నిదివఱకు నిరూపింపఁబడినదిగదా. ఇప్పటికిఁ గ్రాచ్యపాశ్చాత్యపద్ధతుల ననుసరించినను గావ్యమునకు ముఖ్యసాధనము శబ్దమనియే తెలియుచున్నది. రసభావాదులను వ్యక్తీకరించు కవికిని ద్రవ్రసాదులనుగ్రహించి యనుభవించు సహృదయునకు శబ్దమే సాధనము.

ఈశబ్దము ననుశాసించిరి పెద్దలు. ఈయనుశాసనము వలనిప్రయోజనములు పెక్కులు. పదిమందికిఁ దెలియుట ముఖ్యప్రయోజనము. అందుకొఱకు వ్యాకరణము. చక్కనిసార్థకమగు శబ్దముగాని రసాదులను వ్యక్తీకరింపలేదు. అందుకనియే ఏకశబ్ద సమ్యక్భావః సుప్రయుక్తః సర్వలోకే కామధుగ్భవతి' యన్నారు. వ్యాకృతి యన్యోన్యవ్యవహారయోగ్యములగు శబ్దములనసంభాకములను బ్రయోగాత్మకముగాఁ సంస్కరించి తెలుపుచు 'తే సురా హేలయో హేలయశ్చితురన్యః పరాభిభూతుస్తస్మాత్ బ్రాహ్మణేన సప్లేచ్ఛితైః పథాపిత్వైః ప్లేచ్ఛోహవా ఏషయదవశబ్దః' యను నభిప్రాయమును గూడఁ బ్రమాణీకరించుచున్నది. కాని కవితకేవల వ్యవహారయోగ్యమగు పదజాలమునంతను స్వీకరింపదు. ఆరసమునకు, నాభావమునకు ననుకూలమగుకొన్ని పదములను మూత్రమే స్వీకరించును. కవితాభాషవేఱు. లోకవ్యవహారభాషవేఱు. కవితాభాషనుండి జన్మమై తత్సమీపవర్తి యగునదేయెల్ల నారలనోటినుండి మనమనుదినమువినునది. అదియునుగాక కవిత రసాదివ్యక్తీకరణమందు నియమమును నమితముగా నపేక్షించును; మఱియు తత్తద్రసాదుల కనుకూలమైన గమనమును సహజముగాఁ గల్గియుండును గావున ఛందోబద్ధమునగుచున్నది. అందుకనియే వ్యాకరణముచే సాధుపులైనను గొన్ని శబ్దములు కావ్యమునందపేక్షణీయములు కావనియు వానిని బరిహరించుట నుగూడ సర్వవి కాదలంచుకొనువాఁడు శాస్త్రముల సభ్యసించినవిదవ సుకవిసన్నిధానమునఁ గావ్యపాఠమునుజేసి యభ్యసించవలయుననియు స్పీకించివిధముగాఁ బెద్దలనుచున్నారు.

అథిగతనకలక్షణయః సుకమే సుజనస్యసన్నిధానియతమ్

నన్తందిన మభ్యస్యేదభియుక్తః శక్తిమా కావ్యమ్॥ నను యథ్యథిగతనకలక్షణయః శక్తిమాంశ్చతత్త్విం సుజనస్యసుకమే సన్నిధానసేభ్యస్యతి సత్యమ్ ఛందోవ్యాకరణాదివిషయ లక్షణాతిరిక్త మస్యదపి జానాతిక్షణయమ్, యన్మహాకవిలక్ష్యేషుదృశ్యతే యథావ్యాకరణే వర్వర్తి; అజ్ఞాః. సస్తి; దర్శస్తి; ఈర్ష్య; ఈర్వతి; జహ్వయకయిషతి; అద్దిడిమతిత్యేనమాదీని పదానినప్రయోజ్యాని కావ్యస్య మాధుర్యలాలిత్వ వివాశప్రసంగాత్.

అట్లుగుటచే లోకభాషకు విస్తృతమైన వ్యాకృతిగూడవచ్చును గాని కావ్యభాషకుఁ గూడ నావ్యాకరణమే మూలమైనను నందలి పరిమూలపదములే

గ్రాహ్యములుగాని యన్నిమాటలు గ్రాహ్యములుకావని నిశ్చితాభిప్రాయము. ఇంతియకాదు వ్యాకరణవిరుద్ధత మొదలుగాఁ గలవి కావ్యదోషములనియుఁ బెద్దలందురు.

ఏవరేమన్నను భాషకుబంధనమేమి? వ్యాకృతిభాషను బంధించి తద్వారమునఁ గవికి నంకుశముగుచున్నదని కొందఱు కవివృత్తులు సహృదయవృత్తులు భాషావిజ్ఞానము లేకయు, భాషాస్వామ్యములేకయు, గావ్యభాషామధురిమను గుర్తెఱుంగమియు నోరికవచ్చినట్టులఁ జ్రేలుచున్నారు. అత్యంతనియమమునపేక్షించు కవితాలతాంగి నియమనికారమున సంచరించు సామాన్య వంటిదిమాత్రము కాదని సహృదయులకు విన్నవించుచు నాత్మస్వరూపమైన రసమెంత మాధుర్యమును గలదియైనను నామధురిమసువ్యక్తము కావలయునన్నచో శరీరమావశ్యకము గనుక నాశరీరము వికలమైనచో నేహ్యముకొందఱకు ననుకంప కొందఱకు నెట్లుకలుగునో యట్లేయపశ్యద్దమును గల కావ్యముననియు, నాకారణముననే శరీరమంతయు నెంతయందమును గలదియైనను 'శ్విత్రేణ కేనాపి దుర్భగ'మృని మనయాలంకారికులునుడువుచున్నారనియు నందుచేతనే కేవల శబ్దార్థములనో కేవలార్థప్రతిపాదకశబ్దమునో కావ్యలక్షణమునుగాఁ జెప్పక సహృదయులగు పెద్దలు, 'అదోషాశబ్దార్థ'అని చెప్పినారనియు విజ్ఞాపించుచుఁ గావ్యవ్యాకరణభాషలకుఁ గలసంబంధమును మిక్కిలముగా నిచటవిమర్శించుట యస్పష్టతమగునుగావున నావిషయికచర్చవంతతో నావుచున్నాను; మన్నింపుడు.

పూర్వులు కావ్యలక్షణమును జెప్పచు నిక్క నొకింతదూరము కూడ వెళ్ళిరి. అలంకారములుకూడ గావ్యములందవరసమే యనిరి. దీనినే మనపాశ్చాత్యవిజ్ఞాన పరిపూర్ణ భ్రములగువారు నవ్విత్యణీకరించుచున్నారు. వీరి విజ్ఞానోపలబ్ధికిఁ గారకులైన పాశ్చాత్యులేమనుచున్నారో పైనదాహరించిన వాక్యములవలననే యొకింతలేట పడఁగలదు. మఱియు నీపాశ్చాత్యులలో Walt Whitman ఁ నువ్ బీజమై Browning రూపమున మోసెత్తి Maeter link నామమున పూచిఘటించిన Mystic poetry అను ఫలరసమునకుఁ జైతన్యనిర్మితియగు వైష్ణవమునుగలిపి యారగించుచున్న రవీంద్రునివలకుఁ గలవారలేమనుచున్నారో యొకపర్యాయము కన్నెత్తియో తలనెత్తియో చూచిన విశేషముకాఁగలదు. అలంకారభూయిష్టమగు భాషనే (Metaphorical

language) కావ్యము పేక్షించునుగాని తదన్యమును సహింపదని విశాలాకాశమునుండి వర్షామేఘములవలె గర్జించుచున్నారు. పాశ్చాత్యవిజ్ఞాన పోషణమునఁబెరిగి తాము తద్విజ్ఞానమును వెల్లడించుచున్నామని ఘోషించుచుఁ జన్నగుడిచి తొమ్మిది దన్నువానివలెనటించు మూఁగులజోలి మనకేలయని యింతతో నావిచారమును సమాప్తినిజేసి దత్తులైన మనవారిటులంటకుఁ గల కారణమును గొంచెముగా వ్యక్తీకరింప సాహించుచున్నాను.

సాహిత్యమిమాంసయందలంకారములను గూర్చి తెలుపుట యొక భాగము. పూర్వులు సహృదయులందఱు నావిధముననే చెప్పఁచు బాతప్రవచనములందును దద్రీతి నే యనుసరించుచువచ్చిరి. కాని కోపపడకుఁ డొక మాటచెప్పెదను. కేవల తార్కికులనుగూర్చిలోకమున సాగ్ధావీం యోనిమా విసేత్తను నొకస్రవాదము కలదు. ఆశాపమునుండి తప్పించుకొనుటకు నెవ్వఁడును దర్కాధ్యయనముతో విద్యను బరిసమాప్తి నేటికిట జేయుటలేదు. న్యాయవిద్యతోఁబాటు మఱియొక శాస్త్రాధ్యయనము చేయుటయుఁ బిమ్మట జదువునకు స్వస్తి చెప్పటయు వాడుక. ఏషదిపండ్రెండేడులో గురునన్నిధిని దీక్షతోఁ దర్కమునే బాధాంతమో చదివి పిమ్మటనింకను సాధ్యయనము చేయుటయందుఁ దలంపుగలిగి యితరశాస్త్రములను జదువువారరిది. కాని రెండవశాస్త్రమును గూడ చదువవలయును. అట్టితరి సామాన్యముగా నెల్ల వాఁడు సుఖాధ్యయ నానుకూలమని సాహిత్యమిమాంసవైపునకు వచ్చుట తిట్టించెను. అందును బ్రధానేక్యతోయత్నే” యను వాక్యముననుసరించి సాహిత్యమిమాంసకలంకార శాస్త్రమని పేరుకలదు కనుక నలంకారములను గుఱించి చదువుట పరంపరగావచ్చినది. ఏబాధాంతమో చదివినతార్కికున కవచ్చేద కావచ్చిన్న కార్యతాకారణతాదులు లేని కావ్యభాషపేలవముగాఁ గన్పించుటచే వారికొఱకుఁ గాఁబోలుఁ గువలయానందాదిక గ్రంథములు బయలుపెడలినవి. వారిపాలఁబడినది క్రమముగా నలంకారవిద్య. అందలంకారములు తర్కపరిభాషా శృంఖలాబద్ధములై యితరుల కగోచరప్రాయములుగా నున్నవి. అట్టితరి చిన్ననాఁడే స్వభాషనుమఱచి యన్యభాషావిజ్ఞానమునఁ బ్రవేశించిన వారికి దుర్గమారణ్యములుగా నున్నవవి. అందనిపండ్లు పుల్లనివి. మఱియు సాధారణముగా నలంకారగ్రంథముల యందలంకారముల యన్యోన్యస్యభేదమే ప్రధానముగాఁ జెప్పఁబడినట్లు ప్రతిభాసించుట యొకటి. ఈరెండు

కారణముల నలంకారములన నసహ్యము కలుగుచున్నది నేటివారికి. ఇది నీ ప్రసంగవశమున వచ్చిన విషయమునాపి యసలు సంగతివిచారించుము.

కావ్యమునకు శబ్దార్థములును నలంకారములును బ్రధానములని నిర్ణయించితిమి. ఇతర బూర్వులు గుణములనుగూడ కావ్యలక్షణమునఁ జెప్పిరి. ఈగుణములు శబ్దధర్మములు నర్థధర్మములునై యొకకొన్ని దోషవివారణార్థమును మఱికొన్ని శరీరికిశౌర్యాదులునువలె గుణాధాయకము లైనవనియుఁ బ్రాచీను లనుచున్నారు. ఇవి శబ్దార్థముల సాన్నిధ్యావిచ్ఛిన్నతాదికమును వివరించుచుఁ తన్మార్గమున నాహ్లాదమును గూర్చునవియు నగును.

చం. కడబసిబిడ్డ వీడొకటిఁగాదవునా నెఱుంగండు ముందరె
య్యెడనొకపాటెఱుంగఁడెద యెంతయుఁ గోమల మెప్పుడైననే
గుడువఁగఁ బిల్చుఁగాని తనకుంగల యాఁకటి ప్రాదెఱుంగఁడీ
కొడుకిటు వోకకున్నవము గుండెడు నిస్సనియూఁడిలైదున్.

కం. వీరెవ్వరయ్య ద్రుపదమహారాజులె యిట్లు కృషణులై ప్ట్టుపడక
వీరికివలసెనె యిపుడు మహారాజ్యమదాంధకారమది వాసెనొకో.

మ. వివిధోక్తుంగ తరంగఘట్టనచల ద్వేలావనైలావలీ
లవలీలుంగ లవంగసంగతల తాలాస్యంబు లీక్షించుచుకొ
ధవళాక్షుల్ సనికాంచితనెదురం దత్తిరదేశంబునం
దవదాంబుజఫేనపుంజనిభు నయ్యశోత్తిమున్ దవ్వలన్.

శా. శ్రేతాద్వాపరసంధి సుద్ధతమదాంధీభూత విద్యేషితీ
మూతోగ్ర శ్వసనమండు రాముడలుకన్ ముయ్యేడుమాఱుల్ రణ
స్త్రీ తిన్ వైరిధరాతలేశ్వరులఁ బంపెప్పల్వరన్ దీర్ఘని
ఘాతకూరకుతారలూన నిఖిలక్షత్రోరుకాంతారుడై.

మ. బహురత్నద్యుతిమేదురో దరదరీభాగంబులందుండి యి
మ్మిహికాహార్యమునన్ జరింతుమెపుడుక బ్రేమన్నభో వాహినీ
లహరీశీతల గంధవాహపరిభేలన్మంజరీ సారథ
గ్రహణేందిదిరతుందిలుంబు లివిమత్కాంతారసంతాపముల్.

ఈపైను బేర్కొనిన వానిలోఁగల ప్రసాద సౌకుమార్యాది గుణములను సహృదయులు గ్రహింతురుగాకయని యావిచారమును వదలుచున్నాను. ఈకవితానిర్వచన విషయమున నర్థప్రతిపాదకశబ్దమని యొకప్పుడు

చెప్పితిని. మఱలదానిని దోషాదికావ్యాలక్షణాంగములను జెప్పదు విడిచితిని. గుణదోషాలంకారముల స్వీకార్యములు వర్జనీయమనిరేదాని ఫలమాలక్షణమున రమణీయశబ్దముచే నిర్వహింపబడినది. అతియకాక కలాత్రయసాధారణలక్షణమగు పరమానందమును దీనివలన నుద్ద్యోతించబడును. కావున రమణీయార్థప్రతిపాదకశబ్దము కావ్యమనిపెద్దలు లక్షణమును జెప్పినారు. ఇది ప్రాథమగు వాక్యము. సులువుగా నందఱకును దెలియు లక్షణవాక్యము దోషరహితములును గుణాలంకార సహితములును ధ్వనిరసములను గలదియు కావ్యమని.

భావకవితయని యిప్పుడు వ్యవహారములో నున్నదానికి మీనుడివిన నైలక్షణముసరిగాఁ బట్టునాయని యడుగవచ్చును. భాషాస్వామ్యము లేక పాశ్చాత్యాదిపరదేశీయుల గ్రంథవ్రతములందుఁ గలమునంతయువినియోగించిమ్మట స్వభాషాభిమానముచేతనో, తామభ్యసించిన భాషయందుఁగవితఁ జెప్పితద్జ్ఞుల మెప్పింపనరిదియను భయముననో, తామేభాషాకవుల గ్రంథములనుండి భావాదులను గ్రహించుటయో దొంగిలించుటయో చేయుచున్నారో యాభాషావేదులకది విన్నవించినవత్సదురను స్వసామార్థ్యజ్ఞానముననో, పరభాషావిజ్ఞులగువారే యున్నతపదవుల నలంకరించుచున్నారగునక వారి చెవులకెక్కునటులఁ దొక్కుమాటలతోఁ గవితను జెప్పవలయుననియో, వారిప్రాపునజేరి పండితులను ధిక్కరించినను గెలువఁగలమనుధైర్యావేశముననో మాదిభావకవిత, భావకవితయని యుద్ఘోషించు కవిమృన్మలమాట కాదుగాని భావము ప్రధానముగాఁగల యదియుఁ గవితయనిపించుకొనును. అయితే రసము, ధ్వనికావ్యమునకును నితరశిల్పద్వయమునకును నెట్టుల ప్రాణతుల్యములో యట్టులనే భావమును నగుకవితను మనపూర్వులు గ్రహింపకపోలేదు అందుచేభావము శిల్పములనూఁటికి సామాన్యలక్షణము. కవితకు మఱల మేము పైనఁజెప్పిన లక్షణమసాధారణము. భావకవితయన నేమందురా? వినుఁడు. రసము, భావము, రసాభాసము, భావాభాసము, భావోదయము, భావసంధి, భావశబలత, భావప్రశమమను నాలంకారికవాక్యములు పండితులారా ! మీకువినిన జ్ఞప్తిలేదా. వీనిలో భావమననేమియో యదిప్రధానము, ప్రాణముగాఁగలది భావకవిత. దీనికి వివాదమెందులకు ? ఆపేరువిన్న మీకన హ్యమేల ? ఈపైఁడాబులతోనేమి; భావలక్షణమును నిర్వచింపుమందురా ?

కోపపడకుండు. రసాత్మకమగు వాక్యము కావ్యమని చెప్పి రసమున కుదాహరణమిచ్చి పిమ్మట 'భావోయథా' యని—యెవరో తెలియునా తార్కికపంచాననుష్ఠాన విశ్వనాథకవిరాజు గర్జించినాఁడు దీనిని.

యస్యావీయత శల్కసీమ్ని జలధిః, పృష్ఠేజగన్మండలమ్,
దంష్ట్రయాంధరణీ, నభేదితినుతాధిశః, పదేరోదసీ,
క్రోధేక్షత్రగుణః, శరేదశముఖః, పాణేప్రలంబానురో,

ధ్యానే విశ్వ, మసౌవధార్మికకులం కస్మైచిదస్మైనమః॥ ఈశ్లోకము నుదాహరించి యంతతో నూరకొనక, అత్ర భగవద్విషయాంతిర్భావః యన్నాఁడు. ఇదేమిటయ్యా లక్షణముచెప్పమన్న నుదాహరణమును జెప్పెదవందురా? శాంతింపుండు. లక్ష్యమునుండి లక్షణమును మనము నిర్మించుకొనగలముగదా. ఈమాటకు మీరులక్షణకర్తలా యందులేని యవసరమైనచో నగుదుముగాని పెద్దలమాటలే మీకువినిపించెదను వినుండు. సావధాన చిత్తులరైవినుండు.

సంచారిణః ప్రధానాని దేవాదివిషయారతిః
ఉద్బుధమాత్రః స్థాయీచభావ ఇత్యభిధీయతే.

ఇంతియ కాదు.

ఇంకను బూర్వ లేమనుచున్నారో వింటిరా
“సభావహీనోఽస్తిరసా నభావో రసవర్జితః
పరస్పరకృతాస్థి రసయో రసభావయోః”

కావున బండితులారా సహృదయతగాని కవిత్వముగాని కేవలపాండిత్యమువలన గలుగుననుభ్రమను బొందకుండు. ఒక వేళ మనయాలంకారికులు భావప్రధానమగు కవితనుగూర్చి చెప్పలేదనుకొనుండు. పరులనుండియే దానిని గ్రహించితిమనుకొనుండు. “అతప్రపశశవః” యనఁగానే అతప్రపశ్యణః యనిన హాస్యాస్పదుండు కాఁడోవాఁడు. తెలియని వన్నితప్పులని దిట్టతనానవచింపకుండు. ముప్పువాటిల్లును. పరులవాక్యమని నిరసించుటయు, స్వవాక్యమని యాదరించుటయు దొనగే. గుణము గ్రాహ్యము, స్వపరభేదము గుణగ్రహణము పట్టునజూపకుండు.

కాని యింకొకమాట యీభావకవిత్వకర్థమును గాని తాత్పర్యమును గాని చెప్పటకు వీలులేదనుచున్నారేల యందురా? వినుండు. దీనికి దధ్యమ

గుకారణమును మిక్కిలియుగం కారణమునుగలవు. కవితయందు వన్ని వేశచారు
పులగు శబ్దములును. వానినివిడిచి పర్యాయపదములను తొనిపి చెప్పిన
మాధుర్యము నశింపదా. మఱియు నాయాశ్చర్యముల ననుసరించియూ యూ
శబ్దారగోచరమగునపుడే “ప్రతీయమానం పునరన్యదేవ వస్త్వస్మివాణేషు
మహాకవినామ్ యత్ప్రస్థానవాయాతిరిక్తం విభాతిలావణ్యమివాంగనాసు”.
ఈభావమును వివరించుట చేతనున్న పూవును సౌందర్యవిపాసకలవాడు సులిమి
చూచుటవలె నుండుననరా. అదియును గాక శబ్దవినిమయమును సహించనిదే
కవితయని మనపూర్వులు పవృద్ధులుగ లాక్షణికులు కొందరనలేదా. ఇది
తిక్కపక్షము.

ఇక మిక్కిలగా దౌచికముగా చెప్పవారునుగలరు. వారిచరితము కోవ
నీయమే. Shelley గ్రాసిన వాక్యములే తనసాహిత్యమిహమాంసకు మూలము
లుగా బాశ్చాత్యులగు నూహకవులే (Mystic poets) తన భావోద్దేశము
మూలపురుషులుగాఁ జైతన్యని మతసారమే దేహబలముగా రామమోహ
నుని సిద్ధాంతములే తనకుఁ ప్రాణములుగా నేటిపాశ్చాత్యకవులలోఁ బేరుగాం
చుటయే జీవయాత్ర గా కవిలావిద్యగురువనదగు మధునూదనదత్తు చూపి
నమార్గముల దేదీప్యమాన ప్రభతో వెలుగు రవీంద్రుడుమొదలగువారినుండి
సాంక్రామికవ్యాధివలె వంగదేశీయుల విజ్ఞానము వారివచోభోరణియు మన
వారి సంఘలనొనర్చి వారిమాటల బరికించుచు భ్రష్టులను జేయుటవలన
నట్లుదురేకాని వేటులేదు. బాలవిలసితములను క్షమింపదగును. కవిచేష్టలకు
గోపించుట పాడిగాదు క్షమింపుడు.

ప్రాజ్ఞలకుమనవి. పాశ్చాత్యవిజ్ఞాన వాహనీయజలములను దమ విద్యా
సాంప్రదాయశర్కరను జేర్చి పానీయమునుగా వంగదేశీయులు గ్రోలుచు
న్నారు. అదిన్యాయమే. వారుగేయులే, కానిభిక్షలో భిక్షువెట్లు సామర్థ్య
ముండుటయరిది. మఱియు మనకును వలయునంతటి పాశ్చాత్య విద్యాసంప్ర
దాయజ్ఞత లేకపోలేదు. వంగదేశీయుల ననుసరించి వికృతభాషను, వికృతభా
షమును, వికృతస్వరూపమును నేర్చికొనుటకంటె స్వసాహిత్య జ్ఞానామృతము
నకు బాశ్చాత్యవిజ్ఞానశ్రోతోంబువుల జేర్చి సామరస్యము చేయుటతగవని వి
న్నవించుచున్నాను.

కవి సర్వప్రపంచమునకు దేజమునొసంగు సూర్యుడు కవిసర్వమును
నిర్మించువిధాత. కవిసర్వము సంఖ్యమునుగా జేయగలనమర్కుడు. కవియాల
పించినదే మనమతముజీవితము. అదియేకవిత. కావున

ఏకో భూన్నలినాత్ పరశ్చపులినాత్ వర్జితశ్చాపరః

తేనర్వే కవయశ్రిలోక గురవస్త్యభోగమగ్నుర్మోహా॥

పాలకురికి సోమనాథకవి—గద్యకృతులు.

బుధారు తమ్ముయ్యగారు.

ఉ. లేనియసోనలన్ జలుకు తేటగుజాను తెనుంగుబల్కులన్
 పీనులు దన్నుకబ్బముల నిక్కపుడేసి తెలుగుగైతకున్
 బ్రాగము వోసేనట్టి కవిమద్యుని శ్రీబసవేశచింతనా
 సూర్యతదిత్తు బాల్కురికి సోమయదేశికు సంస్మరించెదన్.

దేశభాషలుదెల్లి తెస్సయని వాసికెక్కిన మనతెలుగుబాస వికాసవి
 లాసములకై కృషియొనర్చిన సకల విద్యాసనాథులగు ప్రాచీనకవి పుంగవు
 లలో బాలకురికి సోమనాథుడొకడు. కవిత్వ యమునందు మిన్నలయి వన్ని
 యుగన్న వన్నియు తిక్కనల నడిమికాలమందనగా బదిరెండవశతాబ్దియందు
 సుస్థిపహించి యాంధ్రవాఙ్మయసింహాసన మధిష్ఠించి భాషాసరిని బహుభం
 గుల పరిచిన విద్యానాథుడు మనసోమనాథుడు. ఈతని ప్రతిభసర్వంకష
 మయినది. పాండిత్యము సర్వతోముఖమయినది. ఈవిషయయాంధ్రకర్ణాటగీ
 త్వాణభాషల యందీతడొనర్చినగ్రంథములవలన వ్యక్తముకాగలదు. ఆంధ్ర
 కవులలో సర్వజ్ఞవిఖ్యాతికి దగినవారు తెక్కతు మిక్కిలి తక్కువగనున్నారు.
 ఆకొలదిమందిలో సోమనాథుడొక్కడు. పదునొకండవశతాబ్దియందు నన్ని
 యభిప్రాయములతో నాంధ్రకవితారచనము సంస్కృతపదభూయిష్ఠముగ నారం
 భమయి యుండుట సర్వవిదితముగదా ! ఇట్టిపరిస్థితిలో మనసోమనాథుడు
 తెలుగుకవిత్వము నిక్కమగు తెలుగు బలుకుబడులయందకలదనితలంచి
 నన్నియమార్గమునకు వచ్చెవెల్పుచు జాను తెనుంగుబల్కుల పెక్కువతో బస
 వపురాగపండితా రాధ్యచరిత్రాది కావ్యములరచించి కవితానిర్మాణమున
 కయి తిక్కనాది మహాకవులకు మార్గమునుదీర్చి యాంధ్ర సారస్వతమునకు మ
 హావకారమొనర్చి యున్నాడు మఱియు దననాటి కాంధ్రభాషలో
 నాంధ్రీకరణముగ మారంభమయి స్వల్పకాలమేదైనను నట్టియాంధ్రీకరణ
 కార్యమునకు గడంగక స్వతంత్రకావ్యనిర్మాణమునకు దొరకొనిన యీతని
 ప్రతిభాస్వతంత్ర్యము తెలియుగాని యాదాదగియున్నది. కావ్యవ్యాకరణతీ
 ర్థవిరుదాంతములు బ్రహ్మశ్రీ పంచాగ్నుల ఆదినారాయణశాస్త్రిగారు ఆంధ్ర
 పత్రిక పదియవసంవత్సరాది సంచికలో “ద్వీపదశకవిత్వము” అనువ్యాసమున

సోమనాథునిగూర్చి లిఖించిన యీక్రిందివాక్యము లత్యంతము సత్యసమ్మతములయి యున్నవి.

“ఈరెండు గ్రంథములు (బసవపురాణ పండితారాధ్యచరిత్రములు) నెక్కడచూచిన నక్కడ నవరసములుపొంగి పొరలిపోవునంతటి రసోదంచితములుగ ద్విపదలలోఁ గూర్పబడినవి. హిమవద్భూధర గుహాగ్రములనుండి యనర్గళముగా దుమికివచ్చేడు గంగానదీవాహముంబోలె నీమహామహానికతి త్వము పాతకులమనంబుల నానందపూరమున నోలలాడించుచుండును. భక్తి శిరోమణియగు పోతన్న భక్తిపారవశ్యపు కవిత్యమునకును, కవిసార్వభౌముడగు శ్రీనాథమహాకవి నుడికారముల గడుసుతనంపుచిన్నెలకును, కన్ఱాటరాజ్యరమానాథుడు నాంధ్రభోజుడు నాంధ్రకవియునగు కృష్ణదేవరాయమహారాజుల యాముక్తమూల్యదమున్నగు కృతులలోని యద్భుతవర్ణన పటిష్ఠములగు సందర్భములకును, దీనికిదానికని యేల ఇంత దనుక మన యాంధ్రసారస్వతమునఁగల హృద్యములగు రసవద్వర్ణనోదంచితములగు కావ్యపుష్పములగుల కన్నిటికిని, ఈరెండుద్విపదకావ్యములే మార్గదర్శకములయి రాజల్లినవి యనుటలో నేమియు సందియములేదు.” ఆంధ్రవాఙ్మయమున కిట్లు శాశ్వతమహిమకారమొనర్చి చిరస్మరణీయుడయిన యీసుకవిసోముని జీవితకవిత్యవిశేషాదులను గూర్చి నాకుఁ దోచినవిషయములతో నయిదేక్షక్రిందట నాంధ్రపత్రికదుందుభిసంవత్సరాది సంచికలో నొకవ్యాసమును స్థాసీయుంటిని. అప్పటికిలభింపని యీకవివరుని గద్యకృతులుకొన్ని నాకీమధ్యనూతనేముగా లభించినవి. అవియితవటకు భాషాప్రపంచమునఁ బ్రకటితములయినట్లు కానరాదు. కావున వానివిశేషములను బోకమున కింపుక. ప్రకటితమననంచి నాడెను.

సోమనాథుడు రచించిన గ్రంథములనీతని శిష్యప్రశిష్యకోటిలోఁ జేరినవాడును నీతని బసవపురాణమును బద్యకావ్యమొనర్చినవాడనునగు విదుషర్థి సోమనాథకవి తనగ్రంథములోని క్రిందిపద్యములో నుదాహరించి యున్నాడు.

నీ. బసవపురాణంబు పండితారాధ్యుల చరితంబుననుభవ సారమునుజతుర్వేదసారసూక్తులు సోమనాథభాష్యమ్ము శ్రీగురభాష్యమ్ము బసవరగడగంగోత్పత్తి రగడ శ్రీబసవాభ్య రగడయునద్దురు రగడచెన్నమల్లనీనమఃలు నమస్కారగద్యవృషాధిపతెకంబు నక్షరాంక

గీ. గద్యపద్యముల పంచప్రకారగద్య యష్టకముపంచకమునుదాహరణయుగ్మ
 మాదియగుకృతుల భక్త హితార్థబుద్ధిజెప్పినవిభక్త పథలలో జెల్లుచుండు
 “వీనిలో బసవపురాణము పండితారాధ్యచరిత్రము చతుర్వేదసారము
 వృషాధిపశతకము చెన్నమల్లుసీసములు తెనుగుగ్రంథములు; సోమనాథభా
 వ్యము శ్రీరుద్రభావ్యము బసవనవచనగద్య, సమస్కారగద్యము, అక్షరాం
 కగద్యము, పంచప్రకారగద్యము, అష్టకము, పంచకము, ఉదాహరణయు
 గ్మముసంస్కృతములు; బసవరగడ, గంగోత్పత్తిరగడ శ్రీబసవాధ్యరగడ, పద్మ
 రురగడ కల్లాటకములు” అనిశ్రీకాశీనాథుని నాగేశ్వరరావుపంతులుగారు
 తాముప్రకటించిన వృషాధిపశతకపీఠికలో వ్రాసియున్నారు. వీరిల్లునాయుటకు
 శ్రీవీరేశలింగముపంతులుగారి కవుల చరిత్రమందలి వాక్యములును, వీరేశ
 లింగముగారి వ్రాతలకుఁ గల్లాటకకవి చరిత్రకారుల వాక్యములునుజాల వఱ
 కాధారములయి యుండునని నాకుఁ దోచుచున్నది. కల్లాటకచరిత్రకారులకుఁ
 గాని శ్రీవీరేశలింగముగారికిఁ గాని సోమనాథుని యీగ్రంథములన్నియులభి
 చియుండుననియు వానిని జూచి చదివిన మీఁదటనే వారిల్లు వ్రాసియుండుర
 నియుఁ దోచెడు. కల్లాటకవిచరిత్రకారులు తమకు సోమనాథుని కృతులలో
 శీలసంపాదనము, సహస్రగణనామమాలిక, శరణుబసవరగళయను కన్నడ
 కృతులుతప్పఁ దక్కినవి దొరకలేదనియే తమగ్రంథములలో వ్రాసియున్నారు.
 పయివానిలో, పంచప్రకారగద్య, సమస్కారగద్య, అక్షరాంకగద్య, బసవ
 రగడ, త్రివిధలింగాష్టకము (అష్టకరుని పిఠుపర్తి సోమనాథుని పద్యములోఁ
 జేర్చినబడిన దిదియేయైయుండునని తోచెడిని) అనునవియే నాకుఁ గ్రొత్త
 గాదొరకిన సోమనాథునికృతులు. వీనిలో, అష్టకముతప్పఁ దక్కినవన్నియుఁ
 గేవల సంస్కృతకృతులనిగాని కల్లాటకకృతులనిగాని చెప్పవలనుపడదనియు
 సంస్కృతపద భూయిష్టములయినను నవి యాంధ్రకృతులుగనే గణింపఁదగు
 ననియు నాయభిప్రాయము. ఈగద్యకృతులన్నియు బసవేశ్వరస్తోత్రపరము
 లయి సోమనాథుని యితరగ్రంథములవలెనే బసవేశ్వరునియెడ నాతనికిఁ గల
 భక్తిపారవశ్యమును బ్రకటించుచున్నవి. సోమనాథుఁడు బసవేశ్వరునిఁ గూర్చి
 కొన్నిగద్యకృతులు రచించినట్లు పండితారాధ్యచరిత్రములో

బసవన్న మహిమ శుంభదృక్తి యుక్తిఁ

బసరించితివిగద్య పద్యాదికృతుల

సర్వవామృతభాగ్రి యుదౌప్పబసవ

వర్ణనలో చేసితి వరుసనమీను

తారంగగురుమల్లి కాన్తనపండి

తారాధ్యుల చరిత్రమధివర్ణింపు.

అనిభక్తు లీతనిగూర్చి బలికినట్లుగా న్రాసిన వాక్యములబట్టి స్పష్టమగుచున్నది. అపారభక్తి రసపారావారమున నోలలాడుచుఁ దనివియొఱుగక యీతఁడు బసవస్తోత్రములను బహుముఖములుగాఁ బలు తెఱఱగులకృతులుగా రచించియున్నాఁడు. పండితారాధ్యచరిత్రమందలి

బసవనిపుత్రుండ బసవగోత్రుండ

బసవేశు శ్రీపాద పద్మశేఖరుండ

బసవనిఁ బొగడఁ బొల్పడు కమీద్రుండ

బసవన్నఁబొగడఁ బొల్పడు పాతకుండ

బసవన్న దూతనే బసవన్న బంట

బసవన్న యిలుపుట్టు బానిసకొడుక

బసవన్న లెకనే బసవన్న లెంగి

బసవన్న పన్నీల పన్నఁగావునను

ఇత్యాదిగా న్రాసికొనిన వాక్యములనుబట్టి చూడ బసవనితోడిదేలో కమనియు బసవేశ్వరచరిత్ర మహిమాదులను లోకమున బహుముఖములుగాఁ బ్రచురించుటకే యీతనిజన్మ ముద్దేశింపఁబడినట్లును స్పష్టమగుచున్నది కావుననే

“చ. అసదృశతన్మహామహిమ మారవితారకమై చెలుంగశ్రీ

బసవచరిత్రమున్ సకల భక్తకథామణి సూత్రభాగిగా

వెనరచియుంపు మీపువృథిస్థలికిం జనినాఁగభృంగిసం

తనమునఁబుట్టెఁ బొల్కురికి నామపురీవరసోమనాథుండై.

అని పిడుపర్తి సోమనాథకవియు, “సముదం చద్రవృషభస్తవామరమ హేజారామనం సోమనం” అనికర్ణాటకవి సోమరాజును స్తుతించుటకుఁ గారణమయినది.

సోమనాథుడు తనగ్రంథములో “గద్యపద్యాది కృతులు” అనితఱుచుగా నుదాహరించియున్నాఁడు. పద్యరచనము వెలయకపూర్వము మన

యాంధ్రభాషలో నీగద్యకృతులే బహుళముగా రచింపబడియుండ నోపును. నన్నియభట్టారకునకుఁ బూర్వము పద్య (వృత్త) ! రచనమున్నను లేకపోయి పను సోమనాథుని గద్యకృతులవంటికృతులు తఱచుగా నాంధ్రవాఙ్మయము ననుండి యుండుననుట సత్యదూరము కాఁజాలదని నాయభిప్రాయము.

“ఉత్పతరగద్య పద్యోక్తులకంటె సరసమైపరచిన జాను తెనుంగుఁ
చర్చింపఁగానర్వసామాన్యమగుటఁగూర్చెదద్విపదలు గోర్కెడైవార

(బసవపు ఆ ౧)

“ఆరూఢగద్యప ద్యాదిప్రబంధపూరిత సంస్కృత భూయిష్టరచన
మానుగానర్వసామాన్యంబుగామి జాను తెనుంగు విశేషప్రసన్నతమే
నట్టులుగాక కావ్యప్రాధిపేర్తి నెట్టనరచియింప నేర్చినఁ జాలు
నుపమింపగద్యపద్యోదాత్త కృతులుద్విపదయు సమమభావింపనెట్లనిన”

(పండి. ఆ ౧)

అనువాక్యములను జూడ సోమునికాలమునాటికి గద్యపద్యకృతులు ప్రాథముగ సంస్కృతభాషాభూయిష్టముగ రచియింపబడు చుండెననియు సం దుచేతనే వాని నుదాత్తకృతులుగా నాతఁడు సంభావించి యుండుననియుఁ దోచుచున్నది. మరియు సోమనాథుఁడు మొదట బసవస్తోత్రములన్నిటి గద్య పద్యకృతులలో నొనర్చి యవిజనసామాన్యమునకు నుబోధకముగామిఁ దన మత్తప్రచారమున కంతగాఁ నుపకరింపకపోవుటచే నతఁడు జాను తెనుంగురచ నమే తనమనోరథసిద్ధికి సహాయకమగునని తలంచి యట్టిరచనమునకుమిక్కిలి యనుకూలించునది ద్విపదయనుటచేనట్టి ద్విపదరచనమునకుఁ గడంగి బసవపు. రాణపండితారాధ్య చరిత్రాదికములగు తన ప్రధానగ్రంథములను ద్విపదకావ్య ములుగా రచించెననియు గ్రహింపదగియున్నది. సోమనాథుఁడు మల్లమదేవీ పురాణమును గ్రంథముకూడ నొనర్చెననియు నదిగూడ నాలుగాళ్వాసముల ద్విపదకావ్యమనియు వినవచ్చుచున్నది. మల్లికార్జున పండితారాధ్యుఁడు గూ డ్కగొన్ని గద్యకృతులు రచించినట్లు సోమనాథుని గ్రంథములవలనఁ గోచర మగుచున్నది. చూడుడు.

“సి. శ్రుతి “ఏకఏవరు ద్రోనద్వితీయాయతనే” యనుట యథార్థంబులేలఁప నవల “నవోరణీ యాన్యహతోమహీయాన” ననదియై యనూనపదము

పంబియవాగ్గోచరంబను నస్రావ్య మనసాసహాయన్యమూట నిజము
 ఏదియుఁ గాదనియెడి పరమేశ్వరుఁడె యెఱుంగునెడి డన్నెఱుఁ గదనెడు
 గీ. నెట్టలనుచుసంశ యింపక శివతత్వ సారగద్యపద్య సమితిశివుని
 మహిమ తెల్పినట్టి మల్లికార్జునపండి తయ్యగారిఁదలఁతు సనుదినంబు.

(అనుభవసారము)

“ఉద్యత్ప్రసక్తి లింగోద్భవదేవు గద్యంబువానొక్క గద్యంబుచెప్పి”

(పండి. మహిమాస్ర కరణము)

పాంచభౌతికపంచ పంచేంద్రియస్ర పంచదూరును తించుబంచగద్యలను
 శివతత్వసార సంచితమహామహిమ శివతత్వసారమన్ శివకృతిబోగడు

(పండి. దీక్షాస్ర కరణము)

పయివానిలో, అనుభవసారపద్యమును గూర్చి న్రాయుచు కీ. శే. శ్రీ
 కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావు పంతులుగారు శివతత్వసార పీఠికలో నిట్లు న్రాసి
 యున్నారు.

“దీనినిబట్టి చూడఁ బండితయ్య శివతత్వసారమను గ్రంథమును గద్య
 పద్యములుగఁ జేసినట్లు కానవచ్చుచున్నది. “గద్య” అనుపదము “హృద్య”
 కుమాటుగలేఖక ప్రమాదమునఁ బడినదేమో? అట్లుగాక “గద్యపద్య”
 మన్నపాఠమే నిజమగునేని పండితుఁడు గద్యమందును నొకశివతత్వసారమును
 రచించియుండును. ఇప్పుడుమనకు దొరకినది కేవలము పద్యమయము. ఇందే
 కొంత గద్యమున్న యెడల లేఖకుఁడు దానిమాత్రము న్రాయకుండునా?” శ్రీ
 లక్ష్మణరావుగారి సమన్వయము సరిగాదేమోయని సందియమందుచున్నాను.
 ఇది ద్వంద్వసమాసమనియు “శివతత్వసార” “గద్యపద్యసమిత” అనునవి
 యాసమాసమందలి వేర్వేరుపదములనియు, శివతత్వసారముననుఁ గద్యము
 లను, పద్యసమితిని బండితుఁడు శివునిమహిమల నుద్ఘాటించెనని సోమనాథుని
 భావమైయుండుననియు నాకుఁదోచుచున్నది. అందులకుఁ బండితారాధ్యచరి
 త్రమందలి పయివాక్యములుగూడఁ దోడ్పడఁగలవు. కావున సోమనాథునికా
 లమునాటికి గద్యకృతి రచనముకొలదిగనో గొప్పగనో ప్రచారములో
 నుండినట్లు స్పష్టమగుచున్నది.

ఇక నీగద్యకృతుల లక్షణస్వరూపాదులను మనకు దొరకిన సోమనా
 థుని కృతులనుబట్టి యింపుక పరిశీలించుము.

గీ. పరగుగవిత గద్య పద్యంబులనఁ బాద

కల్పనంబువలదు గద్యమునకుఁ

బాదనియతినొప్ప బద్యంబులవియువృ

త్తములు జాతులనఁగ నమరుఁగృష్ట.

క. కనుగొన బాదరహితమై

పనుపడి హరిగద్దెవోలె బహుముఖరచనం

బునమెరియు గద్యమదిదాఁ

దెనుఁగుఁ గృతుల వచనమనఁగ దీపించుఁగడున్.

అని యనంతుఁడు తనధందోదర్పణమున గద్యలక్షణమును నిర్వచించి యందులకు “స్వస్తిశ్రీ సమస్తభువనరక్షాదక్ష శ్రీపుండరీకాక్ష; భుజగపతి సింహాననారూఢ, సురనికరమకుటఘటిత సురుచిరమణి గణప్రభావిభాసిత పాదవీర—ఇత్యాదిగా లక్ష్యమునొసంగినాఁడు. అప్పకవిగూడ నిట్లే.

మ. ధరసాహిత్యము గద్యపద్యములనం దా రెండు భేదంబులై పరగునగద్యమునందుఁ బాదనియతుల్ భావింపగా లేవువా స్ఫురణంబై విలసిల్లఁగా నుడువనొ వ్వుంగావ్యుఁడెంతేనియున్ మరు తండ్రి ! మఱి దీనికే వచననామం బయ్యెనాంధ్రంబునన్.

అనిగద్యమును వచనపర్యాయముగనే నిర్వచించి లక్ష్యలక్షణోదాహరణములలో అనంతనినను వదించినాఁడు. ఇఁకఁ బద్యలక్షణమును నిర్వచించు నాతఁడు

గీ. కొంగను నిషాదుఁడేయఁగ న్నొనినవామ

లూరుభవుని శోకంబుల కారసహిత

మైకదా శ్లోకమయ్యెఁ బద్యంబు నంద్రు

దానిఁగొందఱు నాల్గుపాదముల కలిమి

గీ. పాదనియమంబుఁ గలయట్టి పద్యసమితి

వృత్తములు జాతులునన ద్వివిధమయ్యె

నిట నిసర్గగణంబుల వృత్తములగు

జాతు లుపగణమాశ్రయ జరగుదుండు

అని వ్రాసియున్నాఁడు మఱియు

క. హృద్యాన పద్యకావ్యము

గద్యము పద్యమనిచెప్పఁగా ద్వివిధమగున్

గద్యం బపాద పదనిక

రద్యోదిత సవరస్థా రచనలఁజెల్లున్.

క. నాలుగు పాదంబులచే

నాలుగుప్రావర్ణ గూడి సంబద్యము ప

ద్యాలియు నిరుత్తరఁగైచను

నోలిని వృత్తములుజాతు లొసరంగృతులన్.

అని భీమనకవి జనాశ్రయమునందును.

ను. కమనీయంబగు గద్యపద్యమయమై కౌవ్యంబు గద్యంబునా

సమయం బాదనియంత్రణనియమవిశ్వస్థ శస్త్రామై

రమణీయాంఘ్రిచతుష్టయ స్ఫుటవళి ప్రాసాధిరామంబు ప

ద్యము; రత్నద్యము వృత్తజాతులనరెండై పర్వఁగావ్యంబునన్.

క. వృత్తంబనఁ జతురంఘ్రిను

వృత్తంజై పథులనాల వెలయును; మాత్రా

యత్త గణంబుల చేతఁబ్ర

వృత్తాకృతిఁ బరఁగుజాతి విలతులుకృతులన్.

అనిపెద్దన కావ్యాలంకర చూడామణి యందునుగూడఁ బయిలీతినే గద్యపద్యలక్షణములను నిర్వచించియున్నారు. వీనినిబట్టి పాదనియతిలేనిదిగ ద్యమనియు, చతుష్పాదనియతిగలది పద్యమనియు నీలక్షణకారుల మతమయి నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. మనమెఱింగిన యాంధ్రచ్ఛందో లక్షణకారులెల్ల గద్యపద్యలక్షణముల నిట్లే నిర్వచించియున్నారు. కానిమన సోమనాథుని కృతులందులకు విలక్షణములుగా నున్నవి. అనంతఁడు అప్పకవి లక్ష్యములుగా నుదాహరించిన గద్యలపంటివేగాక ద్విపాదనియతిగలిగి మాత్రాగణబద్ధము లగు రచనములనుగూడ సోమనాథుఁడు గద్యలుగా గణించినట్లు లాతనిగద్య కృతులలోని యీక్రింది యుదాహరణములబట్టి గ్రహింపఁదగియున్నది. పండితారాధ్య చరిత్ర ములో

“జాతులు మాత్రాను సంధాపగణవి

నీతులుగాన “అనియతగణై” ర

నియును “ప్రాసోవా” యనియు “యతిర్వా” య

నియుఁ జెప్పఁ ఛందోన్నినిహితోక్తై గానఁ

బ్రాసమైనను యత్నిపై వడియైన

దేసిగానిలిపియా దిప్రాసనియతి

దప్పకుండగ ద్విపదలు రచియింతు”

అని సోమనాథుడు పద్యభేదములలో నొకటగుజాతి వృత్తలక్షణమును నిర్వచించి యాజాతులలోఁ జేరినద్విపదలను ద్విపదలనుసారముగ రచించుట యొప్పియే యున్నది. కాని యాలక్షణానుగుణముగనే మాత్రాగణబద్ధముగ ద్విపదనియతితో రచించిన కృతులనుగూడ గద్యలుగా గణించుటలో నాతనియందైతే మేమయియుండునో తెలియరాకున్నది. మరియు నీతఁడు బసవపురాణ పండితారాధ్యచరిత్రములలో నాశ్వాస్థాతము లందలి గద్యలను ద్విపదపంక్తులలోనే వ్రాసియున్నాఁడు కర్ణాటక చ్ఛందోలక్షణకర్తయగు నాగవర్మకూడఁ దనభండోబుధిలో మనయాంధ్ర చ్ఛందోలక్షణకారులవలెనే గద్యచనములను బర్యాయపదములుగా నుపయోగించియున్నాఁడు. సోమనాథుని గద్యకృతులు నాగవర్మ గద్యలక్షణమునకుఁ గూడ సరిపోవుట తేదు. సోమునికాలమునాటి యాంధ్ర చ్ఛందోలక్షణగ్రంథములు మనకు లభింపలేదు. వానిలో జాతులకు గద్యలకుఁగూడ నించుమించుగ నేకరూపలక్షణమే చెప్పబడియుండెనా? విజ్ఞులు విచారించురుగాక! ఇక సోమనాథుని గద్యలలోనుండి యుదాహరణముల నొసంగెదను

పంచప్రకారగద్య

అయిదువిధములగు గద్యరచనము లిందుండుటనే సోమనాథుఁడు దీని క్రింద పేరిడియుండునని తోచుచున్నది. మల్లికార్జునపండితుఁడు రచించిన “పంచగద్యలు”కూడ నిట్టివేకాబోలును గద్యారంభమున బసవస్తోత్ర పరమగు నీక్రింది శ్లోకమున్నది.

శ్లో. స్వస్తిశ్రీస మధాస్వయోత్త మశిలాద శ్రీమునీంద్రాత్మజః

శ్రీకంఠప్రతిబింబమూర్తి రసఘ్రీనందినాథోవిభః

తస్యాంశోద్భవ దండనాథబసవశ్రీ నామధేయప్రభో

త్వత్కారుణ్య తరంగితం మయినదానిక్షిప్యతాం వీక్షణమ్.

గద్య మొదటివిధము.

(1) జయజయబసవ శ్రీమన్నహావృషభేంద్రావతార సమంతివీరమా హేశ్వరా చారసార-ప్రమథగణాలంకార-జగత్ప్రయాధార-దేవబసవా-

(2) నిరాకుల నిరర్గళ నిరతిశయ నిజభక్తి తాత్పర్యశరణగణ చరణార విందమకరంద ధారాభిషేకసంగత మంగళాలంకార విరచితోత్తమాంగ అన వరతసుఖానుమంగ- జ్ఞానవైరాగ్యశ్వేర్య విభ్రాజితగుణోత్తుంగ- సకలలోకప్ర సారితకీర్తి కాంతాభుజంగ- దేవబసవా.

(3) సకల వేదాంతాపాదితలింగ ప్రసాదవిముఖ మదోన్ముత్తనిపాద ఘోషారణారణకారణ ప్రత్యలలాటేక్షణ- ఆశుశుక్షణే సదృశవిషభక్షణ-సకల జగదవన కళావిచక్షణ- సంచిత సద్భక్తిలక్షణ- జంగమావతార సంగమేశ్వ రలలాటతటతృతీయేక్షణ- దేవబసవా.

ఈవిధమున నిందులో నెనిమిది గద్యములున్నవి. మచ్చునకు మూడు మాత్రము యదాహరించితిని. అనంతము మున్నగు లాక్షణికులు చెప్పిన గద్యలక్షణమున కివి సరిపడుచున్నవి. ఇతర

రెండవ విధము.

అపిచమహా మహిమోన్నతవిధవా- భవపాశోత్కరశాతలవిశ్రా- వి త్రాసిత విజ్జలధరణీశా- ధరణీశప్రకరార్పితచరణా- చరణద్యుతి జితకోమల పద్మా- పద్మధరప్రముఖామరవినుతా- నుతగాంధర్వసుఖస్ఫురితాంగా- అం గానంగవికారవిరహితా- హితశివయోగానందసుఖాశ్రమ- ఆశ్రమధర్మాధర్మ వివర్జిత- జితమదవిహ్వల మానుషజన్మా- జన్మజరామరణాదివిదూరా- దూర నిరాకృతభవసంగ్రా- సర్వస్థితిలయపాలనచరితా- చరితార్థాభిలంకమథక్తా భక్తజనాంతః కరణనియుక్తా- దేవబసవా.

మూడవ విధము.

జయజయ నిరవధినిర్మలగాత్రా- జయజయదుశితలతాచయదాత్రా జయజయ కేవల భక్తికళత్రా- జయజయ భావాలితచరిత్రా- జయజయ తిసు గుణపరిషదమిత్రా- జయజయ వివిధేంద్రియమదజైత్రా- జయజయసద్గుణ ముగేగపాత్రా- జయజయ దుఃఖాభివహిత్రా..... దేవబసవా.

ఇట్టివే 33 పాదములతో నిదిగూర్చబడినది. ఎనిమిదిమాత్రమే యదాహరించితిని. ఈరెండు మూడువిధముల గద్యములను బరికింపనివి నాలుగు మాత్రముగల గణములు నాలుగింటితోఁ గూర్చబడినట్లు కనబడుచున్నది. మొదటిదానిలో ముక్తపదగ్రస్తమును రెండవదానిలో సంత్యక్తమును బాటింపఁబడినవి. నాగవర్మ తనధండోబుధిలో

శ్రీ. గణపాయన పదకావ్యము

శ్రీశీవదేవత్యై నమః శ్రీ పద్మనాభాయ

గణేయమనడిచె తాళద

గణనెగొడవబట్టు దమవె రఘుబాబంధం.

అది రగడలక్షణమును నిర్వచించినాడు అక్షరగణములతోఁ గాని
కేవల మాత్రాధావముగఁగాని గాక తాళమునకు పరిపడువట్లు కొన్ని నియ
మగణములతో నిమిషు సమావమాత్ర లుగల పాదములతోఁ గూర్చబడినది
రగడయని దీనిభావము. మఱియు

క. ముందా నిలంబితోత్పవ

వేందేరగళైగళ నామమక్కుంగ్ మడిం

హింద కెప్పటి నాటిర్

செய்யுள்

३. धर्मसूत्रम्-संक्षेपेण लिखितम्

అప్పుడు పదిహేనుమాత్ర ముంచానికం

संस्कृत-प्रमाण-संस्कृत

దేవస్వపు దివ్యత్వనాల్కుమాత గళబవే.

అని కన్నడములో ముఖ్యముగా మంచానిలము, లలితము, ఉత్సాహము, శ్రీ విభరగడలు గలవనియు నుండు మంచానిలమునకు బద్ధులును, లలితమునదియు, ఉత్సాహమున కింపనినాల్గును మాత్రములుగలవనియు నానెడు నాసియున్నాడు. దీనిని లక్ష్మియు రఘునాథరచమున కారెడుచే ప్పిన సామాన్యలక్షణమునను ననించును నాలుగేసి మాత్రముగల గణములు నొల్లింటిని గల్గినది లలితరగడయనియు, మూడేసి మాత్రముగల యెనిమిది గణములగల్గినది యుత్సాహరగడయనియు శ్రీకృష్ణులుదొరగాను సోమనాథుని చొలురెండు మూడువిధముల గద్యములును నాలుగేసి మాత్రముగల గణములు నాలుగుగలిగి యుండుటచే నాగరచ్చిచ్చిన మంచానిలరగడలక్షణమునకు నేరేపోవునున్నది. కాని రెండవచానిలో రగడలక్షణమున కుపన్యసించున నాద్యంత ప్రాసవియతకావరాదు. మూడవచానిలో యెనిమిదుమొదక్కినవో విద తెలుగురగడలలో మధురగతిరగడలక్షణమునకు నేరేవచ్చును.

నాలుగవ విధము.

జయదురితపరిహరణ- జయసుకృతవరచరణ- జయనీకృతరవికిరణ-
జయసుకవినుతికలిత- జయవికచముఖలలిత- జయవినయసయమిళిత- జయ
నిగరిణితమదన- జయవరమనుఖసహిత- జయవిషయ గుణరహిత- జయవృ
షభనామహిత- దేవబసవా-

ఇందు బాదమునకు రెండు పంచమాత్రాగణములుండి మూడుపాద
ములకొక యంత్యస్రాసము పాటించబడినది. ఇందలి రెండుపాదములు గలి
సిన గన్నడమందలి లలితరగళి పాదమునకును నిప్పటి తెలుగుపందలి ద్వీర
దగతిరగడ పాదమునకును సరివచ్చును.

అయిదవ విధము.

జయశివరంజన- జయభవభంజన- జయకరుణాకర- జయపరభీకర-
జయమితభాషణ- జయశ్రీతపోషణ- జయగుణరాజిత- జయగణపూజిత-
జయజయ శ్రీబసవదండనాథ పమస్తే పమస్తేనమః

ఇందు బాదమునకు నాలుగుమాత్ర లగణములు రెండుండి రెండుపా
దములు గలిసిన గన్నడమందలి మందానిలరగడ పాదమునకును, తెలుగు
పందలి మధురగతిరగడ పాదమునకును సరివచ్చుచున్నది. గద్యముచివరను

“బసవస్య కృపామూర్తేః సోమనాథస్ర సాదినాం

అసవద్యమిదం గద్యం నిరుద్దితజగన్నుతం” అను శ్లోకమున్నది.

మాలిని. జయజయ బసవాఖ్యా స్వామిభూత్యైకసాఖ్యో

ప్రమధగణచరిత్రః స్రస్థురదృక్తిగోత్రః

నైణమితబుధవర్యః స్ఫారదైశ్వర్యధుర్యః

సద్ధిత వృషభరూపో బాహుశౌర్యప్రతాపః

శ్లో. శ్రీకంఠోద్భవ వేదచోదితలసద్వీరవ్రతప్రక్రియా

చర్యాదేశక దేశికాయ భవనస్తుత్యాం నిత్యాంస

ద్భాండగార ధురంధరాయ సుమహారుద్రాయభద్రాయతే

సాక్షాచ్ఛ్రీవృషభాధిపాంశ బసవాధీశాయ తస్మైనమః.

అను శ్లోకములతోఁ బ్రారంభమయి యిది ౪౪ చరణములతోఁ
గూర్పబడినది. ఒక్కొక్కచరణమునకుఁ బ్రాసతోఁగూడిన రెండేసిపాదములు
ప్రతిపాదము నాలుగుమాత్రలుగల గణములు నాల్గింటితోఁ గూర్పబడిన

మశ్యబ్దముతో వంతమగుచుండును. మమస్కారంతములగు చరణములతో జెప్పబడుటచేసిది సమస్కారగద్యయుని పేర్కొనబడినట్లు తోచుచున్నది. మచ్చునకుఁ గొన్ని పాదము లుదాహరించుచున్నాను.

అపిచక్రీ ప్రమఖేంద్రాయనమో వ్యపగతహృద్గతతాంద్రాయనమః
సాధితచాళుక్యేంద్రాయనమో మేధావిత వాగేంద్రాయనమః
సంకుశానందకరందాయనమో జగదవధ కళాకేంద్రాయనమః
సూరుచిర శమదమమందాయనమో దండితదురితోద్దందాయనమః
ఖండితపితృపతి దందాయనమో దండితదురితోద్దందాయనమః
శమితమదాసమ కాందాయనమో విమలయశోజ్జ్వలాదాయనమః
ప్రగణితభక్తి శిరస్కాయనమో జగదురుతర లేజస్కాయనమః
సంగతభుజగోరస్కాయనమో లింగవి లీనమనస్కాయనమః
సారాగమ విస్తారాయనమో భూరివికారని కారాయనమః
మూరిసుఖదమందారాయనమో భూరిదయామృత పూరాయనమః.

ఇట్లే గద్యపాదములన్నియు సంస్కృతాసముతో నలంకరింపబడి యున్నవి. అంతమున “మంగళేప్రసంగసంగవ బసవలింగాయతే నమస్తే నమస్తే నమః” అను నమోవాకముతో గద్యముగింపబడినది.

అక్షరాంక గద్య.

నమస్కార గద్యారంభముననున్న మాలినీవృత్త శ్లోకముతో నీది గూడ నారంభమయి, అకారమాదిగ్ శ్లోకారములముగల యక్షరసమా మ్నాయమందలి ప్రత్యక్షరముతోనీ ముసగా నంతిములయిన చరణము లతోఁగూర్చు బడియన్వర్థాభిధానమున నొప్పుచున్నది. పాదాంతమున నిలువ బడిన ప్రణవాక్షరముగాక ప్రతిపాదము మంచమాత్రముగల రెండుగణము లతోఁ గూర్చబడినవి చూడుడు.

అపిచశివ శృంగారటం ఆడిపదవిస్తారటం
ఇహపర సుఖాధారటం శ్రీమణియ దూరటం
ఉద్ధర గుణోపేతటం ఉద్ధ్వరేతోజాతటం
ఋషభినామభ్యుతటం ఋజుమాయాతీతటం
శిల్లాఘ్నసఃదేతటం శాశనక సంకాశటం
ఏకాంగవిరేతటం ఐక్యసాఖ్యావేతటం

ఓమితిపదోన్నద్ధటం జౌపరావరశుద్ధటం
అంధ్యాన సుసమ్మద్ధటం అశకవిరగుణబద్ధటం
కలిమిలాపహశౌర్చ ఖలనిరస నాచార్యటం
క్షరవిముఖచారిత్రిటం అక్షరస్తుతిపాత్రిటం
శివకర శ్రీబసవస దండనాథటం సమస్తే సమస్తేనమః.

గద్యయొక్క యంతమున నీక్రింది శ్లోకమున్నది.

శ్లో. అకారాది క్షకారాంత మకరోదక్షరమాలికా

ప్రసాది సోమనాథాఖ్యః బసవస్యకృపానిధేః.

బసవరగడ.

ఉ. శ్రీవరాజదేవరాజ సిద్ధసాధ్యయక్షర
క్షోవిహంగ రాట్పుతంగ సోమధూమకరమరు
జ్జీవితేశవిద్యతపాశ సేవితోద్యదంఘ్రిరా
జేవనిమ్మనాం పొగల్వె శ్రీవృషాధినాయకా.

అను సుత్సాహవృత్తముతో నిది యారంభమగుచున్నది. కవి దీనికి బసవాష్టోత్తర శతనామములను పేరుగూడ నుంచియున్నాఁడు. అందుచే నిది 108 చరణములు గలిగియుండునని తోచుచున్నది. నాస్రతిలోఁ గొన్నిపాదములు లోపించి 98 మాత్రమేయున్నవి. కష్టాటకవి చరిత్రకారులు దీనినే “శరణుబసవరగళె” యను కష్టాటకభాషాకృతిగా గ్రహించి యందుఁ గూర్చి తమగ్రంథములో నీక్రిందివిధమున న్రాసియున్నారు. “ఇదరల్లి 108 కందగళివె. ఒందొందుకందపూశరణు బసవ ఎందుముగియుత్త దె. ఈగ్రంథద అంత్యదల్లి ఈకందవిదె.

వే. శరణస్తవ కల్పకుజాం

కురపదశాఖాభి జాతనవతుసుమాష్టో

త్తరశతనామంగళబస

సరసం గర్విసేదపాల్కురికి సోమాంకం.

పేరుదాహరించిన యీకన్నడ కందపద్యము నాస్రతిలోఁగూడ సీరగడచివరనున్నది. అంకితపద్య మొక్కటియే కందమందున్నదిగాని తక్కినగ్రంథమంతయు రగడపాదములతోనే గూర్పబడియున్నది. కష్టాటకకవి చరిత్రకారులు దీనియందు 108 కందములున్నవని న్రాయుట ప్రమాదము మచ్చునక్రీడిపాదములు చిత్తగింపుఁడు.

శ్రీవృషాధినాయక ప్రసిద్ధభావశరణు బసవ
తావకాంఘ్రి సేవకాఘదావది హాశరణుబసవ
నందితద్వితీయ శంభునామధేయ శరణుబసవ
నందితత్రిలోకవి బుధవరని కాయశరణుబసవ
అచలశైవధర్మ నిర్మలావతార శరణుబసవ
ప్రచురయు గమితాంఘ్రిధర్మ పదవిహారశరణుబసవ
ప్రకటభవలతా వితానపటుల విశ్ర శరణుబసవ
వికటభవినమిత్రమూహ వీతివాసాత్ర శరణుబసవ
వ్యక్త వేదయుక్త నాద శక్తి మోద శరణుబసవ
శక్తిచైత్ర యుక్తి పాత్ర భక్తి గోత్ర శరణుబసవ
ధర్మరూపశరణుబసవ దమితపాద శరణుబసవ
నిర్మలాంగశరణుబసవ నికృతభంగ శరణుబసవ.

నాగవర్మ ఛందోంబుధిలోని యుత్సాహరగళే లక్షణమునకిది సరివ
చ్చుచున్నది గాని పాదమున కేనిమిది సూర్యగణములుగలిగి యైదవగణము
మొదటి యక్షరమునందు యతినిలుపబడి యిది సర్వవిధముల మనతెలుగు
నందలి తురగవల్లసరగడతోఁ దుల్యమగుచుండుటచే దీని నాంధ్రభాషాకృతి
గనే గణింపఁదగునని నాయభిప్రాయము. బసవపురాణమున, బ్రధమాశ్వా
సాంతమునఁ గథాశ్రోతయగు గొబ్బారి సంగమాత్యుని సంవాఙ్మించుపట్టున
“బసవనామావళి పాతకాసక్త బసవనామావళి పఠనానురక్త” అని సోమ
నాథుడు ప్రాసియున్నాడు. ఈబసవనామావళి యనునది బసవాష్టోత్తర శత
నామావళియను నామాంతరముతో రచింపబడిన యీబసవరగడయే యై
యుండునని తోచుచున్నది.

త్రివిధ లింగాష్టకము.

ఇదికేవల సంస్కృతకృతియైనను దీనినిగూర్చి కూడ సంచుకవివరించి
యీవ్యాసమును విరమించుచున్నాడను. ఇదియన్యుష్ణప్ శ్లోకముతో రచింప
బడినది. ఇష్ట, ప్రాణ, భావలింగములను త్రివిధలింగము లొక్కొక్కటిని
గూర్చి యెనిమిదినొప్పన మొత్తమిరువదినాలుగు శ్లోకములు రచింపబడినవి
రెండునొప్పన నుదాహరించుచున్నాను.

శ్లో శ్రీలింగరూపసంకాశం శంకరం దేవపూజితం

నాదోజ్జ్వల కళాకారం స్వేప్తలింగమహాంధజే

శ్లో. పంచాకాశమహాకాశం పంచాచారప్రకాశితం

పంచాక్షరమయాకారం స్వేష్టలింగమహంభజే.

శ్లో. జీవాధారం శివాధారం జ్ఞానాధారం పరాత్పరం

సర్వవ్యాపకమంత్రార్థం ప్రాణలింగమహంభజే.

శ్లో. చైతన్యం శాంతరూపంచ మంత్రార్థం మంత్రరాజితం

చిన్నాదంచిత్రైశ్చాబిదు ప్రాణలింగమహంభజే

శ్లో. భావాతీతం శుభానందం మండలత్రయమధ్యగం

లింగత్రయత్రిలక్ష్మ్యంతం భావలింగమహంభజే.

శ్లో. ఆత్మజ్యోతి రహంకారం త్రివేణీసంగమోజ్జ్వలం

త్రికూటస్థానసంకాశం భావలింగమహంభజే.

చివరను “పండితసోమనాథేన కృతం లింగాష్టకత్రయం

యః పఠేత్ సతతం విద్యా భుక్తిముక్తి ఫలప్రదం”

అనుశ్లోకముతో ఫలశ్రుతి చెప్పబడినది.

మహాశయులారా ! ప్రాచీనాంధ్రవాఙ్మయ స్వరూపమును దెలియఁ గోరువారికి సోమనాథుని కృతులవలనఁ బెక్కువిశేషములు తెలియు నవకాశములు గాన్పించుచున్నవి. కావున నాతని ప్రాథమికకృతులుగాఁ గానవచ్చు నీగద్యకృతులను లోకమునకించుక పరిచయ మొనర్చు తలంపుతో నీవ్యాసము నున్ద్రాసినాడను. పండితులిందలి లోపములను మన్నింతురుగాక యని ప్రార్థించుచున్నాడను. ఈకృతులను సమగ్రముగా సాధ్యమయినంతవఱకు భారతి లోను సాహిత్యపరిషత్పత్రికయందును బ్రకటించి లోకమున కర్పింపజెంచి నాడను. ప్రాక్ష్యలోకము వానినిదగు రీతిని సంభావించి తద్విశేషములను నెల్లడించుగాత!

అరవమునందలి వింతయక్కరము తెలుగునగలదా?

కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారు.

మన తెలుగు బాసయు వర్ణసమామ్నాయమును మాతృభాష యగు సంస్కృతముతోఁ గలిసిపోయి వేఱువేఱుగ విడఁదీయరాని సారూప్యము నందియున్నది. ఐనను విమర్శకు లగుపండితు లాదినుండియు నీరెండుభాషలకుం గలభేదమును విస్పష్టముగాఁ జూపఁబ్రయత్నము చేయుచునేయున్నారు. శబ్దశాస్త్రరహస్యజ్ఞు లగుమనస్రాచీనపండితులు సంస్కృతమున లేనట్టియు తెలుగున మాత్ర మేయున్నట్టియు నక్కరము లాఱు కల వని నుడివియుండిరి. ఆయ్యవి (1)ఎ, (2)ఒ, (3)చే, (4)ఁ (5)ఱ, (6)ఁ, అనునవియై యున్నవి. ఈయక్షరపట్కము సంస్కృతమున లేదు. మనపూర్వులు చెప్పిన కేవలాంధ్రాక్షరము లీయాతేయై యుండఁగా నవీను లింకొక్క కేవలాంధ్రాక్షరమును గనుఁగొంటి మనియు నయ్యది పూర్వపుటాంధ్ర శాసనములలో మాత్ర మే వాడఁబడుచుండెడి దనియు నిటీవల వాడుకలోనుండి తప్పిపోయిన దనియు నయ్యది యడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతి ననఁగా (ఎ) నీరూపమున నుండెడిద నియుఁ గొందఱు నుడువుచున్నారు. ఈయక్షరరాజము పూర్వకాలమునందు తెలుగు శాసనములలోఁ బూర్వముండెడి దని మొదటఁ గనుంగొనినవారు దొరతనమువారి పూర్వశాసనలిప్యజ్ఞులట. వారియుపజ్ఞం బగు నీయక్కరము తెలుగులో నున్నట్లు తెలుగు బాసలో మొదటఁ ప్రచురింపఁ బ్రారంభించిన వారు కీర్తి శేషులయిన కొమఱ్ఱాజు వేంకటలక్ష్మణరావుపంతులవారు. వీరియక్షరరహస్యమును లిపిశాస్త్రజ్ఞులనుండి తెలిసికొని యాంధ్ర సాహిత్యపరిషత్ త్రైకారాజములో నొకవ్యాసమును ప్రచురించిరి. ఈయక్కరము ద్రావిడభాషయందలి యి అనువింత యక్కరపుధ్వనిని గలిగియుండెడి దట. దీనిని యుద్ధ మల్ల శాసనమునుండి తామే కనిపెట్టినట్టుగా లక్ష్మణరావుగారు న్నాసిరి. ఇది నిజముగా మనభాషయందుఁగల వింతయక్కరమే యగుచో దాని కొకవింతతోధను గలిగించిన దని మనము చెప్పుకొనవచ్చును ఈధ్వనియు నక్కరమును దొల్లికణ్ణాటభాషయందుఁ గూడ నుండెడిదనియు వీరు చెప్పుచున్నారు. ఇది ప్రతిపక్షులవాదము.

పరిశీలించి చూడఁగ నీవింతధ్వని యాంధ్రమున నెన్నఁడును లేనియట్లు

పంచక ౫, ౬] అరవమునందలి వింతయక్కరము తెలుగున గలదా. ౧౭౭

తోచుచున్నది. ఈయక్కర మనగా నడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతి గల సంజ్ఞ యొకటి మనలో నుండెడిది కాని యది యరవమునందలి వింతధ్వని వంటి ధ్వనిగలది కాదు. అయ్యది డకారధ్వని గలిగి యుండెడిది. అనగా డకారముయొక్క మారురూపముగా నుండెడిది. స్త్రాచీనాంధ్ర శాసనములలో డకారధ్వనిని దెలుపుటకై రెండుసంజ్ఞలు వాడఁబడియున్నవి. మొదటిదిన దుమ గీటులేని డకారమువలెనుండి పైనతలకట్టు గలిగి యుండునది అ దిట్లు ఉండును న్న. దీనిని మొదటిరూప మనవచ్చును ఈవ్యాసములో మొదటి డకారరూపమని చెప్పఁబడినప్పుడెల్ల జదువరు లీయక్కరమునే గ్రహింపవలెను. రెండవది అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతిగా నుండునది. ఇది యిట్లుండును (బి) ఇది రెండవరూపము ఈవ్యాసమందు రెండవ డకారరూపమని తెలిపినపు డీ యక్కరమునే గ్రహింపవలెను తెలుగువాఙ్మయము నంతను బరిశోధించి చూడఁగఁబ్ర తివాదులు విలక్షణాక్షరయుతము లనిచెప్పిన ఏడు, కోడి, అడు చుమున్నగు శబ్దములు డకారస్తానస్థానములందుండి డకారయుతము లైనట్లే కాన్పించుచున్నవి. కాని విలక్షణాక్షరయుతము లైనట్లుగాఁ గాన్పించుటలేదు. కావున అడ్డుగీటులేని శకటరేఖరూపము తెలుగున డకారధ్వని గలదియే కాని విలక్షణాక్షరధ్వని కలది గాదు. అనునది యస్మద్వాదము.

ఈయక్కరముం గూర్చియు, తద్ధ్వనింగూర్చియు నాకును లక్ష్మణరావుగారికిని దత్పక్షమువారికిని వాదోపవాదములు జరిగియున్నవి. దీనివలనఁ దెలుగున నరవమునందలి వింతధ్వనిగల యక్కరము లేదని స్థిరపడవలసి యున్నది. ఇట్లుండఁగా నీయక్కర మాఘాషలో నుండెడిదనువాఢ మిదివఱ కెన్నఁడును జేసియుండనట్టియు కీ. శే. లక్ష్మణరావుగారి విమర్శనమునకు గుఱియైనట్టియు శ్రీజయంతి రామయ్యపంతులుగారు నాన్త్రాసినదానిపై ఖండ నమును న్రాసి మొన్నటిపరిషత్పత్రికలోఁ బ్రచురించిరి. వీర లీవింతయక్కర మును ధ్వనియును దెనుగులో యుద్ధమల్లశాసనము నాఁటి కుండెడి వనియుఁ దరువాత మాటిపోయిన వనియు నప్పటినుండియు నీవింతయక్కరము డకార ధ్వనిని దెలుపునదిగా నుండెడి దనియు లిఖించిరి. ఇది వింతను బుట్టించుచు న్నది. ఏమన, యుద్ధమల్లశాసనమును మొదటఁబ్రచురించినవా రీరామయ్య పంతులుగారే. వా రీయడ్డుగీటులేని శకటరేఖముల మొదట డకారధ్వని గలివానినిగనే ప్రచురించిరి ఇప్పుడు తమవాదమునకు విరుద్ధముగా యుద్ధము

ల్ల శాసనమున (కన్నడము) నరవమునందలి వింతయక్కరము కాన్పించుచున్నదని లిఖించిరి. వీరిట్లుభిప్రాయమును మార్పుకొనుటకుఁ గలవ్ర బలకారణము లేవియుఁ గాన్పించుటలేదు. ఉండిన వారివాదమును శిరసావహించవలసినదే కాని పరిశీలనముచేసి చూడ రామయ్యపంతులవారివాదము బహువిస్మయమైనదిగాఁ గాన్పించుచున్నది. కాన సేపునర్విమర్శనము వత్సనిధారణార్థమైన నాయవలసివచ్చినది.

ఇదివఱకు జరిగినవిమర్శనములవలనఁ బ్రతివాదులు మొదటఁదలంపని విశేష మొకటి తేలివచ్చింది. అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతిగల యాయక్కరము యుద్ధమల్లుని శాసనమున కీవలిశాసనములలో వింతయక్కరపుధ్వనిని డెలుపుటకుఁగోక డకారధ్వనిఁ డెలుపుటకై వాడఁబడినదని ప్రతివాదులెల్లరు నంగీకరింపవలసివచ్చినది. ఈవిషయమై పంతులవారే యిట్లు వ్రాసిరి.

“ఈయక్షరము యుద్ధమల్లుని శాసనమునందును అంతకు ముందు బుట్టిన శాసనములలోను మాత్రమే కనఁబడుచున్నది” మఱియు నిట్లువ్రాసిరి డకారయుక్తచో డశబ్దము గలశక్తివర్మశాసనము యుద్ధమల్లశాసనము పిదప బుట్టినదే” మఱియు శ్రీరామయ్యపంతులవారు లక్ష్మణరావుగారిపేర వ్రాసిన లేఖలో యుద్ధమల్లశాసనము నాటికే యాయక్కరము తనవింతధ్వనిని పోగొట్టుకొని డకారధ్వనికలదైనట్లే క్రిందిరీతిని లిఖించిరి.

“ఈయక్షరమునకు మొదట కన్నడములోవలెనే తెలుగుననుఁగూడచారగా బహుశః ఉన్నను యుద్ధమల్లుని శాసనమువఱకు నది మాత్రమే పుట్టినూడి యిది డకారమునకు అభేదభావముతో నితరడకారముతోఁబాటు వాడబడుచుండెను. అని నాయభిప్రాయము. నేను ఇందునుగురించి వ్యాసము వ్రాయనున్నాను” ఇది యాయక్కరమునకు డకారధ్వని యుద్ధమల్లశాసనము నాటికే యున్నట్లుఁబుచ్చుచున్నది.

తామీ వింతయక్కరము డకారముగ దలంచుటకుఁగల కారణమును గూర్చి వీరిట్లు తీమనూతనవ్యాసనములో వ్రాసిరి. “నేనప్పుడీ యక్షరముస్వరూపమును ఒక్కఁగాఁ బరిశీలింపఁ స్థూలదృష్టిచేత డకారముగా గ్రహించితిని” ఇది సత్యముకాదు. మీ స్థూలదృష్టిచేఁ జూచినప్పుడు మాత్రమేగాక ఇది డకారమో వింతయక్కరమో యనువివాదము వచ్చినపిమ్మటఁ గూడ స్థూలదృష్టిచేఁ బరిశీలించి చూచి యుద్ధమల్లశాసనమందున్న యడ్డుగీటులేని

పంజిక ౫, ౬] అరవమునందలి వింతయక్కరము తెలుగున గలదా. ౧౨౫

శకటరేఖాకృతులు డకారములే డకారధ్వనిగలవే, యనిసిద్ధాంతముఁ జేయుట యేగాక, అసిద్ధాంతమును బుజువుచేసికొనుచు నొకవ్యాసమును వ్రాయుట కుఁగూడ నుద్యమించిరి. ఈయంశములు తాములక్ష్మణరావుగారిపేర వ్రాసిన *యుత్తరముబట్టి విస్పష్టమగుచున్నవి. ఇంతలోనే హేతువుచేతనో యూహలుమారినవి. తాము వింతయక్కరము డకారధ్వనికలదని స్థూలదృష్టిచే జూచినప్పుడుమాత్ర మే తలంచితమని నేడు లోకమునకు తెలుపబ్రయత్నించుట ధర్మముకాదు. సూక్ష్మదృష్టిచే సిద్ధాంతముఁ జేసికొనిన యంశములను గూడ నితీవల తగినహేతువు లభించినచో దిద్దుకొనవచ్చును. కాని యట్టి ప్రబల హేతువు దీనిని మీ తమ సూతనవ్యాసమునందు జూపియుండలేదు.

ఈవలి శాసనములలో సీమిత యాకృతినిలిచియుండి డకారధ్వనిని దెలుపునదిగా నున్నపు డంతకుఁబూర్వపు శాసనములలోఁ గూడ నాధ్వనిని దెలుపుటకయియే యిదివాడబడి యుండునని తలంచుట ధర్మము. కాని యాకారమాత్ర మే సత్యనిర్ధారణమున కాధారమైనప్పుడు కొన్నిటి విషయమున మతియొకలాగున దలంపదగదు. ఇట్లుండ తమతొంటి నిర్ధారణమును త్రోసి వేసికొని శ్రీరామయ్యపంతులువారు యుద్ధమల్లశాసనములో సీయక్కరము వింతధ్వనిని దెలుపుచున్నదని వ్రాయుటవింతను బుట్టించుచున్నది. పరికించి చూడ యుద్ధమల్లశాసనమునందు సీమితయక్కరము కలదనుటకంటె లేదనుటయే సమంజసముగఁ గాన్పించుచున్నది. అందుకుఁగల కారణముల స్వీకింద నిచ్చుచున్నాఁడను,

శకటరేఖాకృతి గలిగి వింతయక్కరమా, డకారమాయను సందియమును గలిగించుతావులు అయిదుకలవు. (1) అస్సి అనుపదమునందలి ప్రథమాక్షరము (2) అఱిసిన అనుశబ్దమునందలి ద్వితీయాక్షరము (3) అఱిపుటయను శబ్దమునందలి ద్వితీయాక్షరము (4) చెఱగుఅను శబ్దమునందలి ద్వితీయాక్షరము (5) వేఱుఅను శబ్దమునందలి తృతీయాక్షరము.

ఈమైదింటిని రామయ్యపంతులవారు మొదట డకారయంతములుగనే చదివిరి. కాని యిప్పుడు మొదటిమూడు పదములును అరవమునందలి వింతధ్వనిగల విలక్షణాక్షరము లనియు నాల్గవదానియందుఁ గలది డకారమే కాని వింత యక్కరము కానేరదనియు, నయ్యది యితర డకారము లే

ట్టిరూపము గలిగియున్నచో అట్టిరూపమునే గలిగియున్న దనియు వాదించి మొదలిడిరి. ఇదవశ్యముగూర్చి వీరేశమియు వ్రాసియుండలేదు. ఇట్లేల తెలిపితీరవలసివచ్చినచో యాస్థ బలకారణములను వేనిని శ్రీరామయ్యపంతుల వారు తమవిమర్శనమున నిచ్చియుండలేదు. వీరు తలంచినట్లు తలంపవలసిన యవసరమేదియుఁ గాన్పించుటలేదు. సరేకదా యట్లు తలంచిన హాని కూడ వాటిల్లుచున్నది.

ఎట్లనిన, శాసనములో “యొట్టుడస్సిమలిన్సురై” అనియున్నది. వీరు ప్రారంభమున “నీయొట్టుడస్సి” యనియే చదివిరి. ఇప్పుడు ఖస్సి అని చదువవలె ననుచున్నారు. అట్లుచదివిన వర్ణముండనేరదు. ఏమన ఈశబ్దమునకు మూల మరవమునందుఁగాని కన్నడమునందుఁగాని కాన్పించుటలేదని లక్ష్మణరావుగారే వ్రాసియున్నారు. మనవాఙ్మయములో నీశబ్దమును దానియర్థము నునెచ్చటను నిదివఱకు గానవచ్చుటలేదు గాన దీని కేమియర్థము చెప్పఁగలము? శ్రీరామయ్యపంతులవారు దీనికర్థము చెప్పఁబ్రయత్నింపలేదు. కాని యీ ఖస్సికి మఱియొక శాసనములో ఖచ్చి అనురూపము గాన్పించుచున్నదని మాత్రము వ్రాసిరి. మనకు ఖస్సి యెంతదేవరహాస్యముగా నున్నదో యీ ఖచ్చియు నంతదేవరహాస్యముగా నున్నదికాని మనకర్థావబోధము కలిగించుటకై యవకాశము నిచ్చునదిగా లేదు. కాన ఖస్సి యనిన వర్ణము వ్యర్థమగుచున్నది. ఇక దీనిని డస్సియనిచదివిన నెంతయో యర్థవంతమై యలరారుచున్నది డయ్యుధాతు వకర్మక మనియు, నిచట సకర్మకముగా వాడఁబడిన దనియు “నీయొట్టు డస్సిమలిన్సురై”యన నీయొట్టును చెడఁగొట్టి మలిన్సురై యని యర్థమనియు నిదివఱకు రామయ్యపంతులవారే వ్రాసిరి. కాని యకర్మక మగుడయ్యుధాతు విచ్చట సకర్మకముగా వాడఁబడినదనిమాత్రము మనము దలంపఁబనిలేదు. ఇచ్చట నీధాతు వకర్మకముగా నున్నదనియే తలంపవచ్చును. ఇచటి “డస్సి” యనునది డయ్యుధాతుప్రయోగక్ క్షార్థకరూపము ఈయది హేతుక్షార్థకము. హేతువుం దెలుపునప్పుడు క్షార్థకము వాడుట మనసారస్వతమున వాడుకమై యున్నది. “వాడు జ్వరము వచ్చి చచ్చె” అనినఁ జచ్చుటకు జ్వరము వచ్చుట కారణమైనదని తెలిసికొనవలెను. “పాత్రముల్ చదివి ప్రాజ్ఞుడాయె” ననఁబ్రాజ్ఞుడగుటకు బుస్తకములు చదువుట హేతునగుచున్నది. ఇట్లుహించుకొనునవి కాన “నీయొ

ట్టుడస్సి మనినురైయన నీయెట్టు బలహీనమగుటచేత, అనగాఁ దప్పిపోవుట చేత మనినురైయని భావము. డయ్యట యనగా బలహీన మగుటయని యర్థము నిఘంటువులం దీఁబడియేయున్నది. ఈవిధముగా వాక్యమునకు సరియగు నర్థమునిచ్చుచున్న డస్సిశబ్దమును ద్రోసిరాజని దానితావున బలవంతముగా మి స్సిశబ్దమును దెచ్చిపెట్టిన వాక్యమర్థశూన్య మగుచున్నది. కావున శ్రీరామయ్యపంతులవారు మొదటఁ జదివినరీతిగా డస్సియని చదువుటయే సమంజసముగా నున్నది కాని వింతయక్తరముతోఁ జదువుట సమంజసము గలేదు.

ఇక అడిసిన అడిపుటగూర్చి ముచ్చటించుకొందుము. దీనిని పంతులవారు మొదట అడిసిన, అడిపుటయనియే చదివిరి. ఇప్పుడు అగ్రసిన అగ్రిపుట అని చదువుదు మనుచున్నారు. ఇట్లేల చదువవలెనో తెలియవచ్చుట లేదు. మనభాషలో అడుచుట యనుధాతువు కలదు. దానికినాశనము చేయుటయని యర్థము కావున నీఅడిసిన అడిపుటలు తద్ధాతుసంబంధము లనుకొనుట తగియేయున్నది. మూలములో “లింగంబడిసినపాపంబు” అని కలదు లింగమును నాశనముచేసినపాపము అనియర్థము. అట్లు చెప్పకొన్న సర్వవిధముల సరిపడియే యున్నది. ఇట్లు మనభాషలోని పదములవాడిన నర్థము సరిపోవుచుండిననుగూడ నీధాతువునకు నాశనమని యర్థము చెప్పటకయియే మనభాషనువిడిచి క్రమికాది పరభాషలయందలి అగ్రి మున్నగు విరుద్ధధాతువులను శరణముగాఁగొని తద్వారముగా అగ్రి సిన యనిన నాశనముచేసిన యనునర్థమును శ్రీరామయ్యపంతులవారు చెప్పదురట. ఇట్టి చిక్కేలపడవలయును? ఇట్టివ్యర్థప్రయత్న మేలచేయవలయును? మనభాషయందు తగిన శబ్దము కాన్పింపనప్పుడు గదా పరభాషలకై పరువులిడుట | మనలో అడుచు ధాతువు కలదాయె. నాశనముచేయు అనునర్థము దానికి వెలసియుండె. ఆ యర్థమున నన్నపాదులు నీధాతువును భారతాదులలో వాడియుండిరి ఆప్రయోగముల నీవఱకు చూపియే యున్నాను. కావున యుద్ధమల్లశాసనమునందలి అడిసిన అడిపుట అని చదివిన సరియగు నర్థము కలుగుచున్నప్పు డన్యభాషల సాహాయ్యమునకై పరుగులిడుట ధర్మముకాదు. అడుచుధాతువు లగుచో “అడిచిన” యుండవలెను గాని “అడిసిన” యెట్లుండు నందురేని యీశాసనములో నొకయక్తరమునకు నికొకయక్తరము వచ్చుట సర్వ

సాధారణముగనే యున్నది. అదిగాక పూచినయనుటకు పూసిన యనియు కాచిన యనుటకు కాసిన యనియు నిత్యాదిప్రయోగములను జూచుచునే యున్నాము. శ్రీపంతులవారు తమ మొదటిప్రకటనములో “అడిచిన— (పం. ౨౦-౨౧) అడిచిన” అని లిఖించియే యున్నారు.

ఇంక నాల్గవవద మగుబెడగుశబ్దముంగూర్చి ముచ్చటించుకొందము ఈబెడగుశబ్దమునందలి ద్వితీయాక్షరము మొదటి డకారమేకాని మఱియొక టికాదని రామయ్యపంతులవారు సెలవిచ్చిరి. కాని యిదియామొదటి డకారమువలె లేదు. ఈడకారము మనశాసనములో 28 తావుల వచ్చియున్నది ఈతావునడవు మఱియెచ్చటను నీరూపమునలేదు. 28 రూపములను నించు మించుగ నొక్కవిధముగా నున్నవి. ఇదిమాత్ర మితరములైన మొదటిడకారములను వేనిని పోలక విరుద్ధముగా నున్నది. తావుననే యాశాసనమునం గల డకారములనన్నిటిని పరుసగ జేర్కొనిన లక్ష్మణరావుపంతులు గారు దీనిని జేర్కొనక విడచియుండిరి. వారి కీయక్షరముంగూర్చి యిదమిత్థమృది న్రాచు నవకాశము చిక్కినదికాదు. తావుననే వారు దీనిని జల్లగ జాలివిడిచిరి. దీని మాట యేమిచెప్పదురని యడిగినను మానమునే నహించిరి. శ్రీరామయ్య పంతులవారు చెప్ప నీడకారముయొక్క వీపునుండి పైకొకగీటులేచి గుకారమువైపునకు వంగినది. ఇట్టిగీత తక్కినడకారములకు వేనికిని లేదు. ఈగీత మూలముగా దీనికి శకటరేఖాకృతివచ్చినది. గుకారమువైపునున్న కొననుండి లోన నొకగీటు బైలువెడలి వంపుగాఢోయి తుదికొనను చాడినది. మఱి యును పంతులవారుచెప్ప డకారములకుఁ దూర్పువైపున నవగా గుకారము వైపున నక్షరము కలిసిపోక డకారమునకువలెఁ గొంతమొట్టి యుండను. ఈయక్షరమున కల్లాడములేక తూర్పువైపుననున్న కొనలు రెండును గలిసి కొనిపోయి యొక్కగీత యైపోయినవి. తావున నియ్యది శకటరేఖాకృతి కలిగియున్నదని తెల్పడగి యున్నది. పరికించిచూడ నియ్యదిసరియగు నడ్డగీటు లేని శకటరేఖాకృతినిగాని డకారాకృతినిగాని గలిగియున్నదనుటకు నిశ్చంక మగు సాధారణము కలుగుటలేదు. కాని యిది గలశబ్దము బెడగుశబ్ద మని ప్రతివాదులు అవగా రామయ్యపంతులుగారు వీరభద్రేశ్వరరావు గారు మున్నగువారంగీకరించుచున్నారు తావున దీనిని డకారరూపమే యవలంబింప చ్చుచున్నది. ఈ డకారరూపము రెండవది యగునుగాని మొదటిది గానేర

దు. కొన్ని భాగములు త్రోసివేసి దీనిని మొదటి డకార రూపమని చెప్పి పంతులుగా రుద్యమించిరిగాని యట్లు చేయుట ధర్మముగాదు. ఇది మొదటి డకారరూపమున లేదు కావుననే లక్ష్మణరావుగారు దీనిని తమ డకారపట్టికలో నీయక విడిచివేసిరి. అస్సి శబ్దములోని ఆకారమునగూడ లోన కొంత యడ్డగీటుగలదు. వేరలు శబ్దములోని ఆకారమునగూడ నడ్డగీటు గలదు. వానిని మన మెట్లు త్రోసివేసిగామో అట్లే యాకారమున నడుగునకు వరిగిపోయియున్న గీటును మనము లెక్కలోనికి తీసికొనకుండిన నిది 'రెండవ డకార' మగును. కావున 'బెడగు' శబ్దమందలి ద్వితీయాక్షరము పంతులుగారి వాదమునకు గొంతహానికరము గాకపోలేదు.

ఇంక నైదవదియగు వేరలు శబ్దముంగూర్చియు ముచ్చటించుకొందము. దీనిని వేరడు అని రామయ్యపంతులవారు చదివిరి. వేరలు అని చదువుదమనియు దీనితుదియక్కరము శకటరేఫముకాని మఱియొకయక్కరము కాదనియు నడ్డగీటు స్పష్టముగ గాన్పించుచున్న దనియు గావున శకటరేఫ మనితీరవలెననియు లక్ష్మణరావుగారు సెలవిచ్చిరి. అర్థమేమన పకారమునకు పకారము లేఖకునిచే ప్రమాదమున వాడబడినదనియు కావున దీనిని వేరలు అనవలెననియు అసగా పేర్ అటు అని పదవిభాగము చేయవలెననియు అటు అనుశబ్దమునకు ధర్మము అనుసర్థము చేయవలయు ననియు ధర్మమనుసర్థముగల అటుశబ్దము అటవమున గలదనియు కావున వేరటన పెద్ద ధర్మమని యర్థము చేప్పవలెననియు లక్ష్మణరావుగారు సెలవిచ్చిరి. ఇంకను ధర్మమనుసర్థముగల అటుశబ్దము తెనుగొన నెచ్చటనుగాన్పించుటలేదనిగూడ వారంగీకరించిరి. దినను ధర్మమను సర్థముగల అటుశబ్ద మటవమున గలదు కావున దానిసోదరియగు తెలుగునందుగూడఁ బూర్వ ముండెడిదని యూహింపవలెననిగూడ వీరు సెలవిచ్చిరి. ఇట్లూహలపై శబ్దార్థనిర్ణయము చేయవలసివచ్చుచున్నది. ఇట్లు మనయిచ్చవచ్చిన స్తూహించిన మన మెంతటి యాకాశపౌర్వ్యములైన నిర్మింపవచ్చునుగదా. ఈశాసనమునందుగాక మఱి యేస్త్రాచీనాంధ్రశాసనమునందైన ధర్మమను సర్థముకొఱకై అటుశబ్దము వాడబడియుండినయెడల మనము లక్ష్మణరావుగారు చెప్పనర్థమును తీసికొనవచ్చును. అట్టియుదాహరణ మేదియును గాన్పించుటలేదు. ప్రతివాదులు చూపగలిగియుండలేదు. మనస్త్రాచీనశాసనములందు ధర్మమను సర్థము తెల్పు

వలసినవచ్చునెడల ధర్మశబ్దమే వాడబడుచున్నది. ఇందులకు యుద్ధమల్లశాసనమే తార్కాణము. దీనియందు పైభావము కలుగుటకై “ధర్మపు శామస్య పులకు” అని న్యాయబడియున్నది. తరువోజ్ శాసనమునగూడ ధర్మశబ్దమే వాడబడినది. కావున అలవమునందలి అఱుశబ్దమును దీసికొనివచ్చి తెనుగుశాసనమునందు దగిలించబోవుట యెంతమాత్రమును దగదు. అది యటులుండ, బులిమీదపుట్ర యికనొకటి వచ్చినది. మనలక్ష్మణరావుగా రిది పేరఱుశబ్దమునుకొని పేర్ అఱు అని విడదీసి అఱు అనగా ధర్మమని యర్థము చెప్పిరి. కాని శాసనమునందున్నది వేరెఱుశబ్దముకాని పేరఱుశబ్దముకాదు. ‘పే’కు ‘వే’ వచ్చిన దనుకొనిన పేరెఱుశబ్ద మగును. దొరతనమువారి లిపిశాస్త్రజ్ఞుడు వేరెఱు అని చదివెయుండెను గాని వేరఱు అని చదివెయుండ లేదు. ఈశబ్దము యొక్క ద్వితీయాక్షరముపై నెత్వము స్పష్టముగ గాన్పించుచున్నది. కావున నియ్యది (పే) వేరెఱుగాని వేరఱుగాదు. ఇక్ష్వారమున లక్ష్మణరావుగారి పదవిభాగమును అఱుశబ్దమును సదృశ్యమైనవి. కావున లేఖక ప్రమాదజనితమైన అడ్డుగీటును లెక్కలోనికి తీసికొనకుండిన దీనితుదియక్కరమును ‘డు’ అనవచ్చును. ఈవిధముగా శకటరేఖాకృతినున్న డకారములు యుద్ధమల్లశాసనమునందే కాన్పించుచున్నవి. శ్రీ రామయ్యపంతులవా రీపేరెఱుశబ్దముంగూర్చి యేమియున్రాయక మాసమువహించిరి. అట్లుచేయుట ధర్మముకాదు. ఏమైననో, యుద్ధమల్లశాసనమును పరిశీలించి చూడ నించుమించుగ శకటరేఖమువలెనుండు డకారము హానియందే యున్నట్లును అది డకారధ్వని కరిగియున్నట్లును స్పష్టమగుచున్నది. అయినను ప్రతివాడు వితరస్థలములయందు శకటరేఖాకృతిగల డకారము సంగీకరించి యుద్ధమల్లశాసనమునందు మాత్రము దానిని అలవమునందలి వినితధ్వనికలదానినిగా భావించుమనుటకు నవకాశమేదియో బోధపడుటలేదు. ఈశాసనమున వింతయక్కరము కలదనుచో దీని నర్థముచేసికొనుటకై అట్టి మున్నగు నరవధాతువులకును అఱు మున్నగు నఱుశబ్దములకును బరువు లిడవలసినవచ్చుచున్నది. అయినను అస్పి మున్నగుతొపుల నర్థమగుటలేదు. ఇం దున్నవింతయక్కరమనునది డకారమే యనుకొని మనయూధభాషాసాహాయ్యముననే శాసనమునంతను నర్థము చేసికొనుట కవకాశము చిక్కుచున్నది. కాన నీశాసనముంబట్టి వింతయక్కర మార్థమున నుండెడిదని చెప్పబోవుట యుచితముగాదు.

అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతి డకారధ్వనిని చెలుపునది యనుటకై యుద్ధమల్లశాసనమునకుండు ప్రాచీనమని ప్రతివాడు లెంచు గణగవిజయాది త్వుని కాలమునాటి దనబడు తరువోజశాసనమునుండికూడ నొక యుదాహరణ మిదివఱ కిచ్చితిని. అందు కొండల్దము అనికలదు. ఈ కొండశబ్దమునందలి డకారము అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతివలె నున్నది. లక్ష్మణరావుగారు దీనిని డకారమనియే డడివిరి. ఈయది వారి చిత్రాడోపన్యాసమును జూచు కొనిన దేటపడగలదు. రామయ్యపంతులవారీశాసనాక్షరముగూర్చి యేమియు వ్రాసియుండలేదు. ఇట్లు గచ్చద్విమర్శనములఁ జేయుటవలన సత్యము తేలఁజాలదు.

పంతులవారు సంస్కృతపదములం దీయక్కరము కాన్పించుటలే దని శంకించిరి. ఈశ్వరభట్టసామయూచిశాసనమునందు మండలి మున్నగుపదములలో సీయక్కరముండుటను నేను జూచియేయున్నాను. మండలి అఖండ మున్నగునవి సంస్కృతపదములు కావా? వానికి తలకట్టు కలదను నాక్షేపణము వొక్కజూనిని పంతులవారు చెచ్చిరి. పూర్వశాసనములలో కొన్నిచోట్ల వొకయక్కరమునకే తలకట్టుండుటయు మఱికొన్నితావుల లేకుండుటయు గలదు. యుద్ధమల్లశాసనమునందే డకారము కొన్నికడలఁ దలకట్టుగలదిగను కొన్నికడల వదిలేనిదిగను నున్నది. ఈయంశము నేనిదివఱకు వ్రాసియేయున్నాను. కావున తలకట్టుండివంతన భిన్నాక్షరమునుట ధర్మముకాదు. నేను కొన్ని శాసనములనుండి అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతిని డకారధ్వనిని చెలుపుటకై వాడబడినదానిని జూచియుండగా నాశాసనములు గుండ్రకత్తున నున్నవనియు నాపేతువుచే డకారములట్లు కాన్పించినవి కాని యవి అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతులై యున్నవనదగవనియు పంతులవారు 'కత్తు' నిూదికి భారము త్రొసివేసిరి. పరిమత్సత్రికలో గుండ్రకత్తుగల శాసనములు, బంతులవారే ప్రకటించియున్నారు. అవియెంత గుండ్రకత్తుగలవైనను వ్రానియున్నవని గల డకారము అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతినిలేవు చూ॥ ప్రథమవాఖ్యకర్త ముని అత్తిలితామ్రశాసనము- పరిమత్సత్రిక ౧౧ ఘంతుటము ౬ పం. ౩. ఇది గుండ్రకత్తుగలదని లక్ష్మణరావుగారే వ్రాసిరి.

శ్రీరామయ్యపంతులు గారు అడ్డుగీటులేని శకటరేఖము యుద్ధమల్లశాసనము నాటికే గలదనినందలి వింతధ్వని కలదికాని డకారధ్వని కలదికాదని

భావించుటకుగల కారణమొక్కటి వారు చెప్పవది కాన్పించుచున్నది. పరిశీలించుచుండ, అదివట్టి కారణభాసమగునుగాని నిజమగుకారణముగా నేరదు. డకారధ్వనిని దెలుపుటకు యుద్ధమల్లశాసనములో మొదటి డకారరూపము గలదనియు అదియుండగ మరల నాధ్వనిని దెలుపుటకే శకటరేఫాకృతిగల రెండవయక్షరము కలదని చెప్పట భావ్యము కాదనియు ధ్వనులకు ప్రతిమలుపుటలలో నొక్కొక్కధ్వని కొక్కొక్క ప్రతిమపుట్టునేగాని యేకకాలముననే బహుప్రతిమలు పుట్టవనియు కావున రెండవడకారము తప్పక వేటొక్కరమై యుండవలెననియు శ్రీరామయ్యపంతులవారు వాదించుచున్నారు. ఈవాదమున కనేకవిధములగు నారంకములిదివఱకే సిద్ధపడియున్నవి.

(1) అడ్డుగీటులేని శకటరేఫాకృతిగల యొక్కరము నన్నయకీవలనైన 'డ'కారధ్వని కలిగియున్నదని ప్రతివాదు లంగీకరించిరికదా అప్పుడు మనయక్షర సమామ్నాయములో మొదటి డకారరూపము లేదా? అదియుండగా నీరెండవది యెందులకు వచ్చినదనిన వీరేమిచెప్పదురు? అందులకే ఆదికాలమునని తెల్పితిమందురా? యుద్ధమల్లశాసనము కాలమునాడే మనయోంధ్ర ధ్వనులకు నక్షరము లేర్పడినవనట కాధారమేదైన గలదా? అంతకుపూర్వమెన్నడో యెన్ని శతాబ్దములక్రిందనో యాంధ్రాక్షరము లేర్పడియున్నవి కాదా కావున శ్రీపంతులవారి యాదికాలవాదమిచట సరిపడదు.

(2) ఒకధ్వనికే రెండుమూడు సంజ్ఞలు వాడబడియుండుటను మన యుద్ధమల్లశాసనము నుండియే నేననేకములు చూపినాను. వానిలో గొన్ని యజ్రాపములును కొన్ని హజ్రాపములునుగలవు. రామయ్యపంతుల వారొక యుక్తిచేసి విశేషముగా నున్న యజ్రాపములదృటిలో నెగురగొట్టుబయత్నించిరి అజ్రాపముల లెక్కలోనికి తీసికొనవసరములేదని రాజాజ్ఞానైలవిచ్చిరి. అట్లేలఁ జేయవలెను? స్వరములు ధ్వనులుకావా? వానిని దెలుపుటలో మాత్రమొక్కొక్క ధ్వనికి ననేక సంజ్ఞలుండనేల? తగినహేతువు జెప్పకయే స్వరములకిట్టి రూపములుండుటను గూర్చి విచారించవసరము లేదని త్రోసి వేయుట యేటిధర్మము? ఇంకను హల్లులవిషయములో చేబ్రోలనుశబ్దమును దెలుపుటకై యుద్ధమల్లశాసనములో చేబ్రోలనియు, చేబ్రోలనియు రెండు కూపములు వాడబడియున్నవి. ఒక్కరేఫముం దెలుపుటకై శాసనములో రెండురూపములు వాడబడి యుండలేదాయని నేను శంకింపఁబెడిదవది శకట

రేఫముకాదనియు శకటరేఫ మేరేఫమునకు పరముగా ప్రమాదమున లేఖకు
నిచే వాడబడి యుండవచ్చుననియు సంతమాత్రముచే. రేఫమును శకటరేఫ
మును నొక్కయక్కరమే యనుట ధర్మమాయనియు మనపంతులవారు శం
కింపజొచ్చిరి. పరికించిచూడ నిదియును తగినవాదము కానేరదు. శకటరేఫా
కృతి యితరస్థలములందు శకటరేఫధ్వనిని దెలుపుటకై వాడబడినను యిందా
ధ్వనిని దెలుపుటకై వాడబడియుండలేదు. క్రారతోగూడిన చేబ్రోలుశబ్దము
కవిధముగను శకటరేఫాకృతితో వాడబడిన చేబ్రోలుశబ్దమును మఱియొక
విధముగను వీరుచదువుదురా? మొదటిచేబ్రోలునకును రెండవచేబ్రోలునకును
భేదము గలదందురా? అట్టిది లేనప్పుడు శకటరేఫాకృతి రేఫమును దెలుపు
సంజ్ఞగనే వాడబడినదనియు దనశకటరేఫతను నాతావునగోల్పోయి రేఫసం
జ్ఞగనే వాడబడినదనియు దలంచుటయుచితముకదా ఇదిప్రమాదము కావ
చ్చునని పంతులవారనిరి. ఒకచోనైన బ్రమాదమున వచ్చును. కాని గొండ్లు
అను పదమునగూడ క్రారకుబదులుగా శకటరేఫమే వాడబడినదిగాన దీనిబ్ర
మాదమనరాదు. లేఖకుడుద్దేశించియే క్రావడికి రెండురూపముల వాడినాడు.
కావున హల్లులను దెలుపునప్పుడుగూడ నొకధ్వనికి వేటుసంజ్ఞలు యుద్ధమల్ల
శాసనములో వాడబడియున్నవని మనము గ్రహించుకొనవలెను. “హల్లుల
లోనొక ధ్వనికి రెండుచిహ్నములు తెలుగులోలేవు” అని వీరు న్రాసిరి. ఇట్ల
నడగదు కకారమునకు రెండుసంజ్ఞలు (క. క) గలవు. ఖకారమునకు రెండు
రూపములు (ఖ. ఖ) గలవు. కకారపుటొత్తునకు రెండురూపములు గలవు.
(ఛ. ఛ) అర్కాదిశబ్దములు రెండువిధముల న్రాయుదుము. (అర్క. అ క) సకారము‘స’ అనియు(స) (సకారముమీద బొట్టు) అనియు రెండువిధముల
లేదా సకారమునిలుపు గీటుపైతలకట్టు, సావలెనుండి తలకట్టుతో కలసికొని
పోయియుండుట అనురూపముల రెండిటినిగలిగి యుండలేదా? పకారము
“ప” అనియు ప (పకారముమీద బొట్టు) అనియు రెండువిధముల లేదా?
ఇవి హల్లేదములుకావా? ఒకధ్వనికే రెండుచిహ్నములు కాన్పించిన నయ్య
విమోదట వేటువేటుధ్వనుల దెలుపుటకే యేర్పడినవై యుండుననియు నిటీ
వల మార్పుగలిగి యుండవచ్చుననియు పంతులుగారు న్రాసిరి. మనలిపిలో
కకారమునకు రెండురూపములు కలవుగదా? అవి వేటువేటుధ్వనుల దెలు
పుటకే యేర్పడిన వనవచ్చునా? వీనిగూర్చి యట్లల యొచరానో విలక్ష

రాక్షరవిషయమునను, నట్లే యెంచరాదు. రెండుసంజ్ఞలుండినంత రెండుధ్వనులుండ నవసరములేదు.

ఒక్కొక్కధ్వనికి వేటువేటు సంజ్ఞలుండిన నయ్యదిభాషావైభవమునే సూచించునను భావమును నేను తెలిపియుండగా శ్రీమంతులవారందులకునన్ను బరిహసింపజొచ్చిరి. ఒకధ్వనికి రెండుమూడు సంజ్ఞలుండుట భాషావైభవమును దెలుపునని న్రాసినవాడను నేనొక్కడనే కాను. అయ్యది యాంధ్రవిజ్ఞాన సర్వస్వములోగూడ లక్ష్యణరావుగారిచే న్రాయబడియున్నది. అది సత్యమే మన తెలుగులిపిలో కకారమును దెలుపుటకై రెండుసంజ్ఞలుగలవని పైన జూపియే యున్నాను. ఏదియెట్లేప్పుడు రానిండు. ఇప్పుడారెండుసంజ్ఞలును మన లిపియందు వాడుకలోనున్నవి. ఒకపురుషుడే యొకవిషయముగూర్చి యొక కాలమందున్రాయు నొక్కతావుననే యీరెండు సంజ్ఞలును వాడుచున్నాడు. వీరేశలింగం పంతులుగారు తమస్వీయచరిత్ర మొదటిభాగములో కృత్తిచ్చు సందర్భములో నీరెండు కకారములును వాడిరి. ఇందు వారి న్రాతయక్షరములే యీబడియున్నవి*. ఇంతయేల ఒక్కొక్కధ్వనిని దెలుపుటకై యనేక విధములగు సంజ్ఞలాంగ్లభాషలో వాడబడుచుండును. ఒక యుదాహరణము సకారధ్వని దెలుపుటకై S. S. అనుసంజ్ఞల సాధారణముగా వాడుచుండురు ఇట్టివనేకములు కలవు. ఇవన్నియు వర్ణసమామ్నాయా సమగ్రతను దెలుపునని రామయ్యపంతులవారు సెలవిచ్చిరి కాని యదిసరికాదు. ఒక్కొక్కయక్షరమునకు ననేక సంజ్ఞలున్నందులకై యాంగ్లలిపిలోపము కలదిగా విజ్ఞాతెవ్వరిచేతను తలంపబడుట లేదు. ప్రతిలిపియందును గూడ ఒకధ్వనికే రెండు మూడు సంజ్ఞలుండుటకలదు. ఆసంజ్ఞ లొక్కతావుననే వాడబడుట గూడ గలదు. నాగరాక్షరములందున్న చేకూరు శాసనము గూర్చి దానిని ప్రచురించిన టి. ఏ. గోపినాథరావు, యం. ఏ, గారాంగ్లభాషలో సిద్ధాంతదీపికయను పత్రికలో నిట్లువ్రాసిరి.

“The language of the record is in Sanskrit prose. The alphabet closely resembles that of the early Kudamba plates published by Dr. Fleet in Indian Antiquary Vol. VI, of the Kudgere plates of Mandbatri Varman and of the Nilamber plates. The engraver employs both the looped and the

* ఈ యంశమును నేను నాప్రాచ్యవ్యాసములో వ్రాసియే యున్నాను. వారికిఁ బంతుల వారేమియు సమాధానము చెప్పియుండ లేదు.

Curvilinear forms of the Consonant t (త) e g the looped form occurs in Yayati (యాయతి) in l 3, in Kshatriyai in l 4, in Bhagavastridasa in line 6, Vapta in l 7,.....Where as the Curvilinear Variety is formed in Swasti in l 1, in Prachuta in l 4, Gita-sesha in l 8, in Buddyata in line 14, etc. The letter Kha (ఖ) is also written in two ways; the usual form occurs in Abhi-mukha (అభిముఖ) in l 2, and the other Variety in the same word occurring in l 2".

దీనింబట్టి సమస్త లిప్తులందును నొకధ్వనికే రెండుమూడుసంజ్ఞల నొక కావుననే వాడుటకలదని తెలియవచ్చుచున్నది.

మిత యక్కరమునకే రెండు సంజ్ఞలుండుట :—

క్రీ. శ. 804 లోని దగునొక కర్ణాటశాసనములో “శకవృషకాలా తీత సంవత్సరంగల్ ఏతనూరే తిప్పత్తారనేయ” అను పదములందలి మిత యక్కరము గర్భమున నడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతినిగాక రెండుసున్నలొక దానిలో నొకటి చేర్చినట్లున్నదని శ్రీ వీరభద్రేశ్వరరావు గారు న్రాసిరి. ఇది మన మితయక్కరమున కొక రూపాంతరమని లక్ష్మణరావుగారు న్రాసిరి. ఈ న్రాతలను బట్టిచూడ నొకకాలముండే మితయక్కరమునకు రెండు సంజ్ఞలు కర్ణాటమున వాడబడినట్లు తేలుచున్నది.

లక్ష్మణరావు గారు చెప్పిన ‘డ’కార లడ్డుగీటులేని బుడి ‘అ’కు తలకట్టుంచిన నదితలకట్టు‘డ’ యగునని ప్రతివాదులు న్రాయుచున్నారు ఈ ‘డ’లలో రెండు తెగలుకలవటం. తలకట్టు కుడికొనపై నుండునది యొకటి. ఇదిహైదరాబాదు ప్రాంతము లందలిదట; ఎడమవైపు కొనమీద తలకట్టున్నది యొకటి. ఇది యితరప్రాంతములందుఁ గలదట. శ్రీరావుగారుచెప్పినరెండు డాలునుగూడ నీశ్వరభట్ట హామయూజి శాసనమునందే వాడబడినవి.

దీనిం బట్టిచూడ నొకధ్వనికే రెండుసంజ్ఞలుండుటయు నవి యొకచోటనే యుండుటయు గూడఁ గలదని తేలుచున్నది. కాబట్టి యుద్ధమల్లశాసనమున డకారధ్వనిని డెలుపుటకై ‘డ’యను రూపమును డి అను రూపమును గూడ వాడబడుట యసమంజసముగా లేదు శ్రీ రామయ్యమంతులవారే యుక్తివాధారముగా దీసికొని తమవాదము నిలుపుకొన బ్రయత్నించినచో యాయుక్తిపై న్రాతచే పూర్వకత్తమైపోయినది కావున, నస్తుద్వాదమే సమంజసమని తేలుచున్నది.

పంతులవారు చేయు వాదమిక నొకటికలదు. ఏయక్కరము కన్నడమున నటవమునందలి వింతధ్వనినిఁ దెలుపుటకు వాడబడుచున్నదో యాయ యక్కరమే తెనుగుశాసనములందుఁ గాన్పించుచున్నది కావునను లిపికన్నడమున కును తెనుగునకును నొక్కటియే కావునను నీయక్కరమునకు కన్నడముననే ధ్వనికలదో తెలుగునను నదియే ధ్వనికలదని తలంచుట సమంజసమని పంతులవారు వాదించుచున్నారు ఇదియు మంచిహేతువు కానేరదు. లిపి యొక్కటియేయైనను భాషలు వేరువేరుగుటను యాయాభాషలందలి ధ్వనులు కొన్ని తావుల భిన్నమై యుండుటను సంజ్ఞలన్నియు నొక్కభాషయం దేధ్వనినిదెలిపిన రెండవభాషయందును నాధ్వనినే దెల్పవలెనని భావించుట యుచితము కాదు. కన్నడములోలేని ధ్వనులు తెలుగునగలవు. అనుస్వారము రెండు భాషలందును గలదు. కాని కన్నడమున బూర్ణానుస్వారము మాత్రమేకలదు తెలుగున నర్ధానుస్వార పూర్ణానుస్వారములు కలవు. కన్నడశాసనాదులలో బిందువు వచ్చినప్పుడు సర్వదా పూర్ణానుస్వారముగనే చదువవలెను. అయ్యది తెలుగు శాసనాదులలో వచ్చియుండినచో కొన్నితావులఁ బూర్ణానుస్వారముగా నుచ్చరింపవలెను. మఱికొన్నితావుల నర్థబిందువుగా నెంచి యుచ్చరింపకుండవలెను. ఎట్లన, యుద్ధమల్లశాసనములో “రమణతో బెజవాడ కెల్లబెడంగును రక్షయుంగాను” అని కలదు. ఇందుగల బెడంగనుశబ్దమును బెడంగని చదువవలెను. బిందువుపూర్తిగ నున్నదికాని దాని నర్ధానుస్వారముగా గ్రహింపవలెనుగాని పూర్ణానుస్వారముగా గ్రహింపవలెను కాదు. ఏమన పద్యలక్షణము చెడును. ఈబెడంగు శబ్దమునందు పూర్ణానుస్వారముండినను తెలుగు శాసనమైన కతమున దానినుచ్చరింపక విడిచినాము. ఏమన నీభాషయందర్ధాను స్వారముకూడ గలదు. కావున దీనిసీతావున నర్ధానుస్వారముగా గొనినాము వెంటనే “రక్షయుంగాను” అనుపదము వచ్చినది. అందును బూర్ణబిందువు కలదు. దానిని యున్నది యున్నట్లే యుంచినాము. ఈ బిందువులే కన్నడ శాసనములో కాన్పించినచో “బెడంగును రక్షయుంగాను” అనిచదువవలెనే కాని తెనుగునందువలె బెడంగును రక్షయుంగాను అని చదువుటకు వలనుపడదు ఏమన గన్నడమున ఖండబిందువు లేదు. లిపియొక్కటియే యైనను ఆయాభాషలయందు గల ధ్వనులు భిన్నముగా నున్నవి. కావున భిన్నధ్వనులు ఒక యక్కరమునకే రెండు భాషల

లోను వేర్వేరుగ గలుగుచున్నవి దంత్యములగు చజలును, ఖండబిందువును కన్నడమునలేవు. వింతయక్కరము తెలుగునలేదు. కన్నడమున అడ్డుగీటులేని శకటరేఫము అరవమునందలి వింతయక్కరపుధ్వని కలదిగానుండినను తెలుగున నట్లుండబనిలేదు. ఇందాధ్వని లేదు కావున దీనియందాయక్కరమే మఱియొకధ్వని కలదైనది. అదియేదియన డకారధ్వనికలదని ప్రతివాదులును నంగీకరించియే యున్నారు. కావున తెలుగు సందాయక్కరము తద్ధ్వనికలదని తలంచుటయే యుచితము అట్లు తలంపకున్న యుద్ధమల్లశాసనాదు లర్థశూన్యములగుచున్నవని యిదివఱకే చూపియున్నాను. కావున యడ్డుగీటులేని శకటరేఫరూపము నాంధ్రమున నెప్పుడును 'డ'కారధ్వనిని దెలుపు దానినిగానే భావించుకొనుట యుచితముగా గాన్పించుచున్నది. నాగరలిపినుండియే కర్ణాటాంధ్రలిపి పుట్టినదని ప్రాజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. నాగరలిపియందలి యుపద్ధానీయచిహ్నమే కర్ణాటాంధ్రలిపిలో శకటరేఫచిహ్నమైనదని లక్ష్మణరావుగారే న్నాయించిరి. నాగరలిపి యందుగల యుపద్ధానీయరూపమే తెలుగులో శకటరేఫమైనదన మూలలిపిలోని ధ్వనిని హోగొట్టుకొని తెలుగులోఁ గ్రాతధ్వని నందినదని భావముగదా. కావున నొకచిహ్నమే యొకభాషలో నొకధ్వని కలదైనదిక నొకభాషలో మఱియొకధ్వనిని దెలుపుటకై వినియోగములోనికి వచ్చుట లిపులసాంప్రదాయమును బట్టి సరిగనే యున్నది.

కాన యుద్ధమల్లశాసనమునందు సరవమునందలి వింతధ్వనిని దెలుపుటకే యడ్డుగీటులేని శకటరేఫరూపము వాడబడినదని తలంచుట యసంగతము ససర్థదాయకమునై యున్నది కావునను సన్నయకీవలి శాసనములలో నీయక్కరమువచ్చిన సయ్యది డకారధ్వని కలదియే యగుచున్నది కావునను యుద్ధమల్లశాసనమునందు గల యీ యక్కరమును గూడ నిస్సంశయముగా డకారధ్వనిగల దానినిగానే యెంచుట యుక్తకర్మము అట్లు తలంచిననే యుక్తార్థము సంభవించును పంతులవారు వింతయక్కరము కలవియని తెలుపునటు అఱుచు అనుపదములందలి ద్వితీయాక్షరములు నన్నచాది నిర్మితసారస్వతమున డకారముతో ప్రాసమైత్రీ కలిగి యున్న కారణమున యుద్ధమల్లశాసనాదులందుఁ గూడ వింతధ్వనిగల వింతయక్కరములేదని తలంచుటయే ధర్మము గణక విజయాదిత్యునికాలమునాటి దనబడు తరునోజుశాసనములో కొండయను పదమున నీవింతయక్కరము డకారధ్వనిని దెలుపునదిగానే యున్నది

కదా దీనింబట్టి యుద్ధమల్లశాసనమునకుఁ బూర్వమునందును బరమునందును గూడ నిదిడకారధ్వని కలదియే యగుచున్నది కదా?

ఈ యక్షరలక్షణమును గన్నడ శాస్త్రకారులిచ్చిన దానిని దెలుపుటలో బుతులవారు కొంత తప్పుదారిని నొక్కి యాకిందిరీతిని వ్రాసిరి. “కబ్బముణి దర్పణకారుడు అ, శ, అలను కలిపి సూత్రించుచు రేఖముపుట్టిన స్థానమందు అకారమును అకారస్థానమందు డకారమును లకారస్థానమందు శకారమును అధికస్రయత్నముతో నుచ్చరించుటచేత బుట్టినవనియు నివిదేశ్యతద్భవశబ్దము లందేవచ్చుననియు, వానికిని వానిబోలిన లఘుక్షరములకును ప్రాసమందుగాని యమకమందుగాని మైత్రి లేదనియు శాసించెను.”

కేళిరాజును నాగవర్మయు ర, ల, డలు క్రమముగా అ, శ, అలైనవని వ్రాసిరేకాని శ్రీపంతులవారు చెప్పినట్లుగా అకారాదులు డకారాదులైనవని చెప్పలేదు. నాగవర్మ కన్ఠాటకభాషాభాషణములో వ్రాసిన వాక్యము నీ క్రింద నిచ్చుచున్నాను.

“సూత్రం. 10 లరడా ఏవ శఱడాః స్రయత్నాశ్రయాత్”

మఱియును కేళిరాజును నిట్లేయొక కన్నడ కందపద్యమున సూత్రించె దీనింబట్టిచూడ డకారమే కన్నడములో నొత్తిపలుకుటచే వింత యక్కర మైనట్లు తేలుచున్నది. కావున దెలుగునందుగల కోడి, ఏను మున్నగునవియే మూలపదములు అవి క్రమముగా గొన్ని నాళ్ళకు కోటి, ఏలు అనురూపము లై యటుపిమ్మట కోలి, ఏళుమున్నగు రూపములు గన్నడమున నందినవి. తెలుగులో మొదటినుండియు మొదటిరూపమే నిల్చియున్నది.

పంతులవారు పూర్వశాసనములలో సంస్కృతపదములం దీయక్కరము కాన్పించుటలేదని వ్రాసిరి. అది సరికాదు. మండలిమున్నగు పదములం దీయక్కరముగల దని నేనుదాహరణము లిచ్చియే యున్నాను. వింతయక్కరములేని కొండాది దేశ్యములందును నిది కలదు. కాన దెల్లుననిది డకారమే

శ్రీరామయ్యపంతులవారు “ఇంతియేగాక డకారఅకార రూపములు రెండును వాడుకలో నున్నప్పుడవి యెల్లువయోగింపబడినవో దానిని బట్టి వాని పరస్పరసంబంధము నిర్ణయింపవలెను” అని యొక ధర్మమును బోధించిరి కాని యీరెండక్షరములును వాడుకలో నున్నవని తెల్పబడు కాలముగూర్చి తమకును లక్ష్మణరావుగారి పక్షము వారికిని అభిప్రాయభేదములు కలిగినవి.

తాము యుద్ధమల్లశాసనమువలకే యాయక్కరము నిలచినదనియు ఆశాసనము నన్నయకు పూర్వమునందు బుట్టినదనియు నిర్ణయించిరి. లక్ష్మణరావు గారి పక్షము వారన్ననో నీయక్కర మించుమించుగా పదుమూడవ శతాబ్దమువఱకు ననగా నన్నయకుఁ దరువాతనుగూడ వాడుకలో నున్నదనియు వింత ధ్వని పోయిన తరువాతగూడ వ్రాతలో నిల్చియున్నదనియు వ్రాసిరి. ఇందులో నేదిసత్యమని గ్రహింపవలెను? పరికించి చూడ పంతులవారి వాదమే పూర్వపక్షము చేయదగినదిగా గాన్పించుచున్నది. ఏమన, నన్నయకు తరువాతి శాసనములందుగూడ నీయక్కరము డకారధ్వని కలదై కాన్పించుచున్నది. గోదావరీ మండలమునందలి ద్రాక్షారామభీమేశ్వరుని యాలయములో కొన్ని శాసనములు కలవు అవి 1924 వ సంవత్సరములో దక్షిణహిందూస్థాన శాసనములనుపేర దొరతనమువారు ప్రచురించిన సంపుటములలో నాల్గవదానిలో నీఁబడియున్నవి. వానిలో నారాయణభట్టు కూతురగు కుప్పమ్మ శా.శ. 977 లో వేయించిన శాసనముకలదు. అందుఁ గొలతను దెలుపు 'పడి'యను పదముగలదు. అడ్డుగీటులేని శకటరేఖాకృతి నున్నది. ఈపడియను పదము ద్రావిడభాష లన్నిటియందును 'డ'కారధ్వని కలదయియే యున్నది. శాసన సంఖ్య 185. 190 సంఖ్యగల శాసనములో నాణెమును దెలుపుమాడ అను పదమున నిదిగలదు. 187 సంఖ్యగల శాసనములో మేడియసెట్టి యనుపదములో నిదికలదు. శ్రీకాకుళాంధ్రదేవుని గుడిలోని శాసనములలో 992 సంఖ్యగలదానిలో 'సడపం గలవారు' అనుపదమున నిదికలదు. ఇంతయేల ఇట్టి వనేకములు కలవు. ఈసంపుటములోఁ బలుతావులఁ బుటలకడుగున In this inscription the letter 'డ' is written without talakattu 'అని వ్రాయబడుచు వచ్చినది. విషయమిట్లుండగా పంతులవారు యుద్ధమల్ల శాసనమువలకే యాయక్కరము నిల్పినదని సిద్ధాంతము చేయుటవలెను బుట్టించుచున్నది. ఈయక్కర మీశాసనము పుట్టువఱకు నెట్టెట్లో కొనయూ పిరితో నిలచినదట అదియైన వెంటనే గతించినదట ఈవింతయక్కర మీనిత శాసనము కొఱకె పుట్టియుండనోపు అయినను నీ శాసనమునందుగల డస్సి, అడిచిన అడుపుట అనుపదము లానాటికిని డకారయుతములనుటలోనే సారస్వమెక్కుడు గలదని వైన ఋజువుచేసే యుంటిమికదా? కావున పంతులవారు వ్రాసినది సర్వవిధముల ప్రమాదముతమై యున్నది.

మఱియును శ్రీపంతులవారు “లిపియందేకాక భాషాస్వరూపలక్షణములందును గర్ణాటాంధ్రములకు దగ్గర సంబంధముగలదు. కాబట్టి కర్ణాట సంస్కృతదాయమును బట్టి తెలుగు అకారరూపమును నిర్ణయించుట యసమంజసము కాదు” అనిలిఖించిరి. రెండుభాషలకును సంబంధమున్నమాట సత్యమే అంతమాత్రముచే స్త్రీలిపిషయమునందును సంబంధముఁ గలుపరాదని నేనిదివఱకే న్నాసినాను. ఇంతయేల, వింతయక్కరము గూర్చియే యీరెండు భాషలకును భేదమేర్పడుచున్నది. తెలుగులోని కోడి కన్నడములో కోళియైనది. ఏడుపథి అయినది. ఇట్టిభేదమేల కలుగవలెను? కావున కన్నడముంబట్టి తెలుగుధ్వనుల నిర్ణయింతుమనుట ధర్మముకాదు. కర్ణాటశాస్త్రకారులు ౧, ౨, అ, ఆ అను నాల్గుమాత్రమే తమ దేశీయాక్షరములనిరి. మన శాస్త్రకారు లక్షరమట్లుమును జెప్పిరని పైన దెలిపియే యున్నాను. దేశీయాక్షరకలితత్వముననే నీరెండు భాషలకును జాలభేదముకలదు. గాన యుద్ధమల్లశాసనమునాటికి గాని యంతకు పూర్వముగాని యడ్డుగీటులేని శకటరేఖరూపము ‘డ’కారధ్వనియొక్క ద్వితీయసంజ్ఞగా తలంచుటయే యుచితము అనునది సిద్ధాంతమగుచున్నది. కావున కేవలాంధ్రాక్షరములు పూర్వులు దెలిపినట్లుగా యారేకాని నవీనులు తెలిపినట్లుగా యేడుకావని లోకము గ్రహించుకొనుగాక

యుద్ధమల్లశాసనమునందు నీవింతయక్కరము కలదని వాదించు పంతుల వారాంధ్రసారస్వతము పుట్టుటకుఁబూర్వమే యీయక్కరము తెనుగు లిపినుండి లోపించినదనుట వింతను బుట్టించుచున్నది. పంతులవారీ శాసనము మొదటి చాళుక్యయుద్ధమల్లుని నాటిదనివాసిరి దానిని ఖండించి లక్ష్మణరావు గారిది రెండవయుద్ధమల్లుని నాటిదనిరి. దానిని పూర్వపక్షముచేసి యిది రాజనలేంద్రున కించుక తరువాతిదని జగన్నాథరావుగారు సిద్ధాంతము చేసిరి. దానిమించుక సవరించి యిదియుంతకంటెను తరువాతిది అనగా నీశ్వరభట్ట సోమయాజి శాసనానంతరమున బుట్టినదని నేనుఋజువుచేసితిని విషయమిట్లుండగా నాంధ్రసారస్వతము పుట్టుటకు మునుపే నీయక్కరమాంధ్రమునుండి లోపించి టోయినదనియు, నన్నపాదు లీయక్కరము తెలుగులిపిలో నుండెడిదనుసంగతి యెఱుంగనే యెఱుగరనియు న్నాముట వింతగనున్నది. మనసారస్వతము పంతులవారి వాదమునకు బాధకముగానున్నదని చెప్పకలేప్పకున్నది.

నన్నపాది పూర్వలాక్షణికుల కాలమున నీయక్కరము లేదు కాన

సంచిక ౫, ౬] అరసమునందలి వింతయక్కరము తెలుగున గలదా. ౧౪౧

వారు దానింగూర్చి ముచ్చటించలేదని పంతులవారు వ్రాసిరికదా. వారికాలమునాటికి సారస్వతము లేకున్నను శాసనములు కలవుగదా. ఆశాసనములలో నీయక్కరము వేలుగనుండుట సంభవించిన దానింగూర్చి వారేల వ్రాయకుందురు? పూర్వశాసనముల మనపంతులవారివంటి యథు నాతనులేకాని ప్రాచీనులు పరిశోధించెడి వారుకారా? లిపిపాఠకులు పూర్వముండెడి వారుకారా? లోకులు చదువుకొనుటకే కదా శాసనములు వేయబడినవి? ఇవి యిరువదియవ శతాబ్దము వారికొఱకే పుట్టియుండలేదు గదా? మనకాలము నందుకంటె నన్నపాదుల కాలమున శాసనముల జదువువాడుక హేచ్చుగ నుండునను కొనదగినది. శాసనములలో నున్నది యీయక్కరమే యగుచో నన్న పాదిపూర్వలాక్షణికులు దానిపరిచయము కలిగియుండి దానిని గూర్చి ముచ్చటించకపోరు. కాన పూర్వలాక్షణ గ్రంథములలో నీయక్కరము గూర్చిన ప్రశంస లేకపోవుట పంతులవారి వాదమునకు భంగకరము గాకపోలేదు వారిబాధినుండి తప్పించుకొనుటకై పంతులవారు లాక్షణికులు పుట్టుటకు బూర్వమే యీయది తెలుగున నశించినదను నపూర్వవాదము నభినవముగ దెచ్చిపెట్టిరి.

నేటి పండితవరులగు బ్రహ్మశ్రీ మల్లాది సూర్యనారాయణశాస్త్రుల వారీ వింతయక్కరముంగూర్చి తమ యభినవశబ్దాను శాసనములో ముచ్చటించియుండిరి. వీరికాలమున నీయక్షరము లోకవ్యవహారమునఁ గాని సారస్వతమునఁగాని కానరాదు. ఇయ్యది నన్నయనాటికే యదృశ్యమైనదని ప్రతివాదులే యుంకగీరించినారు. అయినను శాస్త్రులవారు తమవ్యావహారిక భాషానుశాసనములో వేలకొలది సంవత్సరములక్రింద నశించినదనఁబడు నక్కరముంగూర్చి ప్రశంసింపవలసిన వారైరి. ఏ హేతువుచేత? మిక్కిలి పూర్వకాలపుశాసనములలో నీయక్కరముండెడి దని యొక రిద్దఱు ప్రశంసించి యుండుటచేత. అట్టి స్వల్పకారణమున నిప్పటి శబ్దశాస్త్రకారులకే యిదిప్రశంసార్హమగుచో దమ కనతిదూరకాలమున వాడుకలో నుండియున్న దీనింగూర్చి నన్నపాదులు ప్రశంసించుట తటస్థమయియే యుండవలసియుండును గదా. తమకుఁ బూర్వమందున్న శాసనములందైన నిదియుండిన దానింగూర్చి మనశాస్త్రులవారివలెనే ముచ్చటించి యుందురు. అట్లు ముచ్చటించి యుండకుండుట ప్రతివాదుల వాదమునకుఁ గొంత హానికరము కాకపోలేదు.

ఇంకను చోటశబ్దములోని ఆ, శ మైపోయిన దనియు కోటి శబ్దము లోని ఆ డమైపోయినదనియు శాస్త్రులవారు సెలవిచ్చుట వింతను బుట్టించుచున్నది. ఏమన? చోళపదము మనభాషలో డకారయుతముగఁ గూడఁ గాన్పించుచునే యున్నది. నన్ని చోడాదిపదము లుదాహరణము కర్ణాటభాషాశాసనకారులు డకారమే వింతయక్కరమైనదని వ్రాసియుండి రని యిదివఱకే వ్రాసినాడను. నన్నయనాటి కీయక్కరము చచ్చినదికాన వారు తమశబ్దానుశాసనములోఁ జేర్చలేదని ప్రతివాదులు వాదించుచున్నారు. నేడది మరల బ్రదుకుటచేఁ గాఁబోలు మనశాస్త్రులవారు తమవ్యావహారిక భాషానుశాసనములో దీనింగూర్చి యిచ్చవచ్చిన రీతిని బ్రసంగించిరి.

లక్ష్మణరావుగారు వింతయక్కరము తెలుగులో డ యగునని నవీన కన్నడములో శ యగునని సూత్రించియుండగా మన సూర్యనారాయణశాస్త్రులవారు తెలుగులో నీవింతయక్కరము కొన్నిచోటుల డయగునని కొన్నిచోటుల శ యగునని సూత్రించిరి. లక్ష్మణరావుగారి సూత్రమే యుచితమని తలంపడగును.

ఈవింతయక్కరము శకారమువలె మూర్ధన్యమై యున్నదని శ్రీశాస్త్రులవారు వ్రాయించిరి. శకారము దంత్యముగాని మూర్ధన్యముగాదు. నాగవర్మ కర్ణాటభాషాభూషణములో లకార మేస్థానమందుఁ బుట్టినదో శకారమునుయాస్థానమందేపుట్టినదని వ్రాయఁబడియున్నది. కావున శకారము దంత్యముగాని శాస్త్రులగారు తలంచినట్లుగా మూర్ధన్యముగాదు. శాస్త్రులుగారు వింతయక్కరముంగూర్చి తమయను శాసనములో వ్రాసినదంతయు వింతగానున్నది.

నేను తాడపశబ్దము తాలప, తాడప, తాలప, తాళపలను భిన్నరూపములతో వ్రాయఁబడియున్నదని తెలిపియుండగా నాశబ్దమన్ని విధముల వ్రాయఁబడియున్న కారణమున ల, శ, డ, ట అన్నియు నొక్కటేభ్యనిని దెలుపునవగునాయని రామయ్యపంతులవారు నన్ను ధిక్షేపించిరి. తాడపశబ్దము పైరీతిగా బహువిధముల వ్రాయబడుచున్నట్లు నేనెందులకు దెలిపితి నో తెలిసికొనక పైయాక్షేపణము గావించిరి. ఆశబ్దమన్ని విధముల వ్రాయబడుచున్న కారణమున ఆకారము డకారమేయని తెలుపుటకై నేను వాడియుండలేదు. నా ప్రతిపక్షులగు శ్రీవీరభద్రేశ్వరరావుగారు వింతయక్షరముగల పదములన్నియు సదా వింతయక్కరముతోడను మాత్రమే వ్రాయబడుచున్నవనియు నట్లుండు

టకు గారణమేమనియు వాదించియుండుటచే యావాదనైరస్యమును చూపుటకై తాబపాదిశబ్దములు సదా యడ్డుగీటులేని శకటరేఖముతోనే వ్రాయబడక మొదటి డకారాదులతోగూడ వ్రాయబడుచున్నట్లు ఋజువుచేసితిని. దీనిచేవీరభద్రేశ్వరరావుగారి వాద మెగిరిపోయినది. అందులకై నేను తెచ్చినవాదమును శ్రీ రామయ్యపంతులవారు సరిగ జూచుకొనక నన్నధిక్షేపించియుండిరని యిందుమూలముగా విన్నవించు కొనుచున్నాడను ఇట్లేకొన్ని యనవసర విమర్శనములగూడ వారు కావించిరి. వానికి సమాధానము చెప్పటగూడ నవసరముకాదు కావున విడిచివైచితిని. యుద్ధమల్లశాసనము కాక మఱికొన్ని శాసనములందుగూడ నడ్డుగీటులేని శకటరేఖము కాన్పించినది కాన వింతయక్కరము తెనుగులో బలుతావుల వింతధ్వనిని చెలుపుటకై వాడబడినదని పంతులవారు తెలిపిరి. వీరెన్ని శాసనముల నామముల జదివినను వింతయక్కరముతో నున్నట్లు చూపగలిగిన పదములు (1) అస్సి (2) అఱుచు (3) ఏడులనునవి మాత్రమే ఇతరపదములన్నియు గ్రామనామములో మనుజనామములో అయియున్నవి. అయ్యవి మేతాంబాదికములు. ఈపురుషాది నామములందుగల 'అ'కు వింతధ్వనియేకాని డకారధ్వని లేదని నిర్ణయించుటకు నెవరికిని తరముకాదు. ఒకవిధముచే డకారధ్వని కలదనుటయే యుచితము ఎట్లన తెనుగులో మేడయను పదముకలదు. సాధమర్థము కాన మేడాంబయననర్థము కలదు. మేతాంబయన నర్థమేలేదు. ఇట్టివియే యితరములును కాన పంతులవారు పురుషాదినామములు గల శాసనముల లెక్కలోనికి దీసికొనుటవలన విశేషమేదియును లేదు. నేనీవాదమును సల్పుటకు వలయు సామగ్రిని అనగా తాత్పర్యము తీసిన యుద్ధమల్లశాసన ప్రతిబింబమును దానిని బ్రకటించిన ఎఫ్. గ్రాఫియా యిండికాలను పత్రికను నావిమర్శకై నేను కోరియుండగా దయతో వానిని నాకు బంపినందులకు శ్రీరామయ్యపంతులవారి యెడల నేనంతయు గృతజ్ఞుడనై యున్నాను.

విమర్శనములు.

నన్నె చోడకవికాలము :— ఆంధ్రచారిత్ర పరిశోధకమండలివారిచే బ్రచురింపబడిన పత్రికయందు (Journal of the Andhra historical Research society .Vol. 1 Part 3) బ్రహ్మశ్రీ వెంపరాల సుబ్రహ్మణ్యం గారు నన్నెచోడ కవికాలమునుగూర్చి నూతనాంశములనుఁ గొన్నిటినిఁ దెల్పి యున్నారు. నన్నెచోడును నన్నయభట్టనకుఁ బూర్వమును కొందఱును, నన్నయికర్వాచీనుడని కొందఱును బ్రతీకలయందు విశేషముగ జర్చను జరిపి యున్నారు. సుబ్రహ్మణ్యముగారు ప్రస్తుతాభిప్రాయములకు విరుద్ధముగను, నిరాధారముగను వ్రాసినయంశములలో గొన్ని యిటుసూచింపబడినవి

(a) 'మునుమార్గకవిత లోకంబున వెలయగ దేశికవితబుట్టించి'— యిందలి మార్గకవితయు, దేశికవితయు, సంస్కృతదేశభాషాపరములుగా కవి వాడియున్నాడని విమర్శకులందరు సంగీకరించిన విషయమే. అందుకు వ్యతిరేకముగా వ్యాసకర్తగారు మార్గకవితయన పాటలు, పదములనియు (Ballad Literature) దేశికవితయనఁ బ్రబంధాది గ్రంథములనియు (Works of Poetic Art) వ్రాసినసంగతి సమంజసముగాదు.

(b) 'సత్యాశ్రయునిదొట్టి చాలుక్యస్వపుల్' యను పద్యము నుదహరించి సత్యాశ్రయుడు పశ్చిమచాళుక్య వంశోద్ధారకుడగు ప్రథమపులకేశి (550 A D) అనివ్యాసకర్తగారి యభిప్రాయము. పైన నుదహరించిన పాదమునకుఁ జాళుక్యరాజు మొదలుగఁ బలువుల్' అనిపాఠాంతరము గానవచ్చినది. అది యట్లుండనిండు. విమర్శకులలో గొందఱు సత్యాశ్రయుడన రాజరాజనరేంద్రుడనిరి. మరికొందఱు తూర్పుచాళుక్యులలో రాజరాజునకు పూర్వపురాజులలో నెవరోయొకరని వ్రాసియున్నారు. పశ్చిమచాళుక్యస్వయమున మొదటిరాజ గుపులకేశియని యెవరిమతమును గాదు. మరియు దెనుగుభాషనుద్ధరించి దేశికవితను బుట్టించినది వాతాపిపురవాసులగు పశ్చిమచాళుక్యులనుట కడుససంభవము.

(c) వ్యాసకర్తగారు నన్నెచోడుని కాలనిర్ణయమున నాతనిగూర్చి దెల్పు శాసనములను బూర్తిగవదలి, తెంకణాదిత్యుడని కవికిఁ బేరనియు బిరుదముకాదనియు వ్రాసిరి. కవి యాశ్వాసాంతగద్యములలో నన్నెచోడ దేవ

ప్రగీతంబని వ్రాసికొనియున్నాడు. గ్రంథమున నన్నెచోడ జనవిభుండ (1-52) సత్కవిభువినన్నెచోడు డటె (1-57) యనుప్రయోగములు గన్పట్టుచున్నవి. కవిరాజశిఖామణి, తుంకణాదిత్యుడనుపదములారని విరుదములని విమర్శకులు వ్రాసియున్నారు. తుంకణాదిత్యుడన దక్షిణాదిశాసూర్యుడని యర్థము. చోళ వంశస్థాపకుడగు ఆదిత్యుడే (880 A D) కవియగు నన్నెచోడుడను వాదము నకై యిట్టియపూర్వకల్పన మొనరింపవలసి వచ్చినది. వ్యాసమున నన్నెచోడ చోడబల్లి, శ్రీసతిపదములచర్చ యొకింతయు గానరాదు. శాసనవిషయములు గాని కవికృతినోసంగిన జంగమమల్లికార్జున కాలనిర్ణయముగాని యీవ్యాసమున గానరావు. ఇంకను స్రమాణరహితములగు సూతనాంశములు చాల గలవు. పాడితులు సహృదయులై యీవ్యాసమును విమర్శించి సత్యాసత్య నిర్ణయమొనర్తురు గాక.

షరీకా స్వీకారము.

1. కవిత. ఇయ్యది బ్రహ్మశ్రీ వేమల కామశాస్త్రిగారిచే సంపాదితమగు మాసపత్రిక. ఆలమూరునుదలి కవితానికేతనమున వెబ్బడి 'భావకవి తాప్రపూజ్యతను' వహించి సనాతనాధుని కాంధ్రకవితా వితానముల కాట పట్టనదగు నటుల బ్రకటింపబడుచున్నది. అట్టికవితకు స్వాగతమొసంగుచుఁ జిరకాల మాంధ్రకవితామతల్లికి సేవజేయుచు మన్నన వడయుగాతయని యాశీర్వదించుచున్నాము. చందా సం॥ కు 2-0-0.

2. ఆరోగ్యప్రకాశిని. సంపాదకుడు మద్దూరి చలమయ్యపంతులు గారు యేలూరు ఈవారపత్రిక యారోగ్యభివృద్ధి సాధకమగుచు, దేశోద్ధరణ మొనర్పుచు జిరకాలము వర్ధిల్లగలదని నమ్ముచున్నాము. చందా సం॥ కు 2-8-0.

3. యథార్థభారతి. ఇది బ్రహ్మశ్రీ పండిత కాశీభట్ట కృష్ణరాయశాస్త్రిగారిచే సంపాదితమగు యాధ్యాత్మవిషయక మాసపత్రిక—మార్చి నెల లో బ్రకటింపబడిన సంచికయందు ముముక్షువుల కుపయోగించు భావానందీయము, ధ్యానము మొదలగు వ్యాసములుగలవు. శ్రీశంకర భాష్యానుసారముగ సీతావాస్యాపనిషత్తు ప్రకటింపబడుచున్నది.

సంవత్సరమువకు చందా 2-4-0. యథార్థభారతి కార్యాలయము 5 కొండలయ్యరు వీధి మింటు బిల్డింగు పోస్టు మదరాసు.

గ్రంథవిమర్శనము.

1. అనసూయామహిమ ఈ గ్రంథమాదవాని పురవాస్తవ్యులగు గార్ల దిన్నె సుబ్బారాయ స్వతీతముగు చిన్ని నాటకము. బాలికలకు నీతిదాయకముగా నుండునట్లు మహావీరత్వము, వత్తి మహాముని భార్యయునయిన యనసూ యాచారిత్వమును, ద్రిమూర్తులొమెనుఁ బరిక్షింపవచ్చి బాలకులగుట యు, దత్తాత్రేయజననమును మొదలగు పురాణవిషయము లిందు సరసము గాను, హృద్యముగాను వర్ణింపబడినవి. గ్రంథకర్త దత్తమండలవాసి యగుటచే దత్తమండల ప్రయోగములుకొన్ని గానవచ్చుచున్నవి. జనసామాన్య మగు కథలనువిడిచి, యనసూయాచారిత్వమును నాటకము గరచించిన గ్రంథ కర్త యుద్యమమెంతయు బ్రశంసనీయము.

2. శ్రీకృష్ణదేవరాయ చరిత్రము. మద్దూరి శ్రీరామమూర్తి గారిచే రచింపబడినది. ఈ గ్రంథము కృష్ణదేవరాయల చరిత్రమునుఁ బ్రజ్ఞుచేప్పు కొను కల్పితగాథలనుఁ గలిపి వ్రాయబడినది. ప్రథమభాగమునుఁ గణ్ణాటరాజ్యము, కృష్ణదేవరాయల రాజ్యపాలనము, వివాహములు మొదలగు విషయములు వర్ణింపబడినవి. ద్వితీయభాగమునం దాతని యాస్థానమునందలి యష్టదిగ్గజములని పేర్కొనబడిన పెద్దన, తిమ్మన, ధూర్జటి, మల్లన, పింగళి సూరన, రామభద్రుడు, రామకృష్ణుడు, రామరాజభూషణుడును సమకాలికులుగారని కవులచరిత్రములు దెల్పుచున్నవి. వారలనుగూర్చి వ్రాసినగాథలప్రమాణములు, నసత్యములని రూఢిగా జెప్పవచ్చును, ఈ గ్రంథము చారిత్ర్య కవిమర్శనాదివిషయములు విశేషముగలేక పామరజనులకొరకు సులభమగు శైలితో వ్రాయబడినది. గ్రంథకర్త కణ్ణాటరాజ్యసార్యభాముడగు కృష్ణరాయల చరిత్రమును వ్రాయుచో జాతిత్ర్యకవిషయములమాత్రము ప్రమాణముగ గైకొనిన బాగుగనుండి యుండునని తలంచుచున్నాము.

వెల ప్రతి 1 కి 1-0-0 రాజమండ్రి పసుపులేటి వెంకట్రామయ్య బ్రదర్శయొద్ద దొరకును.

3. సంగీత విష్ణులీలలు—గ్రంథకర్త మద్దూరి శ్రీరామమూర్తి గారు కాకినాడ. గ్రంథకర్త శ్రీమన్నారాయణుని దళావతారములలోను మత్స్య కూర్మవరాహనారసింహ వామనావతారముల యొక్కయు, పరశురామ, శ్రీరామ బుద్ధావతారముల యొక్కయు కథలనుగైకొని, శ్రీకృష్ణుని కథను వానితోతీర్చుచు, వలయుష్థలముల భాగవతమునుండి పద్యములను సంగ్రహించి రసవంతముగా నీదృశ్యప్రబంధమును రచించియున్నాడు. ఈ గ్రంథము రాజమండ్రిలో కొండపల్లి వీరవెంకయ్యగారి యొద్ద దొరకును.